

## Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti – Anno 2020

Dipartimento	Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali
Corsi di Studio facenti capo al Dipartimento	Corso di Laurea triennale in Servizio Sociale (L-39) Corso di Laurea triennale in Scienze Politiche (L-36) Corso di Laurea triennale in Scienze dell'Amministrazione (L-16) Corso di Laurea magistrale in Sociologia e Ricerca Sociale (LM-88) Corso di Laurea magistrale in Scienze Politiche e Istituzioni Comparate (LM-62) Corso di Laurea magistrale in Scienze per la cooperazione e lo sviluppo (LM-81) Corso di Laurea magistrale in Scienze delle pubbliche amministrazioni (LM-63) Corso di Laurea magistrale in Scienze delle Politiche e dei Servizi Sociali (LM-87)
ID risposta	116
Numero docenti:	4
Nominativi docenti: [Docente 1:][[ Cognome e Nome ]]	Rovinello Marco
Nominativi docenti: [Docente 2:][[ Cognome e Nome ]]	Corigliano Filippo
Nominativi docenti: [Docente 3:][[ Cognome e Nome ]]	Garreffa Franca
Nominativi docenti: [Docente 4:][[ Cognome e Nome ]]	Pappano Danilo
Numero studenti:	6
Nominativi studenti: [Studente 1:][[ Cognome e Nome ]]	Giordano Ida
Nominativi studenti: [Studente 1:][[ Corso di Studio di appartenenza ]]	Scienze delle Politiche e dei Servizi Sociali
Nominativi studenti: [Studente 1:][[ Classe di Laurea ]]	LM-87
Nominativi studenti: [Studente 2:][[ Cognome e Nome ]]	Zannino Domenico
Nominativi studenti: [Studente 2:][[ Corso di Studio di appartenenza ]]	Scienze Politiche
Nominativi studenti: [Studente 2:][[ Classe di Laurea ]]	L-36
Nominativi studenti: [Studente 3:][[ Cognome e Nome ]]	Galofaro Laura (dal 20/10/2020)
Nominativi studenti: [Studente 3:][[ Corso di Studio di appartenenza ]]	Scienze dell'Amministrazione
Nominativi studenti: [Studente 3:][[ Classe di Laurea ]]	L-16
Nominativi studenti: [Studente 4:][[ Cognome e Nome ]]	Foca Samantha (dal 20/10/2020 al 10/12/2020)
Nominativi studenti: [Studente 4:][[ Corso di Studio di appartenenza ]]	Scienze Politiche
Nominativi studenti: [Studente 4:][[ Classe di Laurea ]]	L-36
Nominativi studenti: [Studente 5:][[ Cognome e Nome ]]	Qerimi Elamisa (dal 10/12/2020 al 17/12/2020)
Nominativi studenti: [Studente 5:][[ Corso di Studio di appartenenza ]]	Scienze delle Pubbliche Amministrazioni
Nominativi studenti: [Studente 5:][[ Classe di Laurea ]]	LM-63

Nominativi studenti: [Studente 6:][[ Cognome e Nome ]]	Bova Francesco (dal 17/12/2020)
Nominativi studenti: [Studente 6:][[ Corso di Studio di appartenenza ]]	Scienze Politiche
Nominativi studenti: [Studente 6:][[ Classe di Laurea ]]	L-36
La Commissione è organizzata in sotto-commissioni?	Si
Indicare il numero delle sotto-commissioni in cui è organizzata la CPDS	3
Numero docenti:	2
Nominativi docenti: [Docente 1:][[ Cognome e Nome ]]	Pappano Danilo
Nominativi docenti: [Docente 2:][[ Cognome e Nome ]]	Corigliano Filippo
Numero studenti:	1
Nominativi studenti: [Studente 1:][[ Cognome e Nome ]]	Giordano Ida
Nominativi studenti: [Studente 1:][[ Corso di Studio di appartenenza ]]	Scienze delle Politiche e dei Servizi Sociali
Nominativi studenti: [Studente 1:][[ Classe di Laurea ]]	LM-87
Descrivere le funzioni svolte dalla sotto-commissione	Predisposizione bozze preliminari del Quadro A (Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo) e del Quadro G (Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS)
Numero docenti:	1
Nominativi docenti: [Docente 1:][[ Cognome e Nome ]]	Garreffa Franca
Numero studenti:	1
Nominativi studenti: [Studente 1:][[ Cognome e Nome ]]	Zannino Domenico
Nominativi studenti: [Studente 1:][[ Corso di Studio di appartenenza ]]	Scienze Politiche
Nominativi studenti: [Studente 1:][[ Classe di Laurea ]]	L-36
Descrivere le funzioni svolte dalla sotto-commissione	Predisposizione bozze preliminari del Quadro C (Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato) e del Quadro F (Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti)
Numero docenti:	1
Nominativi docenti: [Docente 1:][[ Cognome e Nome ]]	Rovinello Marco
Numero studenti:	2
Nominativi studenti: [Studente 1:][[ Cognome e Nome ]]	Galofaro Laura
Nominativi studenti: [Studente 1:][[ Corso di Studio di appartenenza ]]	Scienze dell'Amministrazione

Nominativi studenti: [Studente 1:][[ Classe di Laurea ]]	L-16
Nominativi studenti: [Studente 2:][[ Cognome e Nome ]]	Giordano Ida
Nominativi studenti: [Studente 2:][[ Corso di Studio di appartenenza ]]	Scienze delle Politiche e dei Servizi Sociali
Nominativi studenti: [Studente 2:][[ Classe di Laurea ]]	LM-87
Descrivere le funzioni svolte dalla sotto-commissione	Predisposizione bozze preliminari del Quadro B ( Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento - coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati) e del Quadro D (Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi).
Esiste una pagina web dedicata alla CPDS?	Si
Indicare l'indirizzo web	<a href="https://www.unical.it/portale/strutture/dipartimenti_240/dsps/organi/commissione/">https://www.unical.it/portale/strutture/dipartimenti_240/dsps/organi/commissione/</a>
Numero delle riunioni collegiali nell'anno 2020	6
Resoconto delle riunioni [Riunione 1:][data]	13 novembre 2020
Resoconto delle riunioni [Riunione 1:][breve resoconto (max 2000 caratteri)]	Insiadamento della Commissione e nomina del/la Coordinatore/trice, definizione delle modalità di conduzione dei lavori in via telematica La Commissione, riunitasi telematicamente su Teams, si insedia nella sua attuale composizione (docenti: F. Corigliano, F. Garreffa, D. Pappano e M. Rovinello; studenti/esse: S. Foca, L. Galofaro, I. Giordano e D. Zannino) e nomina Coordinatore all'unanimità dei presenti il prof. Marco Rovinello. Si decide che la verbalizzazione delle riunioni sarà effettuata da un/una rappresentante degli studenti e delle studentesse. Il coordinatore, nel ricordare il ruolo cruciale attribuito alla rappresentanza studentesca nei lavori della CPDS, si rammarica per l'assenza dei rappresentanti degli studenti e delle studentesse S. Foca e D. Zannino e invita le studentesse presenti a sollecitare i colleghi a partecipare alle prossime riunioni. La Commissione tutta auspica la partecipazione costante e fattiva di tutte le sue componenti ai lavori sin dalla prossima riunione. La Commissione analizza e discute le linee-guida del PQA e la documentazione preventivamente fornita dagli uffici, al fine di programmare i lavori, ritenendo necessaria la disponibilità dei dati relativi a: ISO-Did, Almalaurea, performance degli studenti e delle studentesse iscritti/e ai CdS del DISPeS; esami di abilitazione alla professione di Assistente sociale tenutisi presso l'Unical, CFU conseguiti all'estero dagli studenti e dalle studentesse dei diversi CdS del DISPeS. La Commissione fissa la prossima riunione telematica per venerdì 20/11/2020 alle ore 18.00.
Resoconto delle riunioni [Riunione 2:][data]	20 novembre 2020
Resoconto delle riunioni [Riunione 2:][breve resoconto (max 2000 caratteri)]	Approvazione verbale seduta precedente Il verbale della seduta del 13.11.2020 è approvato

caratteri)]	all'unanimità dei presenti. Decisioni relative all'organizzazione dei lavori della Commissione Si accoglie la proposta del Coordinatore di replicare la medesima organizzazione utilizzata per la precedente relazione, ossia di creare delle sottocommissioni, inoltre si decide che docenti e rappresentanti degli studenti e delle studentesse, già membri della commissione nell'anno precedente, lavorino sugli stessi quadri compilati nella Relazione 2019. Il lavoro di predisposizione delle bozze preliminari viene assegnato alle seguenti sottocommissioni: - Coordinamento Prof. D. Pappano – Prof. F. Corigliano, studentessa I. Giordano: Quadro A e Quadro G . - Coordinamento Prof.ssa Garreffa – studente D. Zannino: Quadro C e Quadro F; - Coordinamento Prof. Rovinello – studentesse L. Galofaro e I. Giordano: Quadro B e Quadro D; - Tutti i membri della commissione: Quadro E e Quadro H. La Commissione concorda, quindi, il calendario dei lavori delle sottocommissioni. Varie ed eventuali La Commissione discute sulle criticità riguardanti i Corsi di Studio professionalizzanti come la mancanza di nozioni utili all'esercizio della professione. Riguardo al Tirocinio dei Corsi di Studio del Servizio sociale, viene evidenziato il numero insufficiente di convenzioni rispetto al numero di studenti e studentesse di tali Corsi di Studio; si ritiene necessaria un'attenta lettura delle Relazioni di Tirocinio per l'individuazione di ulteriori criticità e si auspica un più assiduo confronto con i responsabili dei tirocini al fine di intensificare lo scambio di informazioni e la collaborazione. Si concorda di convocare la prossima riunione il 30 novembre 2020, alle ore 18:30.
Resoconto delle riunioni [Riunione 3:][data]	30 novembre 2020
Resoconto delle riunioni [Riunione 3:][breve resoconto (max 2000 caratteri)]	Approvazione verbale riunione precedente Il verbale della seduta del 20.11.2020 è approvato all'unanimità dei presenti. Aggiornamento sui lavori delle sottocommissioni Le sottocommissioni illustrano lo stato dell'arte dei relativi lavori: - la prof.ssa Garreffa fa presente la necessità di avere a disposizione i dati utili necessari per la compilazione dei Quadri C e F. Il Coordinatore, incaricato dalla Commissione, si impegna a sollecitare gli uffici competenti ai fini del reperimento del materiale istruttorio. - Il prof. Rovinello, preliminarmente ringrazia le rappresentanti degli studenti e delle studentesse per l'impegno profuso, illustra quindi le bozze preliminari dei campi B e D per ogni CdS. Si avvia un confronto sui predetti quadri, in particolare il prof. Rovinello sottolinea il significativo miglioramento delle schede di insegnamento rispetto all'anno precedente. - la sottocommissione composta dal prof. Pappano, dal prof. Corigliano e dalla studentessa Giordano proseguirà i lavori per la compilazione dei campi A e G nella riunione già programmata del 4 dicembre, concorda di riunirsi, altresì, in data 10 dicembre. Compilazione dei campi E e H La predisposizione delle bozze preliminari dei campi E e H, viene rinviata a dopo la conclusione dei lavori delle singole sottocommissioni. Vari ed eventuali Il prof. D. Pappano invita la Commissione a riflettere sul numero di CFU

	universitari assegnati alla prova finale dei Corsi di Laurea Magistrale. Si apre un'articolata discussione anche sulla possibilità di stabilire un tetto massimo di tesisti/e per ogni docente, al fine di migliorare la qualità delle tesi di Laurea Magistrali.
Resoconto delle riunioni [Riunione 4:][data]	7 dicembre 2020
Resoconto delle riunioni [Riunione 4:][breve resoconto (max 2000 caratteri)]	<p>Approvazione verbale seduta precedente Il verbale della seduta del 30.11.2020 è approvato all'unanimità dei presenti. Verifica dell'avanzamento dei lavori relativi alla redazione della relazione annuale Si discute sull'avanzamento dei lavori delle sottocommissioni.</p> <p>Discussione e formulazione del parere sulla disattivazione dei Corsi di Laurea Magistrali LM 81 e LM 88 La CPDS, preso atto delle linee guida dell'Ateneo, approva la disattivazione dei CdS LM-81 e LM-88. Discussione e formulazione del parere sulle nuove attivazioni: Corso di Laurea L-20 e Corso di Laurea Magistrale interclasse LM-81 &amp; LM-88 La CPDS approva l'attivazione del CdLM inteclasse LM-81 &amp; LM-88, ma rileva: - riduzione della prospettiva giuridica - limitata attenzione alle competenze economiche e connesse al management - eccessiva enfasi alla sfera della comunicazione fra gli sbocchi occupazionali rispetto ai cfu destinati al SSD SPS/08 - elevato numero di cfu attribuito alla prova finale - opportunità di integrare i cfu dedicati alle ulteriori conoscenze linguistiche. La CPDS approva l'attivazione del CdL L-20, ma rileva: - rischio di sovrapposizione fra il curriculum "Comunicazione, innovazione e politica" e la L-36 - limitata rappresentatività delle parti sociali consultate - pressochè totale assenza di insegnamenti di semiotica, linguistica e sociolinguistica - opportunità di un insegnamento di Diritto dell'informazione e della comunicazione (IUS-10) - necessità di chiarire la declinazione del corso di "Storia dei media" attribuito al SSD M-STO/02.</p>
Resoconto delle riunioni [Riunione 5:][data]	17 dicembre 2020
Resoconto delle riunioni [Riunione 5:][breve resoconto (max 2000 caratteri)]	<p>Approvazione verbale seduta precedente Il Coordinatore informa che con D.R. n. 1963 del 10/12/2020 è stata formalizzata la decadenza della rappresentante S. FOCA e la nomina per surroga della rappresentante E. QERIMI, quest'ultima ha però rinunciato alla carica per motivi personali. Il verbale della seduta del 7/12/2020, è approvato all'unanimità dei presenti. Rilettura e discussione dei quadri compilati dalle sottocommissioni La Commissione esamina i quadri A e G della Relazione, in particolare si discute sui dati occupazionali dei CdLM che emergono dall'indagine AlmaLaurea, evidenziando: - che i dati a cinque anni dalla laurea registrano miglioramenti rispetto ai dati ad un anno dal conseguimento del titolo; - la reticenza a spostarsi fuori regione e la preferenza del sud come area di lavoro; - che un elevato numero di laureati/e dichiara di non aver utilizzato le competenze acquisite durante il percorso universitario e/o le ritiene inutili; per contro un elevato numero si iscriverebbe nuovamente al medesimo percorso universitario.</p> <p>Relativamente ai laureati e alle laureate della triennale si rileva che la maggioranza prosegue gli studi nella Magistrale. La Commissione decide di rinviare l'analisi dei Quadri</p>

	C ed F alla riunione già convocata per il 18 dicembre.
Resoconto delle riunioni [Riunione 6:][data]	18 dicembre 2020
Resoconto delle riunioni [Riunione 6:][breve resoconto (max 2000 caratteri)]	<p>Approvazione verbale seduta precedente La Commissione esprime rincrescimento per la ridotta presenza della componente studentesca. Il verbale della seduta del 17/12/2020 è approvato all'unanimità dei presenti. Compilazione Quadro E La CPDS procede alla compilazione del quadro E dei CdS, a tal fine prende visione dei dati e dei documenti necessari. La CPDS esamina la bozza della Relazione relativa ai quadri C ed F, nel corso dell'analisi e della discussione collegiale si evidenzia il significativo miglioramento nella percentuale di studenti/esse che hanno risposto all'indagine ISO-Did. La CPDS si sofferma sulle criticità emerse dall'indagine e riscontrate in altre fonti, elaborando di conseguenza proposte di intervento. La Commissione esprime preoccupazione per la carenza di resoconti scritti relativi alle analisi dei risultati dell'indagine ISO-Did effettuate dai Consigli di CdS. Ciò anche laddove tali analisi risultano effettuate in sedute dei consigli di CdS alle quali erano presenti membri della stessa CPDS, che possono dunque testimoniare l'esistenza e i contenuti. Al termine di un'approfondita discussione, il quadro E dei CdS è approvato all'unanimità. Varie ed eventuali Si rileggono i quadri H di tutti i CdS nei quali sono riportate diverse proposte già avanzate l'anno precedente, ma ancora non recepite dai CdS, l'auspicio è che quest'ultimi le prendano in considerazione. La Commissione concorda che il presente verbale sia caricato nel canale team e sia considerato approvato all'unanimità in assenza di richieste di modifica entro le ore 9.00 del 21/12/2020. Concorde altresì all'unanimità dei presenti di considerare definitivi i testi delle relazioni e tutti gli altri documenti presenti nel medesimo canale in assenza di richieste di modifica entro le ore 9.00 del 21/12/2020 e qualora non fossero necessari interventi di natura tecnica richiesti dagli uffici. A decorrere dal suddetto termine, la relazione si intende pertanto approvata nella sua interezza.</p>
Upload del verbale	<p>Allegati:</p> <p>Verbale%20CPDS%20DISPeS%20del%2013.11.2020.pdf</p> <p>Verbale%20CPDS%20DISPeS%20del%2020.11.2020.pdf</p> <p>Verbale%20CPDS%20DISPeS%20del%2030.11.2020.pdf</p> <p>Verbale%20CPDS%20DISPeS%207.12.2020.pdf</p> <p>Verbale%20CPDS%20DISPeS%20del%2017.12.2020.pdf</p> <p>Verbale%20CPDS%20DISPeS%20del%2018.12.2020.pdf</p>
Upload del verbale	6
Riscontro sulle analisi contenute nella Relazione 2019 del Nucleo di Valutazione d'Ateneo Alle considerazioni complessive del Nucleo di Valutazione d'Ateneo sono accordati credito e visibilità? Le	No

<p>considerazioni complessive formulate dal Nucleo nella Relazione dell'anno precedente dovrebbero essere discusse almeno nel corso delle riunioni del Consiglio di Dipartimento.</p>	
<p>Resoconto delle attività di divulgazione delle politiche di qualità dell'Ateneo fra gli studenti Il Presidio della Qualità segnala quale buona pratica, raccomandata anche dal Nucleo di Valutazione di Ateneo, l'indizione di una riunione della CPDS aperta a tutti gli studenti dei Corsi di Studio facenti capo al Dipartimento, con i seguenti obiettivi: informare sul ruolo della CPDS e del Presidio della Qualità; presentare gli esiti delle analisi e delle valutazioni condotte dalla CPDS; sottolineare l'importanza della partecipazione attiva degli studenti alle indagini che li vedono direttamente coinvolti (ISO-Did, ISO-Servizi, Profilo e Sbocchi AlmaLaurea, eventuali rilevazioni condotte dal Dipartimento o dal CdS); raccogliere eventuali segnalazioni, osservazioni e proposte migliorative da parte degli studenti.</p>	<p>L'aggravarsi della situazione di emergenza da COVI-19 non ha reso di fatto possibile l'indizione di una riunione della CPDS aperta a tutti/e gli/le studenti/esse dei Corsi di Studio del DISPeS per le attività di divulgazione delle politiche di qualità.</p>

Corso di Laurea magistrale in Scienze Politiche e Istituzioni Comparete

Dipartimento	Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali
Classe di laurea	LM-62 - scienze della politica
Tipo CdS	LM
Cod_CdS	798
ID risposta	203
Partecipante	SVV75C
<b>Quadro A</b>	
<i>Analisi, valutazione e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo</i>	
Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2019 della CPDS sono state accolte?	Non sono state formulate proposte
<b>Analisi</b>	
<b>Aspetto da considerare 1:</b> Nel corso del corrente anno sono stati organizzati incontri con le parti interessate?	Si
Illustrare brevemente i risultati e le modalità di consultazione	<p>Dalla documentazione fornita alla Commissione paritetica non risultano incontri di consultazione nel 2020 ma si evidenzia che nel corso del 2019 la scheda SUA documenta che il CdS LM-62 ha svolto un incontro di consultazione in seno Comitato di Indirizzo del Dispes, cui il CDS partecipa. In particolare in data 19 dicembre 2019 nell'ambito al citato Comitato si è svolto un incontro con il CVS (Centro Servizi per il Volontariato) della provincia di Cosenza (adesione al Comitato da ottobre 2019) intervenuto con una delegazione composta dalla Direttrice Generale del CSV Cosenza, da una componente della Giunta esecutiva, dal Vice Presidente e dalla referente per la Comunicazione. Gli interventi dei rappresentanti del CSV di Cosenza sono stati finalizzati, innanzitutto, a illustrare il ruolo che i CSV, successivamente alla Riforma del Terzo Settore, sono tenuti a svolgere, con riferimento all'attività di assistenza rivolta a tutte le tipologie di associazioni di volontariato. In particolare, è stata espressa la necessità di colmare un fabbisogno formativo che proviene dagli stessi volontari che vogliono costituirsi in associazione, a tali volontari il CSV offre già dei corsi di formazione di base, l'intento è quello di proseguire la formazione con corsi universitari che portino alla definizione della figura del progettista sociale anche alla luce delle opportunità offerte dai fondi europei strutturali e di investimento (diretti e indiretti); - sono state evidenziate le difficoltà che gli attori del Terzo Settore incontrano nei rapporti con i Comuni dove spesso si riscontra la mancanza di personale competente sul tema delle politiche sociali. I rappresentanti del CSV evidenziano i contenuti che dovrebbero essere bagaglio conoscitivo dei vari Corsi di Studio, alcuni dei quali</p>



	<p>riferiti specificamente al CdS in Scienze Politiche e istituzioni comparate. In particolare, il CSV ha evidenziato i seguenti temi emergenti che dovrebbero essere bagaglio conoscitivo dei laureati e laureate: - elementi di gestione delle aziende non profit e di rendicontazione economico- finanziaria e. sociale, per sviluppare competenze imprenditoriali richieste alle organizzazioni del terzo settore per stare sul mercato (tali conoscenze dovrebbero essere possedute in particolare dai laureati magistrali in Scienze delle politiche e dei servizi sociali e dai laureati triennale di Scienze dell'amministrazione); - conoscenze in materia di piani e programmi socio-assistenziali per lo sviluppo di pratiche di co-progettazione e per la gestione dei servizi sociali e socio-sanitari (il CSV osserva che spesso i funzionari/responsabili dei Comuni e dei soggetti pubblici capofila non conoscono il funzionamento degli enti del terzo settore ciò limita la co-progettazione e la qualità dei piani); - conoscenze per l'amministrazione di beni pubblici e per i beni confiscati (conoscenze necessarie dei laureati di tutti i CdS); - sviluppo di competenze per la costruzione di reti con le istituzioni, consorzi, cooperative e per la gestione dei processi di partecipazione e innovazione sociale (conoscenze necessarie dei laureati di tutti i CdS). Più volte è stato richiamato il tema della comunicazione (istituzionale per enti pubblici e aziende non profit), che è stato sviluppato con riferimento a: - i ) come si può incidere per migliorare la comunicazione pubblica su questioni che attengono al sociale; - ii ) come si possono rafforzare le competenze degli attori di Terzo Settore nella comunicazione di ciò che fanno, soprattutto nell'uso dei nuovi media;- iii ) l' uso dei canali di comunicazione e la promozione di un linguaggio adeguato per sensibilizzare l'opinione pubblica su alcuni temi, per fare advocacy, per l'animazione di comunità, per introdurre visioni innovative dei problemi sociali (conoscenze necessarie dei laureati di tutti i CdS, in particolare dei laureati magistrali in Scienze delle pubbliche amministrazioni). Infine, un altro tema è attinente alla formazione di competenze qualificate nel campo della responsabilità sociale e della valutazione di impatto dei progetti e delle attività (esistono già degli insegnamenti - valutazione politiche, misurazione performance e anche dei progetti di ricerca che sviluppano tali temi - ma potrebbero essere potenziate le ore/i CFU). La componente accademica del Comitato di Indirizzo si è impegnata a portare in discussione i punti di attenzione evidenziati dal CSV nelle sedute dei vari Organi del Dipartimento al fine di valutare le eventuali azioni necessarie compatibilmente con le risorse disponibili e secondo i criteri di sostenibilità posti dalla normativa vigente e dall'Ateneo. L'incontro di cui si è dato conto ha offerto utili suggerimenti nell'adeguamento dell'offerta formativa da tener presente, anche per il Cds LM-62, soprattutto in relazione al carattere professionalizzante della formazione e alla corrispondenza e utilità rispetto agli sbocchi professionali.</p>
<p><b>Aspetto da considerare 2:</b> Le funzioni per le quali si vogliono preparare i laureati e le competenze necessarie allo svolgimento delle funzioni previste, che si vogliono far</p>	<p>Si</p>

<p>acquisire alla fine del percorso formativo, sono ancora quelle richieste dalle prospettive occupazionali e professionali?</p>	
<p>Dare le motivazioni e fornire elementi valutativi</p>	<p>Le funzioni per le quali si vogliono preparare i laureati e le competenze necessarie allo svolgimento delle funzioni previste, che si vogliono far acquisire alla fine del percorso formativo sono tratteggiate nella Scheda SUA e risultano ancora quelle richieste dalle prospettive occupazionali e professionali.</p> <p>Nella scheda SUA si legge che il Corso di laurea magistrale in Scienze Politiche e Istituzioni Comparate si propone come obiettivo quello di ampliare le competenze acquisite dagli studenti nel corso di laurea triennale riservando particolare attenzione allo studio delle istituzioni dal piano locale a quello internazionale in prospettiva comparata. Il Corso di laurea magistrale forma laureati e laureate capaci di comprendere le complesse trasformazioni dei fenomeni sociali e istituzionali e l'importanza crescente del ruolo delle organizzazioni e delle istituzioni sovranazionali ed europee con approccio metodologico comparato. Saranno, altresì, capaci di analizzare le questioni globali che stanno sempre più marcatamente ridisegnando lo scenario politico e sociale a livello internazionale. A tal fine, nei corsi sarà data priorità al metodo comparativo per analizzare le trasformazioni globali nella dimensione giuridica, sociologica, storica, politica ed economica. Il Corso di laurea magistrale in Scienze Politiche e Istituzioni Comparate offre un percorso formativo le cui attività caratterizzanti, offerte sia al primo che al secondo anno, assicurano conoscenze avanzate nell'analisi comparativa dei fenomeni storico-politici ed economico-sociali nelle diverse dimensioni nazionali, europee e internazionali nelle seguenti aree di apprendimento disciplinare: politologica (scienza politica e filosofia politica), giuridica (diritto pubblico comparato, diritto canonico ed ecclesiastico declinato sulla tematica del diritto islamico), storico (storia contemporanea e storia delle relazioni internazionali), sociologico (sociologia dei processi culturali e comunicativi, sociologia dei fenomeni politici), economico (politica economica). Tali competenze sono ulteriormente rafforzate mediante attività formative affini e integrative nel secondo anno che riguardano il diritto internazionale e la storia contemporanea declinata sui temi dei diritti umani e delle culture della pace, la scienza politica e la politica economica. Tutte le attività adottano il metodo comparato connesso alla specificità di ciascuna disciplina.</p> <p>La formazione dello studente e della studentessa si completa, nel primo anno, con lo studio avanzato della lingua inglese e l'acquisizione di adeguate abilità informatiche e, a conclusione del ciclo di studio, mediante le attività di Tirocinio finalizzate alla conoscenza del mondo del lavoro. Nel complesso, le attività formative consentono di acquisire, altresì, adeguati strumenti analitico-concettuali e metodologici di tipo comparativo per interpretare i fenomeni politici e sociali che caratterizzano.</p> <p>Con riguardo agli sbocchi professionali la Scheda Sua indica le figure dell'Esperto nei processi organizzativi e gestionali, dell'Analista delle istituzioni, delle decisioni, dei processi e dei</p>

	<p>risultati e del Ricercatore di scienza politica. Rispetto alla prima figura si precisa che il profilo professionale conseguito consente di concorrere alle posizioni relative alla carriera di funzionario di funzionario pubblico presso organismi internazionali ed europei: a carriere private internazionali (es. Think Tank europei e internazionali) e a carriere aziendali nazionali nei settori delle relazioni istituzionali nazionali, internazionali ed europee. Rispetto alla seconda figura si precisa che il profilo professionale conseguito consente di ricoprire ruoli professionali presso: organi di governo nelle organizzazioni politiche e economiche di carattere nazionale o internazionale; organizzazioni pubbliche o private attive nei sistemi politici nazionali o internazionali; apparati, istituti, organismi che svolgono funzioni di decisione strategica, formulazione delle politiche e gestione delle relazioni internazionali. Il corso di laurea magistrale prepara esperti che possono ricoprire ruoli dirigenziali presso istituti di ricerca nazionali o internazionali, organizzazioni internazionali e non governative, amministrazioni ed enti pubblici o privati. Rispetto alla terza figura si precisa invece che il profilo professionale conseguito consente di ricoprire ruoli di collaborazione in progetti di ricerca presso istituti di ricerca nazionali o internazionali, pubblici o privati nonché Centri studi e di ricerca e Istituti di alta formazione.</p> <p>Più specificamente si precisa che il corso prepara alle professioni di (codici Istat) Specialisti della gestione nella Pubblica Amministrazione - (2.5.1.1.1); Specialisti in scienza politica - (2.5.3.4.3); Ricercatori e tecnici laureati nelle scienze politiche e sociali - (2.6.2.7.2).</p>
<p><b>Aspetto da considerare 3:</b> Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali (ossia con gli sbocchi professionali) individuati dal CdS? (Esempi di aree formative o aree di apprendimento: area di base, area caratterizzante, area affine integrativa; area giuridica, area economica, area socio-politica, ecc.. Per sbocchi professionali si intendono le funzioni per le quali si vogliono preparare i laureati e, in particolare, le competenze necessarie allo svolgimento delle funzioni previste, che si vogliono far acquisire alla fine del percorso formativo).</p>	<p>Si</p>
<p>Dare le motivazioni e fornire elementi valutativi</p>	<p>Si, parzialmente  Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali (ossia con gli sbocchi professionali) individuati dal CdS. Le due modifiche all'ordinamento con cui si è inserito l'insegnamento di diritto internazionale (IUS/13) e si sono aumentati i crediti per il laboratorio contribuiscono a migliorare la coerenza dei contenuti con gli</p>

	<p>sbocchi professionali. Peraltro la nuova denominazione del corso in Scienze Politiche e istituzioni comparate offre una percezione più diretta dei contenuti ed è con essa più coerente. Una maggiore coerenza la figura dello Specialista della gestione nella Pubblica Amministrazione - (cod. Istat 2.5.1.1.1) sarebbe assicurata con un maggiore spazio per le problematiche giuridiche poste dalla gestione amministrativa, anche in considerazione del fatto che nel corso di laurea triennale L-36 gli insegnamenti di Diritto privato (Ius/01) e di Diritto amministrativo (Ius/10) risultano posti in opzione. Di conseguenza, in assenza di insegnamenti giuridici sulle amministrazioni pubbliche nel percorso specialistico, può accadere che la laurea che prepara anche alla professione citata, si possa conseguire anche senza aver affrontato le tematiche dell'attività e della gestione delle amministrazioni pubbliche nella dimensione giuridica. Laddove si ritenesse di non intervenire in questa direzione per una sovrapposizione con l'offerta formativa di scienze dell'amministrazione, sarebbe forse opportuno dar meno rilievo alla figura dello specialista della gestione nella pubblica amministrazione.</p>
<p><b>Aspetto da considerare 4:</b> Sono disponibili gli esiti dell'Indagine Almalaurea sul Profilo dei Laureati? Si veda il file "Dati Profilo.xlsx", sezione "lavoro"</p>	<p>Si</p>
<p>Analizzare gli esiti dell'Indagine AlmaLaurea sul Profilo dei Laureati. In particolare, esaminare e fornire elementi valutativi circa i seguenti ambiti tematici: Interesse per le opportunità occupazionali offerte dal Corso Quale lavoro cerca o cercherà (Settore, Ramo, Area Aziendale, Aspetti rilevanti nel lavoro...)</p>	<p>Dall'esame dei questionari compilati emerge una complessiva soddisfazione per il corso di laurea. Risponde "decisamente sì" il 48% degli intervistati, cui si aggiunge il 40% che risponde "più sì che no". Solo il 4% risponde invece "decisamente no".</p> <p>È da sottolineare che il 72% degli intervistati si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso magistrale dell'Ateneo, solo l'8% si iscriverebbe allo stesso corso di laurea magistrale, ma in un altro Ateneo.</p> <p>Dall'indagine emerge una preferenza per gli sbocchi occupazionali nel settore pubblico (76%). Motivazioni molto importanti nella scelta del corso di laurea sono stati fattori prevalentemente culturali per il 48% degli intervistati. Il 28% degli intervistati invece hanno ritenuto importanti sia fattori culturali, sia fattori professionali. Solo il 4% ha ritenuto importanti fattori prevalentemente professionalizzanti. Un percentuale rilevante tuttavia del 20% esclude dalle motivazioni sia fattori culturale, sia fattori professionalizzanti.</p> <p>Nella ricerca del lavoro tra gli aspetti considerati rilevanti sono prevalenti l'acquisizione di professionalità (risponde "decisamente sì" l'80%), la stabilità/sicurezza del lavoro (risponde "decisamente sì" il 76%), la possibilità di carriera (risponde "decisamente sì" il 68%), l'indipendenza e autonomia (risponde "decisamente sì" il 64 %), la possibilità di utilizzare al meglio la competenze acquisite (risponde "decisamente sì" il 64 %). Sono ritenuti rilevanti anche l'utilità sociale del lavoro (60%) e il tempo libero (60%).</p> <p>L'area geografica verso cui gli intervistati esprimono maggior preferenza è il sud d'Italia (Provincia di residenza, 56%; Regione degli studi 48%; Provincia degli studi 56%; Italia meridionale 56%). Il 52% si dichiara disponibile a lavorare nel nord Italia o in uno stato</p>

	europeo, il 40% anche in uno Stato extraeuropeo.
<p><b>Aspetto da considerare 5:</b> Sono disponibili gli esiti dell'Indagine AlmaLaurea sulla Condizione occupazionale dei laureati o di eventuali rilevazioni condotte su iniziativa del Dipartimento o del Corso di Studio sugli sbocchi occupazionali? Si veda il seguente link:  <a href="https://www2.almalaurea.it/cgi-php/lau/sondaggi/intro.php?config=occupazione">https://www2.almalaurea.it/cgi-php/lau/sondaggi/intro.php?config=occupazione</a></p>	<p>Si</p>
<p>Analizzare i risultati dell'Indagine AlmaLaurea sulla Condizione occupazionale dei laureati o di eventuali indagini condotte autonomamente anche in confronto con le performance a livello nazionale o di ripartizione territoriale. Con riferimento all'Indagine AlmaLaurea sulla Condizione occupazionale dei laureati esaminare e fornire elementi valutativi con particolare riguardo ai seguenti ambiti tematici: Caratteristiche dell'azienda (Settore, Ramo, Collocazione geografica) Utilizzo e richiesta della laurea nell'attuale lavoro (Miglioramento nel proprio lavoro, Utilizzo delle competenze, Adeguatezza della formazione professionale acquisita all'università, Richiesta della laurea per l'attività lavorativa) Efficacia della laurea e soddisfazione per l'attuale lavoro (molto efficace – per nulla efficace)</p>	<p>L'effettiva occupazione risulta preponderante nel settore privato. La percentuale del 72,7% a 1 anno dalla laurea, scende di poco (68%) a cinque anni dalla laurea. L'occupazione si concentra nell'ambito dei servizi, nei rami del commercio (18,%), del credito e assicurazioni (18,2%), dei servizi alle imprese (18,2%). L'impiego nelle pubbliche amministrazioni, al 10% dopo 1 anno dalla laurea, sale al 16% a 5 anni dalla laurea. L'area geografica di lavoro prevalente rimane il Sud (45,5%), con una percentuale non bassa del 40% che lavora fuori Regione; nel nord Italia lavora il 27,3% e nel centro Italia il 18,2%. La maggior parte dei profili intervistati (il 72,7%) ha iniziato a lavorare dopo la laurea. Svolge una tipologia lavorativa a tempo indeterminato il del 18,2% dopo 1 anno dalla laurea, che però sale al 50% a cinque anni. Una larga parte dei laureati (40%) svolge professioni di esecuzione di lavoro d'ufficio o professioni tecniche (30%). Le professioni intellettuali e di alta specializzazione si attestano ad una percentuale del 10% ad 1 anno dalla laurea, salgono al 23,8% a cinque anni dal conseguimento del titolo. Secondo gli intervistati ad un anno dalla laurea solo il 27,3% ritiene adeguata la formazione professionale acquisita, percentuale che però sale al 60% a cinque anni dalla laurea. Analogamente ad 1 anno dalla laurea una percentuale elevata del 63,7% ritiene poco o per nulla efficace la formazione professionale acquisita, che però scende al 20% a cinque anni dalla laurea. Analogo trend si registra con riferimento all'efficacia della laurea nel lavoro svolto: per nulla efficace per il 54,5%, abbastanza efficace per il 9,1%, molto efficace per il 36,4%. A 5 anni dalla laurea si conferma la percentuale (36%) di chi ritiene molto efficace la laurea, ma la percentuale di chi la ritiene per nulla efficace scende all'8%, mentre la percentuale di chi la ritiene abbastanza efficace sale al 56%. Nelle attività lavorative, ad 1 anno dalla laurea, è elevata la percentuale di chi utilizza in misura ridotta (27,3%) o per niente (54,5%) le competenze acquisite, mentre il 18,2% le utilizza in misura elevata. A distanza di 5 anni dalla laurea, la percentuale di chi utilizza in misura elevata le competenze passa al 36%, sale al 60% la percentuale di chi le utilizza in misura ridotta, e si riduce al 4% la percentuale di chi non le utilizza per niente. Nelle attività lavorative svolte la laurea è richiesta per legge per le attività lavorative svolte dal 18,2% degli intervistati ad 1 anno dalla laurea, che scende al 12% a cinque anni dal conseguimento del titolo. La laurea non è richiesta per l'81,9% degli intervistati ad 1 anno dalla</p>

	laurea, percentuale che resta alta anche a 5 anni dalla laurea (52%). Tuttavia, una parte (il 36,4% ad 1 anno dalla laurea, il 44% a cinque anni) dichiara che, seppure non richiesta, la laurea risulta comunque utile.
<b>Aspetto da considerare 6:</b> Se è stata richiesta una modifica dell'ordinamento didattico del Corso di Studio per l'a.a. 2020-2021, illustrare brevemente le modifiche apportate e i miglioramenti attesi.	<p>Da quanto emerge dal materiale fornito alla Commissione, e in particolare dai verbali del Consiglio di Dipartimento, risultano alcune modifiche all'ordinamento didattico per il prossimo anno accademico.</p> <p>1) Innanzitutto si è proceduto alla modifica della denominazione del corso di laurea LM-62 in Scienze Politiche e Istituzioni comparate". La modifica "risponde non solo all'evidente necessità di distinguerlo dal Corso di Laurea triennale L 36 (Scienze Politiche) ma, soprattutto, di rendere più coerente il nome con i settori, i contenuti e i metodi degli insegnamenti proposti nell'offerta formativa attuale. La nuova denominazione, infatti, rispecchia l'obiettivo di voler approfondire, con metodo comparato, le culture, gli ordinamenti, le società, l'economia e la storia di altri Paesi, europei ed extra-europei, per far in modo che la preparazione degli studenti e delle studentesse abbia una prospettiva più ampia e maggiormente adeguata alle attuali caratteristiche del mondo del lavoro. L'intento è la formazione di figure in grado di connettere più ambiti e di dialogare con una varietà di attori, tanto in ambito pubblico che privato, dal livello locale a quello internazionale, sapendo usare appropriatamente gli strumenti e gli spazi d'azione offerti dalle politiche e dalle istituzioni mediante un approccio comparativo. I laureati e le laureate in Scienze Politiche e Istituzioni Comparate diventeranno soggetti esperti nell'analisi comparata delle istituzioni e dei processi complessi al fine di poter interpretare e incidere meglio nelle istituzioni e nei processi del proprio Paese" (verbale CdD del 6.02.2020).</p> <p>2) Una seconda modifica ha riguardato l'inserimento nell'ambito delle attività affini e integrative dell'insegnamento di Diritto internazionale (IUS/13) in coerenza con modifica della denominazione, perché ciò "rappresenta per gli studenti e le studentesse l'opportunità per integrare la conoscenza delle interconnessioni e delle interdipendenze tra fenomeni, processi e ordinamenti su un piano globale. Per un futuro esperto nell'analisi comparata delle istituzioni e dei processi è di notevole importanza la conoscenza delle regole e delle dinamiche di base dell'ordinamento internazionale" (verbale CdD del 6.02.2020).</p>
*****	
Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi	
Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati	
<b>Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili):</b>	
Riportare le principali proposte di miglioramento. (E' possibile indicare al massimo n. 5 proposte). Indicare il numero 0 (zero) se non sono formulate proposte.	3

[Proposta 1][Proposte]	Alla luce dei dati su esposti, valutare una riforma del corso di laurea finalizzata ad implementare in modo significativo l'internazionalizzazione della proposta formativa, cercando di caratterizzarla rispetto alle offerte formative delle università del Mezzogiorno.
[Proposta 1][Azioni]	a- Il Consiglio di corso di studi proceda ad un riesame critico dell'attuale offerta formativa; b- Il Consiglio individui tra le competenze disponibili all'interno del Dipartimento quelle utili a meglio caratterizzare la vocazione internazionale del corso; c- Realizzazione della riforma del corso di studi
[Proposta 2][Proposte]	In attesa di una riforma più radicale avanzata nella proposta precedente, e in considerazione di quanto esposto nell'aspetto di considerare n. 3, valutare un approfondimento delle tematiche giuridiche dell'amministrazione pubblica e delle relative problematiche organizzative e gestionali, in coerenza con l'obiettivo di formare la figura di Specialista della gestione nella Pubblica Amministrazione - (cod. Istat 2.5.1.1.1). Ciò tanto più in presenza nel percorso di laurea triennale di una opzione tra diritto privato (Ius/01) e diritto amministrativo (Ius/10).
[Proposta 2][Azioni]	a- Inserimento di un insegnamento specialistico; b- Coordinamento con l'eliminazione dell'opzione tra diritto privato (Ius/01) e diritto amministrativo (Ius/10) e relativa al percorso di laurea triennale.
[Proposta 3][Proposte]	Nell'ambito della più generale riforma avanzata nella proposta n. 1, valutare la possibilità di costruire un corso di studi e/o un curriculum in lingua inglese.
[Proposta 3][Azioni]	Alla luce delle linee guida dell'Ateneo per il rilancio dell'offerta formativa, avviare una riflessione sull'opportunità di costruire corso di studi e/o un curriculum in lingua inglese.
<b>Quadro B</b>	
<b><i>Analisi, valutazione e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)</i></b>	
Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2019 della CPDS sono state accolte?	Si
Riportare una sintesi dei documenti che ne danno evidenza	<p>Si, parzialmente</p> <p>Le schede risultano migliorate nella loro accuratezza su questi punti. Tuttavia, ne mancano due e in ben 4 non sono indicate abilità trasversali coerenti con gli obiettivi enunciati nella SUA-CdS. Inoltre, non risulta che esse forniscano più informazioni utili agli studenti DSA in relazione a programmi, carico didattico, materiali di studio, etc. Allo stesso modo, non risulta che le versioni in inglese siano state sottoposte a verifica linguistica di un madrelingua né che siano state individuate in seno al CdS, o fra le professionalità a disposizione dell'Ateneo, figure atte allo scopo.</p> <p>Verbale CdD del 17/6/2020: “Relativamente alle schede di insegnamento, raccomanda di aggiornarle recependo le osservazioni contenute nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti e in conformità alle “Linee guida per la compilazione delle Schede di</p>

	Insegnamento” inviate dal PQA. Poiché le stesse dovranno essere approvate entro il 15 luglio dal competente Consiglio di Corso di Studio o dal Consiglio di Dipartimento, le schede, unitamente alla versione in inglese, dovranno essere completate entro i primi giorni di luglio.”
<b>Analisi</b>	
<b>Aspetto da considerare 1:</b> L’offerta e i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia nei contenuti disciplinari sia negli aspetti metodologici e relativi all’elaborazione logico-linguistica? Verificare e fornire elementi valutativi in particolare: se i risultati di apprendimento attesi definiti per il CdS trovano riscontro nei risultati di apprendimento attesi relativi ai singoli insegnamenti; se le tipologie di attività didattiche previste – lezioni, esercitazioni, laboratori, etc. – sono adeguate ai fini del raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi relativi ai singoli insegnamenti. I risultati dell’analisi devono essere riportati nel file excel che contiene l’elenco degli insegnamenti del CdS e che dovrà essere caricato nel quadro.	Al riguardo si precisa che il collettivo di riferimento comprende gli insegnamenti PREVISTI PER LA COORTE DI STUDENTI 2020/2021 estratti da U-GOV Programmazione Didattica. Si veda l’Allegato: Dispes_0798_QuadroB%20compilato.xlsx
*****	
Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell’analisi	
Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati	
<b>Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili):</b>	
Riportare le principali proposte di miglioramento. (E' possibile indicare al massimo n. 5 proposte). Indicare il numero 0 (zero) se non sono formulate proposte.	3
[Proposta 1][Proposte]	Sottoporre a verifica linguistica di un madrelingua la versione inglese delle schede di insegnamento
[Proposta 1][Azioni]	Individuare in seno al CdS, o fra le professionalità a disposizione dell’Ateneo, un madrelingua che verifichi la correttezza e la fluency delle schede
[Proposta 2][Proposte]	Fornire maggiori informazioni utili agli studenti DSA in relazione a programmi, carico didattico, materiali di studio, etc.
[Proposta 2][Azioni]	Indicare nelle schede di insegnamento – e in particolare nei campi relativi a carico didattico, programma nei materiali di studio - la disponibilità di fruire di strumenti compensativi e dispensativi per gli studenti DSA
[Proposta 3][Proposte]	Pubblicare le schede mancanti e migliorare l’accuratezza delle schede in particolare in relazione



	coerenza delle abilità trasversali con gli obiettivi enunciati nella SUA-CdS.
[Proposta 3][Azioni]	a- Investire il coordinatore del CdS del compito di sollecitare il/la titolare dell'insegnamento del quale manca la scheda in inglese di provvedere alla sua pubblicazione; b- Chiedere alla Commissione qualità di predisporre schede tipo contenenti ogni dettaglio richiesto dalle finalità di accreditamento, che possano dunque essere approvate dal CdD come standard per tutte le schede di insegnamento; c- In assenza di responsabile didattico dell'insegnamento interno al DISPeS, investire il docente competente per il SSD o per l'Area del compito di compilare la scheda di insegnamento, salvo le modifiche poi apportabili dal futuro titolare dell'insegnamento.
<b>Quadro C</b>	
<i>Analisi, valutazione e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>	
Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2019 della CPDS sono state accolte?	Non sono state formulate proposte
<b>Analisi</b>	
<b>Aspetto da considerare 1:</b> Evidenziare le eventuali criticità emerse dalle risposte fornite: dagli studenti che hanno partecipato all'Indagine ISO-Did; dai laureandi che hanno partecipato all'Indagine AlmaLaurea "Profilo dei Laureati". Le domande alle quali si può fare riferimento sono le seguenti: ISO-Did Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)? [relativamente agli insegnamenti del I semestre] I Laboratori, ove utilizzati, hanno aumentato la mia competenza nell'uso di attrezzature e materiali da laboratorio? [relativamente agli insegnamenti del I semestre] Quale software ha utilizzato il docente per lo svolgimento delle lezioni in remoto? [relativamente agli insegnamenti del II semestre] In che modo il docente ha svolto le lezioni a distanza attraverso il software utilizzato? [relativamente agli insegnamenti del II semestre] Quali sono stati i suggerimenti forniti dagli studenti ai fini del miglioramento delle modalità on-line di erogazione? [relativamente agli insegnamenti del II	ISO-Did 1) Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? In merito alla voce "materiale didattico" il corso di studio registra risultati migliori (96,72) con riferimento alla media di Ateneo (87,82) 2) Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? Non sono state rilevate valutazioni per questo corso di laurea. 3) Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)? [relativamente agli insegnamenti del I semestre] Alla luce dei dati ISO-DID, relativi al primo semestre, emerge che il 59,02% degli studenti e delle studentesse ritiene le aule adeguate. 4) I Laboratori, ove utilizzati, hanno aumentato la mia competenza nell'uso di attrezzature e materiali da laboratorio? [relativamente agli insegnamenti del I semestre] Relativamente all'utilizzo dei laboratori, si deve osservare che per tutti i Corsi di laurea, ad eccezione del CdS in Scienze per la Cooperazione e lo Sviluppo, non vi è stata alcuna risposta. Ciò dipende dal fatto che per questi CdS non sono previste attività laboratoriali. 5) Quale software ha utilizzato il docente per lo svolgimento delle lezioni in remoto? [relativamente agli insegnamenti del II semestre] Microsoft Teams, Altro 6) In che modo il docente ha svolto le lezioni a distanza attraverso il software utilizzato? [relativamente agli insegnamenti del II semestre] Il software maggiormente utilizzato per tutti i corsi di laurea (triennale, magistrale) del Dipartimento di Scienze politiche e Sociali è Microsoft Teams (99,51%). Tra i vari software e piattaforme utilizzate la diretta streaming senza

semestre] Indagine AlmaLaurea Profilo dei laureati (si veda il file "Dati Profilo.xlsx", sezione "infrastrutture ed attrezzature") Qual è la Sua valutazione sulle postazioni informatiche? Qual è la Sua valutazione sugli spazi dedicati allo studio individuale (diversi dalle biblioteche)? Qual è il Suo giudizio sulle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni? Qual è il Suo giudizio sulla fruizione dei servizi di biblioteca come supporto allo studio (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ecc.)? Qual è il Suo giudizio sulle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ecc.)? Inoltre, nel caso in cui si rilevino delle criticità, la Commissione è invitata ad esaminare le schede degli insegnamenti e ad analizzare e valutare l'organizzazione della didattica (tipologia di ausili didattici, materiale didattico, attività integrative e servizi di tutorato, ecc.).

registrazione si attesta al 59,96% mentre la diretta streaming con registrazione è preferita dal 38,86 % dei Docenti del Dipartimento.

In particolare, i docenti del corso di laurea in Scienze Politiche hanno utilizzato tutti Microsoft Teams (100%) e il 2,74% degli intervistati ha dichiarato che oltre alle predette piattaforme è stata utilizzata altra tipologia di erogazione. Il 65,75% ha fatto la diretta streaming senza registrazione, il 15,07% ha fatto la diretta streaming con registrazione; il 27,4% ha videoregistrato le lezioni. (Si precisa che alcuni docenti hanno utilizzato più di una piattaforma)

7) Quali sono stati i suggerimenti forniti dagli studenti ai fini del miglioramento delle modalità on-line di erogazione? [relativamente agli insegnamenti del II semestre] Tra i suggerimenti finalizzati a migliorare in generale la didattica online viene indicato di rendere più appropriato il carico didattico complessivo (6,06%); fornire più conoscenze di base (16,67%); migliorare il coordinamento con altri insegnamenti ed evitare sovrapposizioni di contenuti con altri (3,03%). Il 67,27% ha ritenuto di non esprimere nessun suggerimento in generale. Invece, tra i suggerimenti forniti dagli studenti e dalle studentesse finalizzati al miglioramento delle modalità di erogazione della didattica a distanza viene indicato: migliorare l'audio della registrazione (6,06%), ridurre la durata della lezione (7,58%); prevedere delle pause (3,03%); ridurre l'uso delle slide (12,12%); alternare le modalità di erogazione (slide, audio-video, lavagne virtuali realizzate con le applicazioni su tablet oppure con tavolette grafiche) (9,09%); migliorare i momenti di contatto visivo con gli studenti (6,06 %); prevedere l'uso della chat per momenti di interazione durante la lezione (3,03%); prevedere l'uso della chat per raccogliere feedback (3,03%); rendere disponibile la videoregistrazione della lezione (21,21%). Invece il 50% degli studenti e delle studentesse ha ritenuto di non dover dare nessun suggerimento.

Indagine AlmaLaurea "Profilo dei Laureati"

1) Qual è la Sua valutazione sulle postazioni informatiche? L'80% degli studenti e delle studentesse ha utilizzato le postazioni informatiche. Solo il 12% afferma di non averle utilizzate in quanto non presenti, mentre il 4% non le ha utilizzate nonostante fossero presenti. Inoltre, l'80% (per 100 fruitori) dei laureati del Corso di Studio afferma che le postazioni informatiche erano adeguate.

2) Qual è la Sua valutazione sugli spazi dedicati allo studio individuale (diversi dalle biblioteche)?

Hanno utilizzato gli spazi dedicati allo studio individuale il 76% degli studenti e delle studentesse. L'8% dichiara che "non erano presenti" e il 16% che non li ha utilizzati.

Il 73,7% (per 100 fruitori) dei laureati del Corso di Studio afferma che gli spazi dedicati allo studio individuale erano presenti e adeguati; il 26,3% afferma che gli spazi erano presenti ma inadeguati.

3) Qual è il Suo giudizio sulle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni? I

	<p>laureati del Corso di Studio rispondenti assegnano un giudizio positivo circa la fruizione delle Aule. Il 29,2% afferma che le aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni sono “sempre o quasi sempre adeguate” e il 37,5% afferma che sono “spesso adeguate”.</p> <p>4) Qual è il Suo giudizio sulla fruizione dei servizi di biblioteca come supporto allo studio (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ecc.)? Hanno utilizzato i servizi di biblioteca l’80% degli studenti e delle studentesse. I laureati del Corso di Studio rispondenti assegnano un giudizio positivo circa la fruizione dei servizi di biblioteca. Il 50% (per 100 fruitori) degli studenti da una valutazione “Decisamente positiva” e il 40% “abbastanza positiva”.</p> <p>5) Qual è il Suo giudizio sulle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ecc.)? Hanno utilizzato le attrezzature per le altre attività didattiche il 72% degli studenti e delle studentesse. I laureati del Corso di Studio rispondenti assegnano un giudizio positivo circa le attrezzature per le altre attività didattiche. Il 27,8% (per 100 fruitori) ritiene le attrezzature per le altre attività didattiche “Sempre o quasi sempre adeguate” e il 50% le ritiene “Spesso adeguate”.</p> <p>Inoltre, nel caso in cui si rilevino delle criticità, la Commissione è invitata ad esaminare le schede degli insegnamenti e ad analizzare e valutare l’organizzazione della didattica (tipologia di ausili didattici, materiale didattico, attività integrative e servizi di tutorato, ecc.).</p>
<p><b>Aspetto da considerare 2:</b> Sono disponibili gli esiti dell'Indagine AlmaLaurea sul Profilo dei Laureati? Si veda il file "Dati Profilo.xlsx", sezioni "servizi di orientamento" e "servizio di supporto allo studio"</p>	<p>Si</p>
<p>Analizzare e valutare le risposte fornite alle seguenti domande dai laureandi che hanno partecipato all'Indagine AlmaLaurea sul Profilo dei Laureati: È soddisfatto dei servizi dell'ufficio placement? È soddisfatto dei servizi di orientamento allo studio post-lauream? È soddisfatto dei servizi di sostegno alla ricerca del lavoro? È soddisfatto delle iniziative formative di orientamento al lavoro? È soddisfatto dei servizi di segreteria? Valuta positivamente il supporto fornitoLe dall'Università per effettuare l'attività di tirocinio o stage? Se ha effettuato all'estero una parte del corso di studi (con attività riconosciuta nel curriculum, come ad esempio con la convalida di esami sostenuti all'estero) o la tesi, valuta positivamente il supporto fornitoLe dalla Sua Università?</p>	<p>1) È soddisfatto dei servizi dell’ufficio placement? Solo il 42,86% dei laureati e delle laureate del Corso di Studio rispondenti all’indagine si ritiene soddisfatto circa i servizi dell’ufficio placement, mentre il 30% degli studenti e delle studentesse non ha utilizzato i servizi.</p> <p>2) È soddisfatto dei servizi di orientamento allo studio post-lauream? Solo il 37,5% dei laureati e delle laureate del Corso di Studio rispondenti esprime un giudizio positivo circa i servizi di orientamento allo studio post-lauream, mentre il 20% degli studenti e delle studentesse dichiara di non aver utilizzato i servizi di orientamento allo studio.</p> <p>3) È soddisfatto dei servizi di sostegno alla ricerca del lavoro? Soltanto il 28,57% degli studenti e delle studentesse rispondenti è soddisfatto dei servizi di sostegno alla ricerca del lavoro, mentre il 30% dichiara di non averne usufruito.</p> <p>4) È soddisfatto delle iniziative formative di orientamento al lavoro? Il 42,86% dei laureati e delle laureate del Corso di Studio rispondenti si ritiene soddisfatto delle iniziative formative di orientamento al lavoro, il 30% degli studenti e delle studentesse non ha usufruito di tali iniziative di orientamento al lavoro.</p>

	<p>5) È soddisfatto dei servizi di segreteria? Il 90% dei laureati e delle laureate del Corso di Studio rispondenti si ritiene pienamente soddisfatto delle iniziative formative di orientamento al lavoro.</p> <p>6) Valuta positivamente il supporto fornitoLe dall'Università per effettuare l'attività di tirocinio o stage? Il 100% dei laureati e delle laureate del Corso di Studio rispondenti esprime un giudizio positivo circa il supporto fornito dall'Università per effettuare l'attività di tirocinio o stage.</p> <p>7) Se ha effettuato all'estero una parte del corso di studi (con attività riconosciuta nel curriculum, come ad esempio con la convalida di esami sostenuti all'estero) o la tesi, valuta positivamente il supporto fornitoLe dalla Sua Università? Il 100% dei laureati e delle laureate del Corso di Studio rispondenti esprime un giudizio positivo circa il supporto fornito dall'Università per effettuare all'estero una parte del corso di studi o la tesi.</p>
<p><b>Aspetto da considerare 3:</b> Analizzare e valutare se i servizi di seguito indicati, erogati dal Corso di Studio, sono facilmente fruibili dagli studenti? L'aspetto suindicato NON fa riferimento ai servizi già garantiti dall'Ufficio di Orientamento di Ateneo ma agli eventuali servizi “aggiuntivi” erogati dal Corso di Studio. [servizi di orientamento ed assistenza in ingresso]</p>	<p>Si</p>
<p><b>Aspetto da considerare 3:</b> Analizzare e valutare se i servizi di seguito indicati, erogati dal Corso di Studio, sono facilmente fruibili dagli studenti? L'aspetto suindicato NON fa riferimento ai servizi già garantiti dall'Ufficio di Orientamento di Ateneo ma agli eventuali servizi “aggiuntivi” erogati dal Corso di Studio. [servizi di orientamento e tutorato in itinere]</p>	<p>Si</p>
<p>Relativamente ai Servizi di orientamento ed assistenza in ingresso specificare il tipo e le modalità del servizio offerto dal Corso di Studio</p>	<p>Orientamento in ingresso  Attraverso le pagine web del proprio sito (<a href="https://www.unical.it/spes">https://www.unical.it/spes</a>), la pagina Facebook e i servizi dello Sportello del Settore Didattica, il Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali mette a disposizione le principali informazioni sul Corso di Laurea in Scienze Politiche, tra cui:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- i profili professionali e gli sbocchi occupazionali dei laureati e delle laureate;</li> <li>- il Manifesto degli Studi (il piano di studio ufficiale, l'articolazione per anno delle attività formative e i programmi degli insegnamenti, le modalità di svolgimento del tirocinio);</li> <li>- i requisiti curriculari richiesti per l'accesso e le modalità di ammissione;</li> <li>- l'organizzazione didattica;</li> <li>- le opportunità di borse di studio nell'ambito dei programmi di mobilità internazionale;</li> <li>- i dati sulla condizione occupazionale dei laureati e delle laureate;</li> <li>- i servizi offerti dalle strutture dell'Ateneo.</li> </ul>

Tali informazioni sono riepilogate non solo nella brochure di presentazione dell'offerta formativa del Dipartimento ma anche nella infografica della Laurea magistrale di Scienze Politiche e Istituzioni Comparate, pubblicata sulla pagina web dell'orientamento del DISPES. (Fino all'anno accademico 2019-2020 il corso di laurea aveva denominazione Scienze Politiche Specifiche iniziative di presentazione del percorso formativo della Laurea Magistrale in Scienze Politiche e Istituzioni comparate sono, inoltre, promosse sia nei confronti degli studenti e delle studentesse del terzo anno delle lauree triennali del Dipartimento, sia nei confronti di studenti/esse e/o laureati/e provenienti da altri percorsi di studio dell'Ateneo. In particolare, nel II periodo didattico, il coordinatore insieme ad alcuni docenti del CdS magistrale partecipa alla presentazione dei Corsi di laurea magistrale nelle classi del terzo anno delle lauree triennali del DISPES.

Tra le iniziative direttamente organizzate dal CdS rientra una lettera di presentazione, inviata agli studenti e alle studentesse del terzo anno, primo e secondo fuori corso del Corso di Laurea triennale in Scienze Politiche, contenente profilo professionale, sbocchi occupazionali e principali caratteristiche del percorso formativo del Corso di Laurea Magistrale in Scienze Politiche e Istituzioni Comparate.

A partire dall'a.a. 2019/2020 è stata, inoltre, pubblicata sulla pagina del CdS un documento relativo alla "identità storica" del Corso di laurea in Scienze Politiche presso l'Unical, nella duplice versione italiana e inglese, al fine di rendere la scelta degli studenti e delle studentesse maggiormente consapevole.

Le attività di orientamento in ingresso del Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali sono coordinate da un proprio/una propria docente delegat/a che ha altresì il compito di favorire il coinvolgimento dei referenti dei singoli Corsi di Laurea magistrale e comunicare attraverso la pagina web del sito del Dipartimento, su cui sono disponibili anche brevi video di presentazione dei CdS.

([https://www.unical.it/portale/strutture/dipartimenti\\_240/dsps/orientamento/entrata/](https://www.unical.it/portale/strutture/dipartimenti_240/dsps/orientamento/entrata/)).

Ulteriori informazioni sull'ingresso in Ateneo e i servizi offerti agli studenti e alle studentesse. Sul sito dei Servizi Didattici sono disponibili le informazioni sui bandi di ammissione, le tasse e i contributi universitari.

(<https://www.unical.it/portale/ateneo/amministrazione/aree/uocsdfpl/sdfpl/>)

Le informazioni sulle opportunità di immatricolazione per i/le cittadini/e non comunitari sono disponibili al link <https://www.unicaladmission.it/>.

Sul sito del Centro Residenziale è reso disponibile l'insieme delle informazioni relative ai servizi offerti dal Campus, in particolare borse di studio, mensa, alloggi, eventi culturali e sportivi.

(<https://www.unical.it/portale/strutture/centri/residenziale/>)

Informazioni relative ai servizi di supporto agli studenti con disabilità, con disturbi specifici

	<p>dell'apprendimento (DSA) o con bisogni educativi speciali (BES) sono disponibili sull'apposito sito di Ateneo.  <a href="https://www.unical.it/portale/servizi/disabilita-DSA/">https://www.unical.it/portale/servizi/disabilita-DSA/</a>  Il corso di studio ha, inoltre, effettuato un'analisi relativa alle motivazioni, alle attese e al grado di soddisfazione dei propri studenti e delle proprie studentesse rispetto al percorso di studi tramite la somministrazione di un questionario agli studenti e alle studentesse del primo e del secondo anno della laurea magistrale e del terzo anno della laurea triennale di Scienze Politiche.  Descrizione link: pagina web orientamento in ingresso Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali  Link inserito:  <a href="https://www.unical.it/portale/strutture/dipartimenti_240/dsps/orientamento/entrata/">https://www.unical.it/portale/strutture/dipartimenti_240/dsps/orientamento/entrata/</a></p>
<p>Relativamente ai Servizi di orientamento e tutorato in itinere specificare il tipo e le modalità del servizio offerto dal Corso di Studio</p>	<p>Al fine di favorire una maggiore consapevolezza nelle scelte relative al proprio percorso di studio e al fine altresì di favorire la regolarità e il successo del processo di apprendimento, agli studenti e alle studentesse del Corso di Laurea Magistrale in Scienze Politiche e Istituzioni comparate è offerto uno specifico supporto nell'intero arco degli studi universitari. Tale supporto è garantito intanto attraverso la figura dei/delle docenti tutor. Si tratta di docenti cui gli studenti e le studentesse possono rivolgersi per affrontare questioni che riguardano:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) il piano di studi (quali insegnamenti scegliere per qualificare il proprio percorso formativo in modo coerente con il profilo/sbocco professionale verso cui si è orientati e per consolidare la personale preparazione);</li> <li>b) le eventuali difficoltà che si incontrano nella frequenza delle lezioni, nello studio individuale o nel superamento di taluni esami;</li> <li>c) gli argomenti sui quali sviluppare la tesi e le caratteristiche di originalità e rigore scientifico richiesti;</li> <li>d) le opportunità relative alle attività di tirocinio/stage;</li> <li>e) le opportunità relative a periodi di formazione all'estero (studio, tirocinio, lavoro di tesi);</li> <li>f) i nominativi dei/delle docenti designati/e dal Consiglio del Corso di Studio cui fare riferimento per aspetti più specifici riguardanti la didattica ovvero la mobilità internazionale;</li> <li>g) i servizi messi a disposizione dall'Ateneo per far fronte a bisogni individuali degli studenti e delle studentesse, inclusi quelli relativi a eventuali disabilità.</li> </ul> <p>Per l'anno accademico 2020-21, i/le docenti tutor a disposizione degli studenti e delle studentesse sono:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vittorio H. BEONIO BROCCIERI</li> <li>- Giorgio GIRAUDI</li> <li>- Matteo B. MARINI</li> <li>- Antonella SALOMONI</li> </ul> <p>Compatibilmente con le condizioni di contesto, il Corso di studio dichiara che:</p>

- all'inizio dell'anno accademico, gli studenti e le studentesse ricevono una comunicazione sulle modalità di svolgimento del tutorato con le indicazioni relative a: orari di ricevimento, modalità di contatto, persone cui fare riferimento a seconda della specifica esigenza. Tali informazioni sono riepilogate anche sulla pagina web del Corso di Studio.
  - Al fine di socializzare e valorizzare l'esperienza di tutorato, i/le docenti coinvolti discutono gli esiti di tale attività nel Consiglio di Corso di studio, ciò anche per stabilire un indirizzo comune e decidere gli eventuali correttivi necessari a rendere più efficace il servizio offerto agli studenti e alle studentesse.
  - All'inizio dell'anno accademico, inoltre, Il Dipartimento organizza uno specifico incontro con tutti gli studenti e le studentesse appena immatricolati/e con l'obiettivo di presentare il percorso formativo, l'organizzazione dell'attività didattica, i/le componenti del collegio dei/delle docenti e lo staff amministrativo del Settore Didattica. All'incontro presieduto dal Direttore del Dipartimento con l'affiancamento dei/delle Coordinatori/trici dei Consigli dei Corsi di Studio, prendono parte anche i/le rappresentanti degli studenti e delle studentesse e una rappresentanza della commissione paritetica docenti-studenti.
- Per tutti gli aspetti che riguardano la gestione operativa delle scelte del piano di studi (procedure, scadenze, insegnamenti in opzione, insegnamenti disponibili per la scelta libera, ecc.), dell'ammissione alla prova finale (procedure, tempi, adempimenti richiesti) e dei periodi di stage/tirocinio, agli studenti e alle studentesse è offerto un servizio di assistenza attraverso lo Sportello didattico, presso il quale è possibile reperire altresì tutte le informazioni relative all'organizzazione dell'attività didattica.
- Lo Sportello didattico assicura durante tutto l'anno accademico un orario di ricevimento degli studenti e delle studentesse, ma è possibile richiedere assistenza attraverso un apposito modulo web:  
[http://www.unical.it/portale/strutture/dipartimenti\\_240/dsps/didattica/sportello/informazioni/](http://www.unical.it/portale/strutture/dipartimenti_240/dsps/didattica/sportello/informazioni/)
- L'insieme delle informazioni utili all'orientamento degli studenti e delle studentesse sono inoltre riportate nel sito del Dipartimento di scienze politiche e sociali nella sezione dedicata alla didattica e agli/alle studenti/esse.
- Il Consiglio del Corso di Studi realizza ogni anno un'analisi sui risultati derivanti dalle rilevazioni delle opinioni studenti/esse; ciò al fine di identificare i fattori critici più frequentemente segnalati dagli studenti e delle studentesse e orientare di conseguenza le scelte in materia di didattica (rapporto docenti/studenti, carichi didattici, efficacia didattica, ecc.).
- Con riferimento alle esigenze di orientamento degli studenti e delle studentesse in merito al possibile prosieguo degli studi, sono previste anche delle iniziative di presentazione dell'offerta formativa del Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali. Tali iniziative sono rivolte principalmente agli studenti del secondo anno dei corsi di laurea magistrale e riguardano in particolare i Master e i Corsi di alta formazione offerti dalla Scuola Superiore di Scienze delle

	<p>Amministrazioni Pubbliche.</p> <p>Le informazioni sulle opportunità di immatricolazione per i/le cittadini/e non comunitari/e sono disponibili al link <a href="https://www.unicaladmission.it/">https://www.unicaladmission.it/</a> .</p> <p>Per rispondere alle esigenze specifiche degli studenti e delle studentesse con disturbi specifici dell'apprendimento (DSA), con bisogni educativi speciali (BES) o con disabilità, l'Università della Calabria mette a disposizione servizi mirati al supporto di tali studenti al fine di favorire la loro partecipazione alle attività didattiche e agli esami, informando anche i docenti sulle loro difficoltà.</p> <p>(<a href="http://www.unical.it/portale/servizi/disabilita-DSA/">http://www.unical.it/portale/servizi/disabilita-DSA/</a>)</p>
<p><b>Aspetto da considerare 4:</b> Indicare se il Corso di Studio adotta iniziative di supporto per le seguenti tipologie di studenti, fornendo elementi valutativi: L'aspetto suindicato NON fa riferimento ai servizi già garantiti dalle Strutture/Uffici di Ateneo ma agli eventuali servizi “aggiuntivi” erogati dal Corso di Studio. [fuori sede]</p>	<p>Si</p>
<p><b>Aspetto da considerare 4:</b> Indicare se il Corso di Studio adotta iniziative di supporto per le seguenti tipologie di studenti, fornendo elementi valutativi: L'aspetto suindicato NON fa riferimento ai servizi già garantiti dalle Strutture/Uffici di Ateneo ma agli eventuali servizi “aggiuntivi” erogati dal Corso di Studio. [stranieri]</p>	<p>Si</p>
<p><b>Aspetto da considerare 4:</b> Indicare se il Corso di Studio adotta iniziative di supporto per le seguenti tipologie di studenti, fornendo elementi valutativi: L'aspetto suindicato NON fa riferimento ai servizi già garantiti dalle Strutture/Uffici di Ateneo ma agli eventuali servizi “aggiuntivi” erogati dal Corso di Studio. [lavoratori]</p>	<p>Si</p>
<p>Relativamente agli studenti fuori sede indicare la tipologia di supporto offerta dal Corso di Studio ed eventualmente il link alla pagina web nella quale sono disponibili ulteriori informazioni.</p>	<p>Si approva il calendario accademico tenendo conto dei fuori sede e fissando il termine delle lezioni del primo semestre entro il periodo natalizio. Inoltre, vi è particolare attenzione al compattamento dell’orario delle lezioni su 5 giorni alla settimana (da lunedì a venerdì mattina).</p>
<p>Relativamente agli studenti stranieri indicare la tipologia di supporto offerta dal Corso di Studio ed eventualmente il link alla pagina web nella quale sono disponibili ulteriori informazioni.</p>	<p>Programmi e materiali di supporto anche in lingua. Ricevimento studenti dedicato</p> <p>Se Si, indicare la tipologia di supporto offerta dal Corso di Studio ed eventualmente il link alla pagina web nella quale sono disponibili ulteriori informazioni</p>
<p>Relativamente agli studenti lavoratori indicare la tipologia di</p>	<p>Programmazione anticipata degli Appelli d’esame. Ricevimento studenti su appuntamento in</p>



supporto offerta dal Corso di Studio ed eventualmente il link alla pagina web nella quale sono disponibili ulteriori informazioni.	orari diversi da quelli previsti
<b>Aspetto da considerare 5:</b> Indicare e valutare se il Corso di Studio favorisce l'accessibilità alle strutture e ai materiali didattici agli studenti diversamente abili? (E.g. disponibilità di testi e dispense per studenti non vedenti/ipovedenti). L'aspetto suindicato NON fa riferimento ai servizi già garantiti dal Servizio Studenti con Disabilità, DSA e BES dell'Ateneo ma agli eventuali servizi "aggiuntivi" erogati dal Corso di Studio.	No
*****	
Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi	
Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati	
<b>Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili):</b>	
Riportare le principali proposte di miglioramento. (E' possibile indicare al massimo n. 5 proposte). Indicare il numero 0 (zero) se non sono formulate proposte.	5
[Proposta 1][Proposte]	Rendere più funzionali le aule
[Proposta 1][Azioni]	a- Numero adeguato di prese elettriche e postazioni di ricarica; b- Migliore copertura wi-fi; c- Migliorare impianto microfoni; d- Migliorare impianto di condizionamento
[Proposta 2][Proposte]	La CP-DS propone di potenziare le attività di esercitazione connesse all'offerta formativa
[Proposta 2][Azioni]	a- Monitoraggio dell'efficacia delle attività da parte del CdS e CdD; b- Migliore allocazione delle risorse umane eventualmente destinate alle attività di esercitazione (individuazione degli insegnamenti in sofferenza, numero di ore, concomitanza con lo svolgimento del corso)
[Proposta 3][Proposte]	Evitare l'erogazione della didattica a distanza attraverso lezioni preregistrate
[Proposta 3][Azioni]	a- I coordinatori dei corsi di studio sensibilizzano i docenti circa l'importanza della dimensione dialogica all'interno della lezione; b- Salvo comprovate esigenze, il CdD integri il Regolamento didattico nel senso della proposta
[Proposta 4][Proposte]	Aumentare i servizi di orientamento al lavoro
[Proposta 4][Azioni]	Potenziare occasioni di confronto e di incontro tra domanda e offerta (recruiting day etc.)
[Proposta 5][Proposte]	Aumentare gli spazi per lo studio individuale soprattutto nell'area del Polifunzionale
[Proposta 5][Azioni]	Ricavare spazi poco utilizzati e adibirli a postazioni studio per gli studenti.

### Quadro D

*Analisi, valutazione e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi*

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2019 della CPDS sono state accolte?	Si
Riportare una sintesi dei documenti che ne danno evidenza	<p>Si, parzialmente Le schede risultano migliorate nella loro accuratezza, ma non ancora significativamente. Inoltre, non risulta che esse forniscano più informazioni utili agli studenti DSA in relazione a programmi, carico didattico, materiali di studio, etc. Allo stesso modo, non risulta che le versioni in inglese siano state sottoposte a verifica linguistica di un madrelingua né che siano state individuate in seno al CdS, o fra le professionalità a disposizione dell'Ateneo, figure atte allo scopo.</p> <p>Verbale CdD del 17/6/2020: "Relativamente alle schede di insegnamento, raccomanda di aggiornarle recependo le osservazioni contenute nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti e in conformità alle "Linee guida per la compilazione delle Schede di Insegnamento" inviate dal PQA. Poiché le stesse dovranno essere approvate entro il 15 luglio dal competente Consiglio di Corso di Studio o dal Consiglio di Dipartimento, le schede, unitamente alla versione in inglese, dovranno essere completate entro i primi giorni di luglio."</p>
<b>Analisi</b>	
<b>Aspetto da considerare 1:</b> Indicare e valutare se il Corso di Studio definisce in maniera chiara lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali?	Si
<b>Aspetto da considerare 2:</b> Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi? Verificare, fornendo elementi valutativi, se le schede degli insegnamenti riportano: i metodi di valutazione dell'apprendimento, con particolare riferimento a: numero e tipologia delle prove (non strutturata/stimolo aperto-risposta aperta; semistrutturata/stimolo chiuso-risposta aperta; strutturata/stimolo chiuso-risposta chiusa) che concorrono alla valutazione finale dell'insegnamento; modalità di somministrazione delle prove con relativa descrizione (scritta, orale, pratica); durata della prova (di particolare rilievo per le prove scritte e pratiche, mentre è difficilmente definibile per quelle orali); i criteri di valutazione dell'apprendimento per	<p>Al riguardo si precisa che il collettivo di riferimento comprende gli insegnamenti EROGATI NELL'ANNO ACCADEMICO CORRENTE (2020/2021) estratti da U-GOV Programmazione didattica.</p> <p>Si veda l'Allegato: Corso%20di%20Laurea%20Magistrale%20in%20Scienze%20politiche%20%28LM-62%29%20D%20compilato.docx</p>

<p>ogni risultato di apprendimento atteso, compresi eventuali risultati di apprendimento trasversali. (Descrizione di quello che ci si aspetta lo studente conosca o sia in grado di fare e a quale livello, al fine di dimostrare che un risultato di apprendimento è stato raggiunto e a quale livello); i criteri di misurazione dell'apprendimento (ad esempio: attribuzione di un voto finale dichiarazione di idoneità, ecc.); i criteri di attribuzione del voto finale (se previsto). La verifica dell'adeguatezza (Si/No) deve essere condotta per ogni insegnamento e per singolo aspetto. L'esito dell'attività di valutazione deve essere riportato nel file excel che contiene l'elenco degli insegnamenti del CdS, e che dovrà essere caricato nel quadro.</p>	
<p><b>Aspetto da considerare 3:</b> Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti?</p>	<p>Si, parzialmente</p>
<p>Indicare le schede sulle quali è necessario intervenire</p>	<p>I miglioramenti registrati negli ultimi anni nella redazione delle schede di insegnamento hanno portato a una maggiore chiarezza nell'indicare le modalità di verifica rispetto al passato. Tali miglioramenti sono confermati peraltro dai risultati dell'indagine ISO-DID relativi al I semestre, che attestano la percentuale di studenti e studentesse frequentanti soddisfatti della comunicazione sulle modalità di verifica dell'apprendimento al 95,08%, dato largamente superiore alla media dei CdS magistrali dell'Ateneo. Ciò nonostante, non mancano i margini di ulteriore perfezionamento. Nel dettaglio, infatti, all'analisi della CPds su questo punto risulta che mancano due schede e solo una è da considerarsi adeguatamente compilata in tutti i relativi punti. Di contro, ben 4 schede presentano una maggioranza di punti non adeguatamente compilati (cfr. file allegato).          Quanto invece ai dati relativi al II semestre, caratterizzato da DaD, il tasso di soddisfazione degli studenti e delle studentesse frequentanti in relazione al punto è pari all'85,99%, ciò probabilmente in conseguenza delle sopraggiunte indicazioni sulle modalità di effettuazione degli esami a distanza.</p>
<p><b>Aspetto da considerare 4:</b> Le modalità di verifica vengono espressamente comunicate agli studenti?</p>	<p>Si</p>
<p>Indicare le modalità di comunicazione</p>	<p>Mediante le schede di insegnamento.</p>
<p>*****</p>	
<p>Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi</p>	
<p>Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati</p>	<p>Dati ISO-DID</p>

<b>Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili):</b>	
Riportare le principali proposte di miglioramento. (E' possibile indicare al massimo n. 5 proposte). Indicare il numero 0 (zero) se non sono formulate proposte.	3
[Proposta 1][Proposte]	Sottoporre a verifica linguistica di un madrelingua la versione inglese delle schede di insegnamento
[Proposta 1][Azioni]	Individuare in seno al CdS, o fra le professionalità a disposizione dell'Ateneo, un madrelingua che verifichi la correttezza e la fluency delle schede
[Proposta 2][Proposte]	Fornire maggiori informazioni utili agli studenti DSA in relazione a programmi, carico didattico, materiali di studio, etc.
[Proposta 2][Azioni]	Indicare nelle schede di insegnamento – e in particolare nei campi relativi a carico didattico, programma, nei materiali di studio e nei metodi e criteri di valutazione dell'apprendimento - la disponibilità di fruire di strumenti compensativi e dispensativi per gli studenti DSA.
[Proposta 3][Proposte]	Acquisire le schede di insegnamento mancanti e migliorare ulteriormente l'accuratezza delle schede
[Proposta 3][Azioni]	a- Chiedere alla Commissione qualità di predisporre schede tipo contenenti ogni dettaglio richiesto dalle finalità di accreditamento, che possano dunque essere approvate dal CdD come standard per tutte le schede di insegnamento; b- Investire i coordinatori dei CdS/il Gruppo di Riesame del compito di provvedere a sollecitare i docenti ancora in difetto e di monitorare l'effettivo assolvimento dell'obbligo entro la fine del mese di giugno, allo scopo di pubblicare tutte le schede di insegnamento entro la data fissata dal PQA; c- In assenza di responsabile didattico dell'insegnamento interno al DISPeS, investire il docente competente per il SSD o per l'Area del compito di compilare la scheda di insegnamento, salvo le modifiche poi apportabili dal futuro titolare dell'insegnamento.
<b>Quadro E</b> <i>Analisi, valutazione e proposte sulla completezza e sull'efficacia della Scheda di Monitoraggio Annuale del Corso di Studio - anno 2019</i>	
Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2019 della CPDS sono state accolte?	Non sono state formulate proposte
<b>Analisi</b>	
<b>Aspetto da considerare 1:</b> Indicare e valutare se il Gruppo di Riesame, nell'applicare le Linee guida adottate dal Presidio della Qualità, ha esaminato: [gli indicatori significativi per il CdS]	Si
<b>Aspetto da considerare 1:</b> Indicare e valutare se il Gruppo di	Si

Riesame, nell'applicare le Linee guida adottate dal Presidio della Qualità, ha esaminato: [gli indicatori che, dal confronto nel tempo o con i dati nazionali/macro-regionali, mettono in evidenza performance molto positive o molto negative]	
<b>Aspetto da considerare 1:</b> Indicare e valutare se il Gruppo di Riesame, nell'applicare le Linee guida adottate dal Presidio della Qualità, ha esaminato: [gli indicatori che permettono di valutare il contributo del CdS agli obiettivi dell'area "Formazione" contenuti nel Piano Strategico di Ateneo]	Si
<b>Aspetto da considerare 1:</b> Indicare e valutare se il Gruppo di Riesame, nell'applicare le Linee guida adottate dal Presidio della Qualità, ha esaminato: [gli indicatori di interesse in relazione alla prevista Programmazione Triennale 2019-2021 delle Università definita dal MIUR]	Si
<b>Aspetto da considerare 2:</b> Gli indicatori quantitativi messi a disposizione dall'ANVUR (e gli ulteriori indicatori eventualmente a disposizione del Corso di Studio) sono stati adeguatamente commentati?	Si
<b>Aspetto da considerare 3:</b> Il commento sintetico agli indicatori ha evidenziato aspetti critici del funzionamento del Corso di Studio?	Si
<b>Aspetto da considerare 4:</b> Le criticità evidenziate hanno portato il Corso di Studio ad adottare appropriati interventi correttivi?	Si
Indicare gli interventi adottati e i risultati conseguiti	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Potenziamento dell'orientamento in entrata</li> <li>• Prosecuzione delle riflessioni relative alla modifica dell'offerta formativa</li> </ul>
*****	
Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi	
Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati	
<b>Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili):</b>	
Riportare le principali proposte di miglioramento. (E' possibile indicare al massimo n. 5 proposte). Indicare il numero 0 (zero) se non sono formulate proposte.	0

## Quadro F

### *Analisi, valutazione e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti*

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2019 della CPDS sono state accolte?	Si
Riportare una sintesi dei documenti che ne danno evidenza	La CPDS nella relazione 2019 ha avanzato le seguenti proposte di miglioramento: 1. Aumentare la partecipazione degli studenti alle rilevazioni ISO-DID; 2. Raccomandazioni al referente di Consiglio CdS e ai docenti circa la sensibilizzazione dei docenti all'importanza delle opinioni espresse degli studenti nelle indagini ISO.
<b>Analisi</b>	
<b>Aspetto da considerare 1:</b> Indicare e valutare se da parte del Corso di Studio gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti sono: [adeguatamente analizzati?]	No
<b>Aspetto da considerare 1:</b> Indicare e valutare se da parte del Corso di Studio gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti sono: [adeguatamente considerati?]	No
<b>Aspetto da considerare 2:</b> Indicare e valutare se da parte del Corso di Studio gli esiti della rilevazione delle opinioni dei laureandi sono: [adeguatamente analizzati?]	No
<b>Aspetto da considerare 2:</b> Indicare e valutare se da parte del Corso di Studio gli esiti della rilevazione delle opinioni dei laureandi sono: [adeguatamente considerati?]	No
<b>Aspetto da considerare 3:</b> Alle considerazioni espresse dalla Commissione paritetica docenti-studenti sulla gestione e sull'utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti sono accordati credito e visibilità? Le considerazioni della CPDS dovrebbero essere discusse almeno nel corso delle riunioni del Consiglio di Corso di Studio o del Consiglio di Dipartimento.	No
<b>Aspetto da considerare 4:</b> Valutazioni della CPDS sull'Indagine ISO-Did del precedente anno accademico:	
Le modalità di segnalazione dell'avvio della procedura di rilevazione, la metodologia utilizzata, la tempistica della somministrazione dei questionari e le procedure di sollecito sono efficaci?	Si, parzialmente
Indicare le principali criticità	Il tasso di partecipazione (calcolato come rapporto rispondenti/studenti e studentesse invitate) è

	<p>superiore rispetto all'anno accademico 2018/2019 (il cui report è consultabile al seguente link:report DISPeS ISO-Did_2018-2019.pdf). Occorre sottolineare quanto risulti più elevato nel secondo periodo didattico (maggiore tasso di risposta e pari al43%) sebbene non troppo differente rispetto al primo periodo (36%). In generale il tasso di partecipazione appare buono (ma non così elevato da consentire un'analisi rigorosa). Tuttavia, nel secondo semestre vi è stata anche una maggiore partecipazione degli studenti e delle studentesse nel seguire gli insegnamenti erogati a distanza). Nel primo periodo didattico si evidenzia un tasso di partecipazione di gran lunga più elevato per gli studenti e le studentesse iscritte alla laurea magistrale in Sociologia e Ricerca Sociale (45%) mentre quello più basso si evidenzia per gli studenti e le studentesse di Scienze Politiche (tuttavia pari al 34%). Il grado di partecipazione degli studenti è senz'altro soddisfacente poiché il numero di risposte rilevate nell'indagine ISO-DID dell'anno accademico 2018/2019 era pari al 363736, mentre quello dell'anno accademico 2019/2020 è pari al 433333.</p>
Il grado di partecipazione degli studenti è soddisfacente?	Si
Il grado di copertura degli insegnamenti è soddisfacente?	Si
I risultati della rilevazione e il loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento sono adeguatamente pubblicizzati?	No
*****	
Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi	
Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati	
<b>Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili):</b>	
Riportare le principali proposte di miglioramento. (E' possibile indicare al massimo n. 5 proposte). Indicare il numero 0 (zero) se non sono formulate proposte.	3
[Proposta 1][Proposte]	Raccomandazioni al referente di Consiglio CdS e ai docenti circa la sensibilizzazione degli studenti e dei docenti all'importanza delle opinioni espresse dagli studenti e dalle studentesse nelle indagini ISO-DID.
[Proposta 1][Azioni]	a- La CPDS sensibilizza i docenti in occasione dei Consigli prima dell'inizio della somministrazione dell'indagine nel periodo previsto per ogni semestre richiamando all'importanza di presentare e analizzare le risultanze delle opinioni espresse dagli studenti inserendo un punto all'odg. del CdD e dei CdS e inoltre di farlo tempestivamente e in modo sistematico allo scopo di intervenire, anche in corso d'anno, con suggerimenti al fine di coadiuvare la governance dei CdS nell'eliminazione o nell'attenuazione degli effetti delle criticità riscontrate; b- La CP-DS propone al Dipartimento e al coordinatore del CdS di

	organizzare annualmente un incontro coinvolgendo il maggior numero di studenti per pubblicizzare, presentare e discutere gli esiti dei questionari; c- Al fine di rendere i questionari maggiormente rappresentativi delle reali esigenze ed opinioni degli studenti, e quindi, per aumentare il tasso di partecipazione all'indagine Iso Did, si propone di sottolineare con maggiore chiarezza l'anonimato della rilevazione.
[Proposta 2][Proposte]	Aumentare la partecipazione degli studenti alle rilevazioni ISO-DID
[Proposta 2][Azioni]	Somministrare il questionario ISO-DID in aula entro una settimana dalla ricezione del codice lasciando un tempo congruo per la compilazione. Si ribadisce l'importanza di sensibilizzare studenti e docenti sulla rilevanza delle opinioni degli studenti e delle studentesse
[Proposta 3][Proposte]	Dare maggiore evidenza della discussione sulle criticità emerse dall'indagine sulle opinioni degli studenti e delle studentesse
[Proposta 3][Azioni]	Dare evidenza della discussione nei verbali dei Consigli di Dipartimento e di Corso di Studio
<b>Quadro G</b> <i>Analisi, valutazione e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>	
Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2019 della CPDS sono state accolte?	Non sono state formulate proposte
<b>Analisi</b>	
<b>Aspetto da considerare 1:</b> Accertare se il testo della SUA-CdS 2020/2021 è del livello adeguato di chiarezza per gli studenti, le famiglie, le scuole, le imprese, ecc.	Si
<b>Aspetto da considerare 2:</b> Verificare se per ciascuno degli insegnamenti che compaiono nei quadri A4.b.2 e B3 della SUA-CdS 2020/2021 è disponibile il collegamento informatico alla scheda che ne descrive le caratteristiche, comprese le modalità di verifica dell'apprendimento degli studenti.	
Quadro A4.b.2:	Si
Quadro B3:	Si
*****	
Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi	
<b>Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili):</b>	
Riportare le principali proposte di miglioramento. (E' possibile indicare al massimo n. 5 proposte). Indicare il numero 0 (zero) se non sono formulate proposte.	0
<b>Quadro H</b> <i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>	



Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2019 della CPDS sono state accolte?	Si
Riportare una sintesi dei documenti che ne danno evidenza	Si, parzialmente. La CPDS è stata modificata nella sua composizione per garantire maggior distacco dalla governance del Dipartimento e la parità di genere nella sua composizione. Non risulta invece che sia stato reso significativamente più continuo e tempestivo né il lavoro dei Consigli di CdS né la comunicazione dei dati necessari al lavoro della CPDS. Allo stesso modo, non risultano migliorate significativamente le modalità di verbalizzazione dei Consigli di CdS. Infine, non sono state meglio precisate le funzioni dei delegati alla didattica dei CdS né sono stati formalizzati i consigli di CdS dei docenti che insegnano al I anno, laddove esistenti.
Inserire eventuali ulteriori proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) non riferite ai precedenti quadri. Numero proposte:	3
[Proposta 1][Proposte]	Rendere più continuo e tempestivo il lavoro dei Consigli di CdS
[Proposta 1][Azioni]	a- Fissare un calendario annuale dei lavori dei Consigli di CdS che preveda adeguata e tempestiva discussione delle rilevazioni ISO-DID, delle SMA, delle schede di insegnamento, delle modifiche di ordinamento; b- Garantire una tempestiva comunicazione dei dati da parte dei CdS agli organi competenti per consentire loro di avere adeguato tempo per effettuare le azioni di loro competenza; c- Sensibilizzare il coordinatore e il segretario verbalizzante a riportare con maggiore ampiezza e dettaglio in particolare i passaggi relativi a: indagine ISO-DID, schede di insegnamento, schede di monitoraggio, questioni didattiche
[Proposta 2][Proposte]	Provvedere a una migliore precisazione delle funzioni dei delegati alla didattica dei CdS e alla formalizzazione dei consigli di CdS dei docenti che insegnano al I anno laddove esistenti
[Proposta 2][Azioni]	Richiedere al direttore del DISPeS e ai Coordinatori dei CdS di inserire il punto all'OdG di uno dei prossimi Consigli
[Proposta 3][Proposte]	Migliorare la verbalizzazione delle attività svolte e delle discussioni effettuate dai Consigli di CdS
[Proposta 3][Azioni]	Sensibilizzare i coordinatori e i segretari verbalizzanti a riportare con maggiore ampiezza e dettaglio in particolare i passaggi relativi a: indagine ISO-DID, schede di insegnamento, schede di monitoraggio, questioni didattiche.
Eventuali ulteriori proposte e azioni	

Dipartimento	CdS	Denominazione corso	Anno	Attività Formativa	Crediti	Coerenza degli obiettivi riguardanti le conoscenze e la capacità di comprensione con gli obiettivi enunciati nella SUA-CdS	Coerenza degli obiettivi riguardanti la capacità di applicare conoscenza e comprensione con gli obiettivi enunciati nella SUA-CdS	Coerenza delle abilità trasversali (autonomia di giudizio, abilità comunicative e/o capacità di apprendimento), ecc.	Adeguatezza della tipologia di attività didattiche (lezioni, esercitazioni, laboratori, ecc.) ai fini del raggiungimento dei	In caso di una o più valutazioni negative riportarne in modo sintetico le motivazioni
Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali	0798	SCIENZE POLITICHE E ISTITUZIONI COMPARATE	2020	POLITICA COMPARATA	9	Si	Si	Si	Si	
Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali	0798	SCIENZE POLITICHE E ISTITUZIONI COMPARATE	2020	DIRITTO REGIONALE EUROPEO E COMPARATO	9	Si	Si	Si	Si	
Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali	0798	SCIENZE POLITICHE E ISTITUZIONI COMPARATE	2020	English for Academic Writing in Political Science	6	No	No	No	No	Mancano la scheda in italiano e in inglese
Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali	0798	SCIENZE POLITICHE E ISTITUZIONI COMPARATE	2020	GOVERNANCE E POLITICHE EUROPEE	9	Si	Si	No	Si	Non sono indicate abilità trasversali coerenti con gli obiettivi enunciati nella SUA-CdS.
Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali	0798	SCIENZE POLITICHE E ISTITUZIONI COMPARATE	2020	Laboratorio di basi di dati	3	No	No	No	No	Mancano la scheda in italiano e in inglese
Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali	0798	SCIENZE POLITICHE E ISTITUZIONI COMPARATE	2020	Mentalità sociale e sviluppo economico	9	Si	Si	No	Si	Non sono indicate abilità trasversali coerenti con gli obiettivi enunciati nella SUA-CdS.
Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali	0798	SCIENZE POLITICHE E ISTITUZIONI COMPARATE	2020	Storia dei conflitti internazionali	9	Si	No	No	Si	Non sono indicati abilità trasversali e obiettivi riguardanti la capacità di applicare conoscenza e comprensione coerenti con gli obiettivi enunciati nella SUA-CdS.
Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali	0798	SCIENZE POLITICHE E ISTITUZIONI COMPARATE	2020	STORIA DELL'EUROPA CONTEMPORANEA	9	Si	Si	Si	Si	

Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali	0798	SCIENZE POLITICHE E ISTITUZIONI COMPARATE	2020	STUDI CULTURALI	6	Si	Si	Si	Si	
Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali	0798	SCIENZE POLITICHE E ISTITUZIONI COMPARATE	2020	Teorie della giustizia internazionale	9	No	Si	No	Si	Non sono adeguatamente specificati obiettivi riguardanti le conoscenze e la capacità di comprensione coerenti con gli obiettivi enunciati nella SUA-Cds. Non sono indicate abilità trasversali coerenti con gli obiettivi enunciati nella SUA-Cds.
Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali	0798	SCIENZE POLITICHE E ISTITUZIONI COMPARATE	2021	DIRITTO INTERNAZIONALE	9					
Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali	0798	SCIENZE POLITICHE E ISTITUZIONI COMPARATE	2021	DIRITTO ISLAMICO	9					
Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali	0798	SCIENZE POLITICHE E ISTITUZIONI COMPARATE	2021	DIRITTO PUBBLICO ANGLO-AMERICANO	9					
Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali	0798	SCIENZE POLITICHE E ISTITUZIONI COMPARATE	2021	ECONOMIA INTERNAZIONALE	9					
Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali	0798	SCIENZE POLITICHE E ISTITUZIONI COMPARATE	2021	POLITICA INTERNAZIONALE E UNIONE EUROPEA	9					
Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali	0798	SCIENZE POLITICHE E ISTITUZIONI COMPARATE	2021	Potere politico e poteri sociali nel mondo globale	9					
Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali	0798	SCIENZE POLITICHE E ISTITUZIONI COMPARATE	2021	PROVA FINALE	12					
Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali	0798	SCIENZE POLITICHE E ISTITUZIONI COMPARATE	2021	Regolazione sociale e sicurezza	9					
Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali	0798	SCIENZE POLITICHE E ISTITUZIONI COMPARATE	2021	Storia dei diritti umani e culture della pace	9					

Des. Dipartimento	Cod. Corso di Studio	Des. Corso di Studio	Cod. Curriculum	Des. Curriculum	Cod. Insegnamento	Des. Insegnamento	Peso Insegnamento	Anno Corso Insegnamento	Sito web Insegnamento	Cod. Unità Didattica	Des. Unità Didattica	Metodi di valutazione dell'apprendimento (punti a e b)	Criteria di valutazione dell'apprendimento per ogni risultato di apprendimento atteso, compresi eventuali risultati di apprendimento trasversali	Criteria di misurazione dell'apprendimento	Criteria di attribuzione del voto finale (se previsto)	In caso di una o più valutazioni negative riportare in modo sintetico le motivazioni
Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali	0798	SCIENZE POLITICHE E ISTITUZIONI COMPARATE	GEN	GENERICO	27006803	DIRITTO REGIONALE EUROPEO E COMPARATO	9,00	1	<a href="http://www.unical.it/portale/portaletemplates/view/view_scheda_insegnamento.cfm?79264">http://www.unical.it/portale/portaletemplates/view/view_scheda_insegnamento.cfm?79264</a>			Si	Si	No	No	Non è indicato che il voto si esprime in 30/30. Non sono precisate le diverse fasce di voto e le relative performance necessarie per raggiungerle, nonché il livello minimo necessario a superare l'esame. Vanno indicati i motivi della scelta di determinate modalità di valutazione con riferimento ai risultati di apprendimento attesi.
Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali	0798	SCIENZE POLITICHE E ISTITUZIONI COMPARATE	GEN	GENERICO	27007260	English for Academic Writing in Political Science	6,00	1	<a href="http://www.unical.it/portale/portaletemplates/view/view_scheda_insegnamento.cfm?79290">http://www.unical.it/portale/portaletemplates/view/view_scheda_insegnamento.cfm?79290</a>			No	No	No	No	Mancano le schede in italiano e in inglese
Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali	0798	SCIENZE POLITICHE E ISTITUZIONI COMPARATE	GEN	GENERICO	27006157	GOVERNANCE E POLITICHE EUROPEE	9,00	1	<a href="http://www.unical.it/portale/portaletemplates/view/view_scheda_insegnamento.cfm?79276">http://www.unical.it/portale/portaletemplates/view/view_scheda_insegnamento.cfm?79276</a>			Si	No	No	No	Non è indicato che il voto si esprime in 30/30. Non sono precisate le diverse fasce di voto e le relative performance necessarie per raggiungerle, nonché il livello minimo necessario a superare l'esame. Vanno indicati i motivi della scelta di determinate modalità di valutazione con riferimento ai risultati di apprendimento attesi.
Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali	0798	SCIENZE POLITICHE E ISTITUZIONI COMPARATE	GEN	GENERICO	27007926	Laboratorio di basi di dati	3,00	1	<a href="http://www.unical.it/portale/portaletemplates/view/view_scheda_insegnamento.cfm?79296">http://www.unical.it/portale/portaletemplates/view/view_scheda_insegnamento.cfm?79296</a>			No	No	No	No	Mancano le schede in italiano e in inglese
Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali	0798	SCIENZE POLITICHE E ISTITUZIONI COMPARATE	GEN	GENERICO	27007922	Mentalità sociale e sviluppo economico	9,00	1	<a href="http://www.unical.it/portale/portaletemplates/view/view_scheda_insegnamento.cfm?79256">http://www.unical.it/portale/portaletemplates/view/view_scheda_insegnamento.cfm?79256</a>			No	No	No	No	Non è indicato che il voto si esprime in 30/30. Non sono indicati i criteri di valutazione. Non sono precisate le diverse fasce di voto e le relative performance necessarie per raggiungerle, nonché il livello minimo necessario a superare l'esame. Non sono adeguatamente precisati i termini della prova scritta. Vanno indicati i motivi della scelta di determinate modalità di valutazione con riferimento ai risultati di apprendimento attesi.
Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali	0798	SCIENZE POLITICHE E ISTITUZIONI COMPARATE	GEN	GENERICO	27004102	POLITICA COMPARATA	9,00	1	<a href="http://www.unical.it/portale/portaletemplates/view/view_scheda_insegnamento.cfm?79286">http://www.unical.it/portale/portaletemplates/view/view_scheda_insegnamento.cfm?79286</a>			Si	No	No	No	Non è indicato che il voto si esprime in 30/30. Non sono precisate le diverse fasce di voto e le relative performance necessarie per raggiungerle, nonché il livello minimo necessario a superare l'esame. Non sono precisati termini e valore delle "prove parziali" per gli studenti frequentanti. Vanno indicati i motivi della scelta di determinate modalità di valutazione con riferimento ai risultati di apprendimento attesi.
Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali	0798	SCIENZE POLITICHE E ISTITUZIONI COMPARATE	GEN	GENERICO	27006920	Storia dei conflitti internazionali	9,00	1	<a href="http://www.unical.it/portale/portaletemplates/view/view_scheda_insegnamento.cfm?79252">http://www.unical.it/portale/portaletemplates/view/view_scheda_insegnamento.cfm?79252</a>			Si	No	No	No	Non è indicato che il voto si esprime in 30/30. Non sono precisate le diverse fasce di voto e le relative performance necessarie per raggiungerle, nonché il livello minimo necessario a superare l'esame. Vanno indicati i motivi della scelta di determinate modalità di valutazione con riferimento ai risultati di apprendimento attesi.
Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali	0798	SCIENZE POLITICHE E ISTITUZIONI COMPARATE	GEN	GENERICO	27004098	STORIA DELL'EUROPA CONTEMPORANEA	9,00	1	<a href="http://www.unical.it/portale/portaletemplates/view/view_scheda_insegnamento.cfm?79248">http://www.unical.it/portale/portaletemplates/view/view_scheda_insegnamento.cfm?79248</a>			Si	Si	Si	Si	
Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali	0798	SCIENZE POLITICHE E ISTITUZIONI COMPARATE	GEN	GENERICO	27005981	STUDI CULTURALI	6,00	1	<a href="http://www.unical.it/portale/portaletemplates/view/view_scheda_insegnamento.cfm?79272">http://www.unical.it/portale/portaletemplates/view/view_scheda_insegnamento.cfm?79272</a>			Si	Si	No	Si	Non sono precisate le diverse fasce di voto e le relative performance necessarie per raggiungerle.
Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali	0798	SCIENZE POLITICHE E ISTITUZIONI COMPARATE	GEN	GENERICO	27007924	Teorie della giustizia internazionale	9,00	1	<a href="http://www.unical.it/portale/portaletemplates/view/view_scheda_insegnamento.cfm?79280">http://www.unical.it/portale/portaletemplates/view/view_scheda_insegnamento.cfm?79280</a>			Si	Si	No	No	Non è indicato che il voto è espresso in 30/30 e non sono precisate le diverse fasce di voto e le relative performance necessarie per raggiungerle.