

Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti – Anno 2020

Dipartimento	Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali
Corsi di Studio facenti capo al Dipartimento	Corso di Laurea triennale in Servizio Sociale (L-39) Corso di Laurea triennale in Scienze Politiche (L-36) Corso di Laurea triennale in Scienze dell'Amministrazione (L-16) Corso di Laurea magistrale in Sociologia e Ricerca Sociale (LM-88) Corso di Laurea magistrale in Scienze Politiche e Istituzioni Comparate (LM-62) Corso di Laurea magistrale in Scienze per la cooperazione e lo sviluppo (LM-81) Corso di Laurea magistrale in Scienze delle pubbliche amministrazioni (LM-63) Corso di Laurea magistrale in Scienze delle Politiche e dei Servizi Sociali (LM-87)
ID risposta	116
Numero docenti:	4
Nominativi docenti: [Docente 1:][[Cognome e Nome]]	Rovinello Marco
Nominativi docenti: [Docente 2:][[Cognome e Nome]]	Corigliano Filippo
Nominativi docenti: [Docente 3:][[Cognome e Nome]]	Garreffa Franca
Nominativi docenti: [Docente 4:][[Cognome e Nome]]	Pappano Danilo
Numero studenti:	6
Nominativi studenti: [Studente 1:][[Cognome e Nome]]	Giordano Ida
Nominativi studenti: [Studente 1:][[Corso di Studio di appartenenza]]	Scienze delle Politiche e dei Servizi Sociali
Nominativi studenti: [Studente 1:][[Classe di Laurea]]	LM-87
Nominativi studenti: [Studente 2:][[Cognome e Nome]]	Zannino Domenico
Nominativi studenti: [Studente 2:][[Corso di Studio di appartenenza]]	Scienze Politiche
Nominativi studenti: [Studente 2:][[Classe di Laurea]]	L-36
Nominativi studenti: [Studente 3:][[Cognome e Nome]]	Galofaro Laura (dal 20/10/2020)
Nominativi studenti: [Studente 3:][[Corso di Studio di appartenenza]]	Scienze dell'Amministrazione
Nominativi studenti: [Studente 3:][[Classe di Laurea]]	L-16
Nominativi studenti: [Studente 4:][[Cognome e Nome]]	Foca Samantha (dal 20/10/2020 al 10/12/2020)
Nominativi studenti: [Studente 4:][[Corso di Studio di appartenenza]]	Scienze Politiche
Nominativi studenti: [Studente 4:][[Classe di Laurea]]	L-36
Nominativi studenti: [Studente 5:][[Cognome e Nome]]	Qerimi Elamisa (dal 10/12/2020 al 17/12/2020)
Nominativi studenti: [Studente 5:][[Corso di Studio di appartenenza]]	Scienze delle Pubbliche Amministrazioni
Nominativi studenti: [Studente 5:][[Classe di Laurea]]	LM-63

Nominativi studenti: [Studente 6:][[Cognome e Nome]]	Bova Francesco (dal 17/12/2020)
Nominativi studenti: [Studente 6:][[Corso di Studio di appartenenza]]	Scienze Politiche
Nominativi studenti: [Studente 6:][[Classe di Laurea]]	L-36
La Commissione è organizzata in sotto-commissioni?	Si
Indicare il numero delle sotto-commissioni in cui è organizzata la CPDS	3
Numero docenti:	2
Nominativi docenti: [Docente 1:][[Cognome e Nome]]	Pappano Danilo
Nominativi docenti: [Docente 2:][[Cognome e Nome]]	Corigliano Filippo
Numero studenti:	1
Nominativi studenti: [Studente 1:][[Cognome e Nome]]	Giordano Ida
Nominativi studenti: [Studente 1:][[Corso di Studio di appartenenza]]	Scienze delle Politiche e dei Servizi Sociali
Nominativi studenti: [Studente 1:][[Classe di Laurea]]	LM-87
Descrivere le funzioni svolte dalla sotto-commissione	Predisposizione bozze preliminari del Quadro A (Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo) e del Quadro G (Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS)
Numero docenti:	1
Nominativi docenti: [Docente 1:][[Cognome e Nome]]	Garreffa Franca
Numero studenti:	1
Nominativi studenti: [Studente 1:][[Cognome e Nome]]	Zannino Domenico
Nominativi studenti: [Studente 1:][[Corso di Studio di appartenenza]]	Scienze Politiche
Nominativi studenti: [Studente 1:][[Classe di Laurea]]	L-36
Descrivere le funzioni svolte dalla sotto-commissione	Predisposizione bozze preliminari del Quadro C (Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato) e del Quadro F (Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti)
Numero docenti:	1
Nominativi docenti: [Docente 1:][[Cognome e Nome]]	Rovinello Marco
Numero studenti:	2
Nominativi studenti: [Studente 1:][[Cognome e Nome]]	Galofaro Laura
Nominativi studenti: [Studente 1:][[Corso di Studio di appartenenza]]	Scienze dell'Amministrazione

Nominativi studenti: [Studente 1:][[Classe di Laurea]]	L-16
Nominativi studenti: [Studente 2:][[Cognome e Nome]]	Giordano Ida
Nominativi studenti: [Studente 2:][[Corso di Studio di appartenenza]]	Scienze delle Politiche e dei Servizi Sociali
Nominativi studenti: [Studente 2:][[Classe di Laurea]]	LM-87
Descrivere le funzioni svolte dalla sotto-commissione	Predisposizione bozze preliminari del Quadro B (Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento - coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati) e del Quadro D (Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi).
Esiste una pagina web dedicata alla CPDS?	Si
Indicare l'indirizzo web	https://www.unical.it/portale/strutture/dipartimenti_240/dsps/organi/commissione/
Numero delle riunioni collegiali nell'anno 2020	6
Resoconto delle riunioni [Riunione 1:][data]	13 novembre 2020
Resoconto delle riunioni [Riunione 1:][breve resoconto (max 2000 caratteri)]	Insiadamento della Commissione e nomina del/la Coordinatore/trice, definizione delle modalità di conduzione dei lavori in via telematica La Commissione, riunitasi telematicamente su Teams, si insedia nella sua attuale composizione (docenti: F. Corigliano, F. Garreffa, D. Pappano e M. Rovinello; studenti/esse: S. Foca, L. Galofaro, I. Giordano e D. Zannino) e nomina Coordinatore all'unanimità dei presenti il prof. Marco Rovinello. Si decide che la verbalizzazione delle riunioni sarà effettuata da un/una rappresentante degli studenti e delle studentesse. Il coordinatore, nel ricordare il ruolo cruciale attribuito alla rappresentanza studentesca nei lavori della CPDS, si rammarica per l'assenza dei rappresentanti degli studenti e delle studentesse S. Foca e D. Zannino e invita le studentesse presenti a sollecitare i colleghi a partecipare alle prossime riunioni. La Commissione tutta auspica la partecipazione costante e fattiva di tutte le sue componenti ai lavori sin dalla prossima riunione. La Commissione analizza e discute le linee-guida del PQA e la documentazione preventivamente fornita dagli uffici, al fine di programmare i lavori, ritenendo necessaria la disponibilità dei dati relativi a: ISO-Did, Almalaurea, performance degli studenti e delle studentesse iscritti/e ai CdS del DISPeS; esami di abilitazione alla professione di Assistente sociale tenutisi presso l'Unical, CFU conseguiti all'estero dagli studenti e dalle studentesse dei diversi CdS del DISPeS. La Commissione fissa la prossima riunione telematica per venerdì 20/11/2020 alle ore 18.00.
Resoconto delle riunioni [Riunione 2:][data]	20 novembre 2020
Resoconto delle riunioni [Riunione 2:][breve resoconto (max 2000 caratteri)]	Approvazione verbale seduta precedente Il verbale della seduta del 13.11.2020 è approvato

caratteri)]	all'unanimità dei presenti. Decisioni relative all'organizzazione dei lavori della Commissione Si accoglie la proposta del Coordinatore di replicare la medesima organizzazione utilizzata per la precedente relazione, ossia di creare delle sottocommissioni, inoltre si decide che docenti e rappresentanti degli studenti e delle studentesse, già membri della commissione nell'anno precedente, lavorino sugli stessi quadri compilati nella Relazione 2019. Il lavoro di predisposizione delle bozze preliminari viene assegnato alle seguenti sottocommissioni: - Coordinamento Prof. D. Pappano – Prof. F. Corigliano, studentessa I. Giordano: Quadro A e Quadro G . - Coordinamento Prof.ssa Garreffa – studente D. Zannino: Quadro C e Quadro F; - Coordinamento Prof. Rovinello – studentesse L. Galofaro e I. Giordano: Quadro B e Quadro D; - Tutti i membri della commissione: Quadro E e Quadro H. La Commissione concorda, quindi, il calendario dei lavori delle sottocommissioni. Varie ed eventuali La Commissione discute sulle criticità riguardanti i Corsi di Studio professionalizzanti come la mancanza di nozioni utili all'esercizio della professione. Riguardo al Tirocinio dei Corsi di Studio del Servizio sociale, viene evidenziato il numero insufficiente di convenzioni rispetto al numero di studenti e studentesse di tali Corsi di Studio; si ritiene necessaria un'attenta lettura delle Relazioni di Tirocinio per l'individuazione di ulteriori criticità e si auspica un più assiduo confronto con i responsabili dei tirocini al fine di intensificare lo scambio di informazioni e la collaborazione. Si concorda di convocare la prossima riunione il 30 novembre 2020, alle ore 18:30.
Resoconto delle riunioni [Riunione 3:][data]	30 novembre 2020
Resoconto delle riunioni [Riunione 3:][breve resoconto (max 2000 caratteri)]	Approvazione verbale riunione precedente Il verbale della seduta del 20.11.2020 è approvato all'unanimità dei presenti. Aggiornamento sui lavori delle sottocommissioni Le sottocommissioni illustrano lo stato dell'arte dei relativi lavori: - la prof.ssa Garreffa fa presente la necessità di avere a disposizione i dati utili necessari per la compilazione dei Quadri C e F. Il Coordinatore, incaricato dalla Commissione, si impegna a sollecitare gli uffici competenti ai fini del reperimento del materiale istruttorio. - Il prof. Rovinello, preliminarmente ringrazia le rappresentanti degli studenti e delle studentesse per l'impegno profuso, illustra quindi le bozze preliminari dei campi B e D per ogni CdS. Si avvia un confronto sui predetti quadri, in particolare il prof. Rovinello sottolinea il significativo miglioramento delle schede di insegnamento rispetto all'anno precedente. - la sottocommissione composta dal prof. Pappano, dal prof. Corigliano e dalla studentessa Giordano proseguirà i lavori per la compilazione dei campi A e G nella riunione già programmata del 4 dicembre, concorda di riunirsi, altresì, in data 10 dicembre. Compilazione dei campi E e H La predisposizione delle bozze preliminari dei campi E e H, viene rinviata a dopo la conclusione dei lavori delle singole sottocommissioni. Vari ed eventuali Il prof. D. Pappano invita la Commissione a riflettere sul numero di CFU

	universitari assegnati alla prova finale dei Corsi di Laurea Magistrale. Si apre un'articolata discussione anche sulla possibilità di stabilire un tetto massimo di tesisti/e per ogni docente, al fine di migliorare la qualità delle tesi di Laurea Magistrali.
Resoconto delle riunioni [Riunione 4:][data]	7 dicembre 2020
Resoconto delle riunioni [Riunione 4:][breve resoconto (max 2000 caratteri)]	<p>Approvazione verbale seduta precedente Il verbale della seduta del 30.11.2020 è approvato all'unanimità dei presenti. Verifica dell'avanzamento dei lavori relativi alla redazione della relazione annuale Si discute sull'avanzamento dei lavori delle sottocommissioni.</p> <p>Discussione e formulazione del parere sulla disattivazione dei Corsi di Laurea Magistrali LM 81 e LM 88 La CPDS, preso atto delle linee guida dell'Ateneo, approva la disattivazione dei CdS LM-81 e LM-88. Discussione e formulazione del parere sulle nuove attivazioni: Corso di Laurea L-20 e Corso di Laurea Magistrale interclasse LM-81 & LM-88 La CPDS approva l'attivazione del CdLM inteclasse LM-81 & LM-88, ma rileva: - riduzione della prospettiva giuridica - limitata attenzione alle competenze economiche e connesse al management - eccessiva enfasi alla sfera della comunicazione fra gli sbocchi occupazionali rispetto ai cfu destinati al SSD SPS/08 - elevato numero di cfu attribuito alla prova finale - opportunità di integrare i cfu dedicati alle ulteriori conoscenze linguistiche. La CPDS approva l'attivazione del CdL L-20, ma rileva: - rischio di sovrapposizione fra il curriculum "Comunicazione, innovazione e politica" e la L-36 - limitata rappresentatività delle parti sociali consultate - pressochè totale assenza di insegnamenti di semiotica, linguistica e sociolinguistica - opportunità di un insegnamento di Diritto dell'informazione e della comunicazione (IUS-10) - necessità di chiarire la declinazione del corso di "Storia dei media" attribuito al SSD M-STO/02.</p>
Resoconto delle riunioni [Riunione 5:][data]	17 dicembre 2020
Resoconto delle riunioni [Riunione 5:][breve resoconto (max 2000 caratteri)]	<p>Approvazione verbale seduta precedente Il Coordinatore informa che con D.R. n. 1963 del 10/12/2020 è stata formalizzata la decadenza della rappresentante S. FOCA e la nomina per surroga della rappresentante E. QERIMI, quest'ultima ha però rinunciato alla carica per motivi personali. Il verbale della seduta del 7/12/2020, è approvato all'unanimità dei presenti. Rilettura e discussione dei quadri compilati dalle sottocommissioni La Commissione esamina i quadri A e G della Relazione, in particolare si discute sui dati occupazionali dei CdLM che emergono dall'indagine AlmaLaurea, evidenziando: - che i dati a cinque anni dalla laurea registrano miglioramenti rispetto ai dati ad un anno dal conseguimento del titolo; - la reticenza a spostarsi fuori regione e la preferenza del sud come area di lavoro; - che un elevato numero di laureati/e dichiara di non aver utilizzato le competenze acquisite durante il percorso universitario e/o le ritiene inutili; per contro un elevato numero si iscriverebbe nuovamente al medesimo percorso universitario.</p> <p>Relativamente ai laureati e alle laureate della triennale si rileva che la maggioranza prosegue gli studi nella Magistrale. La Commissione decide di rinviare l'analisi dei Quadri</p>

	C ed F alla riunione già convocata per il 18 dicembre.
Resoconto delle riunioni [Riunione 6:][data]	18 dicembre 2020
Resoconto delle riunioni [Riunione 6:][breve resoconto (max 2000 caratteri)]	<p>Approvazione verbale seduta precedente La Commissione esprime rincrescimento per la ridotta presenza della componente studentesca. Il verbale della seduta del 17/12/2020 è approvato all'unanimità dei presenti. Compilazione Quadro E La CPDS procede alla compilazione del quadro E dei CdS, a tal fine prende visione dei dati e dei documenti necessari. La CPDS esamina la bozza della Relazione relativa ai quadri C ed F, nel corso dell'analisi e della discussione collegiale si evidenzia il significativo miglioramento nella percentuale di studenti/esse che hanno risposto all'indagine ISO-Did. La CPDS si sofferma sulle criticità emerse dall'indagine e riscontrate in altre fonti, elaborando di conseguenza proposte di intervento. La Commissione esprime preoccupazione per la carenza di resoconti scritti relativi alle analisi dei risultati dell'indagine ISO-Did effettuate dai Consigli di CdS. Ciò anche laddove tali analisi risultano effettuate in sedute dei consigli di CdS alle quali erano presenti membri della stessa CPDS, che possono dunque testimoniare l'esistenza e i contenuti. Al termine di un'approfondita discussione, il quadro E dei CdS è approvato all'unanimità. Varie ed eventuali Si rileggono i quadri H di tutti i CdS nei quali sono riportate diverse proposte già avanzate l'anno precedente, ma ancora non recepite dai CdS, l'auspicio è che quest'ultimi le prendano in considerazione. La Commissione concorda che il presente verbale sia caricato nel canale team e sia considerato approvato all'unanimità in assenza di richieste di modifica entro le ore 9.00 del 21/12/2020. Concorde altresì all'unanimità dei presenti di considerare definitivi i testi delle relazioni e tutti gli altri documenti presenti nel medesimo canale in assenza di richieste di modifica entro le ore 9.00 del 21/12/2020 e qualora non fossero necessari interventi di natura tecnica richiesti dagli uffici. A decorrere dal suddetto termine, la relazione si intende pertanto approvata nella sua interezza.</p>
Upload del verbale	<p>Allegati: Verbale%20CPDS%20DISPeS%20del%2013.11.2020.pdf Verbale%20CPDS%20DISPeS%20del%2020.11.2020.pdf Verbale%20CPDS%20%20DISPeS%20del%2030.11.2020.pdf Verbale%20CPDS%20DISPeS%207.12.2020.pdf Verbale%20CPDS%20DISPeS%20del%2017.12.2020.pdf Verbale%20CPDS%20DISPeS%20del%2018.12.2020.pdf</p>
Upload del verbale	6
Riscontro sulle analisi contenute nella Relazione 2019 del Nucleo di Valutazione d'Ateneo Alle considerazioni complessive del Nucleo di Valutazione d'Ateneo sono accordati credito e visibilità? Le	No

<p>considerazioni complessive formulate dal Nucleo nella Relazione dell'anno precedente dovrebbero essere discusse almeno nel corso delle riunioni del Consiglio di Dipartimento.</p>	
<p>Resoconto delle attività di divulgazione delle politiche di qualità dell'Ateneo fra gli studenti Il Presidio della Qualità segnala quale buona pratica, raccomandata anche dal Nucleo di Valutazione di Ateneo, l'indizione di una riunione della CPDS aperta a tutti gli studenti dei Corsi di Studio facenti capo al Dipartimento, con i seguenti obiettivi: informare sul ruolo della CPDS e del Presidio della Qualità; presentare gli esiti delle analisi e delle valutazioni condotte dalla CPDS; sottolineare l'importanza della partecipazione attiva degli studenti alle indagini che li vedono direttamente coinvolti (ISO-Did, ISO-Servizi, Profilo e Sbocchi AlmaLaurea, eventuali rilevazioni condotte dal Dipartimento o dal CdS); raccogliere eventuali segnalazioni, osservazioni e proposte migliorative da parte degli studenti.</p>	<p>L'aggravarsi della situazione di emergenza da COVI-19 non ha reso di fatto possibile l'indizione di una riunione della CPDS aperta a tutti/e gli/le studenti/esse dei Corsi di Studio del DISPeS per le attività di divulgazione delle politiche di qualità.</p>

Corso di Laurea magistrale in Scienze per la cooperazione e lo sviluppo

Dipartimento	Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali
Classe di laurea	LM-81 - scienze per la cooperazione allo sviluppo
Tipo CdS	LM
Cod_CdS	778
ID risposta	212
Partecipante	HGZ89C
Quadro A	
<i>Analisi, valutazione e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo</i>	
Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2019 della CPDS sono state accolte?	Non sono state formulate proposte
Analisi	
Aspetto da considerare 1: Nel corso del corrente anno sono stati organizzati incontri con le parti interessate?	Si
Illustrare brevemente i risultati e le modalità di consultazione	<p>Dalla documentazione fornita alla Commissione paritetica, e da quella pubblica autonomamente reperibile, non risultano incontri nel 2020 ma dalla Scheda Sua 2020/2021, risulta invece nel corso del 2019 un incontro di consultazione si è svolto in seno Comitato di Indirizzo del Dispes, cui il CDS partecipa. In particolare in data 19 dicembre 2019 nell'ambito al Citato Comitato si è svolto un incontro con il CVS (Centro Servizi per il Volontariato) della provincia di Cosenza (adesione al Comitato da ottobre 2019) intervenuto con una delegazione composta dalla Direttrice Generale del CSV Cosenza, da una componente della Giunta esecutiva, dal Vice Presidente e dalla referente per la Comunicazione. Gli interventi dei rappresentanti del CSV di Cosenza sono stati finalizzati, innanzitutto, a illustrare il ruolo che i CSV, successivamente alla Riforma del Terzo Settore, sono tenuti a svolgere, con riferimento all'attività di assistenza rivolta a tutte le tipologie di associazioni di volontariato. In particolare, è stata espressa la necessità di colmare un fabbisogno formativo che proviene dagli stessi volontari che vogliono costituirsi in associazione, a tali volontari il CSV offre già dei corsi di formazione di base, l'intento è quello di proseguire la formazione con corsi universitari che portino alla definizione della figura del progettista sociale anche alla luce delle opportunità offerte dai fondi europei strutturali e di investimento (diretti e indiretti); - sono state evidenziate le difficoltà che gli attori del Terzo Settore incontrano nei rapporti con i Comuni dove spesso si riscontra la mancanza di personale competente sul tema delle politiche sociali. I rappresentanti del CSV evidenziano i contenuti che dovrebbero essere bagaglio conoscitivo dei vari Corsi di</p>

	<p>Studio, alcuni dei quali riferiti specificamente al CdS in Scienze dell'Amministrazione e in Scienze delle Pubbliche Amministrazioni. In particolare, il CSV ha evidenziato i seguenti temi emergenti che dovrebbero essere bagaglio conoscitivo dei laureati e laureate: - elementi di gestione delle aziende non profit e di rendicontazione economico- finanziaria e. sociale, per sviluppare competenze imprenditoriali richieste alle organizzazioni del terzo settore per stare sul mercato (tali conoscenze dovrebbero essere possedute in particolare dai laureati magistrali in Scienze delle politiche e dei servizi sociali e dai laureati triennale di Scienze dell'amministrazione); - conoscenze in materia di piani e programmi socio-assistenziali per lo sviluppo di pratiche di co-progettazione e per la gestione dei servizi sociali e socio-sanitari (il CSV osserva che spesso i funzionari/responsabili dei Comuni e dei soggetti pubblici capofila non conoscono il funzionamento degli enti del terzo settore ciò limita la co-progettazione e la qualità dei piani); - conoscenze per l'amministrazione di beni pubblici e per i beni confiscati (conoscenze necessarie dei laureati di tutti i CdS); - sviluppo di competenze per la costruzione di reti con le istituzioni, consorzi, cooperative e per la gestione dei processi di partecipazione e innovazione sociale (conoscenze necessarie dei laureati di tutti i CdS). Più volte è stato richiamato il tema della comunicazione (istituzionale per enti pubblici e aziende non profit), che è stato sviluppato con riferimento a: - i) come si può incidere per migliorare la comunicazione pubblica su questioni che attengono al sociale; - ii) come si possono rafforzare le competenze degli attori di Terzo Settore nella comunicazione di ciò che fanno, soprattutto nell'uso dei nuovi media;- iii) l' uso dei canali di comunicazione e la promozione di un linguaggio adeguato per sensibilizzare l'opinione pubblica su alcuni temi, per fare advocacy, per l'animazione di comunità, per introdurre visioni innovative dei problemi sociali (conoscenze necessarie dei laureati di tutti i CdS, in particolare dei laureati magistrali in Scienze delle pubbliche amministrazioni). Infine, un altro tema è attinente alla formazione di competenze qualificate nel campo della responsabilità sociale e della valutazione di impatto dei progetti e delle attività (esistono già degli insegnamenti - valutazione politiche, misurazione performance e anche dei progetti di ricerca che sviluppano tali temi - ma potrebbero essere potenziate le ore/i CFU). La componente accademica del Comitato di Indirizzo si è impegnata a portare in discussione i punti di attenzione evidenziati dal CSV nelle sedute dei vari Organi del Dipartimento al fine di valutare le eventuali azioni necessarie compatibilmente con le risorse disponibili e secondo i criteri di sostenibilità posti dalla normativa vigente e dall'Ateneo.</p>
<p>Aspetto da considerare 2: Le funzioni per le quali si vogliono preparare i laureati e le competenze necessarie allo svolgimento delle funzioni previste, che si vogliono far acquisire alla fine del percorso formativo, sono ancora quelle richieste dalle prospettive occupazionali e professionali?</p>	<p>Si</p>
<p>Dare le motivazioni e fornire elementi valutativi</p>	<p>Va precisato che quanto esposto in questo quadro si riferisce ormai solo agli studenti e alle</p>

	<p>studentesse già iscritti/e che non ancora non hanno conseguito il titolo e che si iscriveranno nel 2020/2021 al secondo anno del corso di laurea.</p> <p>Come meglio descritto più avanti nel riquadro relativo alla modifica degli ordinamenti (punto 6 da considerare), il Corso di laurea LM-81, infatti, nell'ambito di un processo di riorganizzazione dell'offerta formativa di Ateneo, è stato disattivato per l'a.a. 2020/2021, ed è confluito in un processo di accorpamento con il corso di laurea magistrale in Sociologia e ricerca sociale. In ogni caso, le funzioni che si vogliono far acquisire ai laureati rimangono coerenti con le prospettive occupazionali e professionali. Dalla Scheda SUA, risulta che il Corso di Studio in Scienze per la Cooperazione e lo Sviluppo mira a formare le seguenti figure: Agente per lo sviluppo locale, Agente di sviluppo per la cooperazione o cooperante e Agente di sviluppo per l'integrazione sociale e la mediazione culturale. I laureati magistrali in Scienze per la Cooperazione e lo Sviluppo potranno svolgere funzioni dirigenziali o di consulenza nelle istituzioni nazionali e internazionali che operano per lo sviluppo, la cooperazione (economica, sociale e culturale; decentrata e internazionale) e per l'aiuto ai paesi in via di sviluppo: Pubblica Amministrazione alle diverse scale (Ministeri, Agenzia per la cooperazione, Uffici per la cooperazione decentrata di Regioni, Province e Comuni); nelle Organizzazioni Internazionali e nelle loro agenzie specializzate e delegazioni regionali (come Nazioni Unite, FAO, UNICEF); all'interno dei progetti di cooperazione allo sviluppo del Ministero degli Affari Esteri; nelle organizzazioni non governative (ONG), nel terzo settore, nelle Camere di commercio e organizzazioni di categoria. La Laurea Magistrale in Scienze per la Cooperazione e lo Sviluppo consente, inoltre, in base alle norme attualmente vigenti, di sostenere l'esame di Stato per l'abilitazione all'esercizio della professione di dottore agronomo e dottore forestale.</p>
<p>Aspetto da considerare 3: Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali (ossia con gli sbocchi professionali) individuati dal CdS? (Esempi di aree formative o aree di apprendimento: area di base, area caratterizzante, area affine integrativa; area giuridica, area economica, area socio-politica, ecc.. Per sbocchi professionali si intendono le funzioni per le quali si vogliono preparare i laureati e, in particolare, le competenze necessarie allo svolgimento delle funzioni previste, che si vogliono far acquisire alla fine del percorso formativo).</p>	<p>Si</p>
<p>Dare le motivazioni e fornire elementi valutativi</p>	<p>La Commissione paritetica ritiene superata la necessità di esprimersi sulla coerenza con gli sbocchi professionali in quanto nel corso del 2020, nell'ambito di un processo di riorganizzazione dei corsi di laurea magistrali dell'Ateneo, il Corso di Studio in Scienze per la</p>

	<p>Cooperazione e lo Sviluppo è stato disattivato, ed è confluito in un processo di accorpamento in un corso interclasse con il corso di laurea magistrale di Sociologia e ricerca sociale.</p> <p>Sulla proposta di accorpamento, la Commissione paritetica ha espresso parere favorevole accompagnato da alcune osservazioni in vista dell'approvazione da parte del Consiglio di dipartimento. Si rinvia al parere per eventuali approfondimenti (verbale del 7.12.2020 della seduta della CPDS).</p>
<p>Aspetto da considerare 4: Sono disponibili gli esiti dell'Indagine Almalaurea sul Profilo dei Laureati? Si veda il file "Dati Profilo.xlsx", sezione "lavoro"</p>	<p>Si</p>
<p>Analizzare gli esiti dell'Indagine AlmaLaurea sul Profilo dei Laureati. In particolare, esaminare e fornire elementi valutativi circa i seguenti ambiti tematici: Interesse per le opportunità occupazionali offerte dal Corso Quale lavoro cerca o cercherà (Settore, Ramo, Area Aziendale, Aspetti rilevanti nel lavoro...)</p>	<p>Il numero di laureati è molto esiguo (6 unità) per cui ogni considerazione è poco significativa, in ogni caso, dall'esame dei questionari compilati emerge una preferenza per gli sbocchi occupazionali nel settore pubblico (80,0%). Inoltre, l'80% dei rispondenti all'indagine ritengono l'acquisizione di professionalità, insieme alla stabilità/sicurezza del posto di lavoro, alla possibilità di guadagno e di fare carriera aspetti rilevanti nella ricerca del lavoro. La coerenza con gli studi è invece ritenuta un aspetto fondamentale per il 60%. Altresì, i dati danno evidenza che l'area geografica di lavoro verso cui i rispondenti all'indagine esprimono maggior preferenza è il Sud d'Italia (Provincia di residenza 100%; Regione degli studi 80%; Provincia degli studi 80%; Italia meridionale 60%).</p>
<p>Aspetto da considerare 5: Sono disponibili gli esiti dell'Indagine AlmaLaurea sulla Condizione occupazionale dei laureati o di eventuali rilevazioni condotte su iniziativa del Dipartimento o del Corso di Studio sugli sbocchi occupazionali? Si veda il seguente link: https://www2.almalaurea.it/cgi-php/lau/sondaggi/intro.php?config=occupazione</p>	<p>Si</p>
<p>Analizzare i risultati dell'Indagine AlmaLaurea sulla Condizione occupazionale dei laureati o di eventuali indagini condotte autonomamente anche in confronto con le performance a livello nazionale o di ripartizione territoriale. Con riferimento all'Indagine AlmaLaurea sulla Condizione occupazionale dei laureati esaminare e fornire elementi valutativi con particolare riguardo ai seguenti ambiti tematici: Caratteristiche dell'azienda (Settore, Ramo, Collocazione geografica) Utilizzo e richiesta della laurea nell'attuale lavoro (Miglioramento nel proprio lavoro, Utilizzo delle competenze, Adeguatezza della formazione professionale acquisita all'università, Richiesta della laurea per l'attività lavorativa)</p>	<p>I laureati e le laureate del Corso di Studio, rispondenti all'indagine, risultano essere impiegati/e per lo più nel settore privato (50,0%) e nel settore del no-profit (37,5%). L'occupazione si concentra maggiormente nell'ambito dell'industria. In particolare, si divide tra trasporti, pubblicità e comunicazione (25,0%), istruzione e ricerca (12,5%) e altri servizi (62,5 %), i quali comprendono anche servizi ricreativi, culturali, sportivi, altri servizi sociali e alla persona. L'area geografica di lavoro prevalente rimane il Sud (62,5%), percentuale che sale al 90,9% a 5 anni dalla laurea. Risultano invece impiegati nell'area del Centro il 25% dei rispondenti a un anno dalla laurea e il 12,5% a Nord-ovest. Il 37,5% dei laureati e delle laureate del Corso di studio, ad un anno dalla laurea, risultano essere impegnati/e in professioni tecniche e nella stessa percentuale svolgono professioni esecutive nel lavoro d'ufficio. Il 12,5% svolge professioni intellettuali, scientifiche e di elevata specializzazione, a 5 anni dal conseguimento del titolo la percentuale sale al 18,2%. Le tipologie lavorativa prevalenti tra gli intervistati</p>

<p>Efficacia della laurea e soddisfazione per l'attuale lavoro (molto efficace – per nulla efficace)</p>	<p>risultano essere la tipologia “non standard” (50%) e “Altro autonomo” (25%), che comprende collaborazioni occasionali, prestazioni d’opera, lavoro per prestazioni occasionali e contratti di associazione in partecipazione. Solo il 12,5% lavora a tempo indeterminato e a 5 anni dalla laurea il dato sale al 18,2%.</p> <p>Per quanto riguarda l’adeguatezza della formazione professionale acquisita all’università il 62,5% degli intervistati la ritiene poco adeguata. Tale dato va in contrasto con la percentuale di coloro che si iscriverebbero nuovamente al medesimo corso di laurea, ovvero il 100% dei rispondenti. A cinque anni dalla laurea, la percentuale di chi ritiene la formazione professionale poco adeguata scende al 36,4%. Inoltre, con riferimento all’efficacia della laurea nel lavoro svolto il 50% dei rispondenti la ritiene poco o per nulla efficace. A 5 anni dalla laurea la percentuale di coloro che ritiene la laurea poco o per nulla efficace diminuisce (27,3%). La soddisfazione per il lavoro svolto cresce per i rispondenti a 5 anni dal conseguimento del titolo rispetto ai laureati a un 1 anno, il cui senso di soddisfazione risulta pari a 5,8 su una scala 1-10, mentre per i rispondenti a 5 anni dalla laurea la soddisfazione è pari a 6,2.</p>
<p>Aspetto da considerare 6: Se è stata richiesta una modifica dell’ordinamento didattico del Corso di Studio per l’a.a. 2020-2021, illustrare brevemente le modifiche apportate e i miglioramenti attesi.</p>	<p>L’Ateneo nel 2020 ha avviato un processo di riorganizzazione complessiva dei corsi di studio sulla base di uno specifico monitoraggio della sofferenza individuata sulla base di alcuni indicatori specifici. Ad inizio 2020 il Consiglio del Corso di Studio aveva deliberato di non procedere a modifiche dell’ordinamento anche “in considerazione dell’invito in tal senso della governance di Ateneo” (verbale del 23/1/2020). Il piano dell’Ateneo ha previsto la disattivazione dei corsi di studio risultati al di sotto di un certo indice di sofferenza, o la possibilità di accorpamento, nel caso in cui un Dipartimento avesse più corsi di laurea magistrali coinvolti. Sulla base delle indicazioni di Ateneo per l’anno accademico 2020/2021 il Dipartimento ha deciso la disattivazione del Cds LM-81 di Scienze per la Cooperazione e lo Sviluppo, e il suo successivo accorpamento con il Cds LM-88 in Sociologia e ricerca sociale. La procedura di approvazione è ora al vaglio dell’Ateneo dopo l’approvazione nel Consiglio di Dipartimento Dispes dello scorso 9/12/2020. La Commissione Paritetica ha espresso parere favorevole, ma ha individuato alcune criticità che ha sottoposto alla valutazione del Consiglio di Dipartimento. Si rinvia al parere sulla proposta di accorpamento (verbale della seduta della Commissione Paritetica del 7/12/2020).</p>
<p>*****</p>	
<p>Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell’analisi</p>	
<p>Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati</p>	
<p>Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili):</p>	
<p>Riportare le principali proposte di miglioramento. (E' possibile indicare al massimo n. 5 proposte). Indicare il</p>	<p>0</p>

numero 0 (zero) se non sono formulate proposte.	
Quadro B	
<i>Analisi, valutazione e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)</i>	
Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2019 della CPDS sono state accolte?	Si
Riportare una sintesi dei documenti che ne danno evidenza	<p>Si, parzialmente.</p> <p>Su questo specifico aspetto, le schede risultano significativamente migliorate nella loro accuratezza. Tuttavia, non risulta che esse forniscano più informazioni utili agli studenti DSA in relazione a programmi, carico didattico, materiali di studio, etc. Allo stesso modo, non risulta che le versioni in inglese siano state sottoposte a verifica linguistica di un madrelingua né che siano state individuate in seno al CdS, o fra le professionalità a disposizione dell'Ateneo, figure atte allo scopo.</p> <p>Del resto, il CdS ha mostrato una certa attenzione nei confronti delle analisi proposte dalla CPds, come si evince dai seg. verbali:</p> <p>Verbale CdS del 23/1/2020: “La Presidente informa il Consiglio che è pervenuta la relazione della Commissione didattica paritetica docenti studenti 2019, contenente una serie di indicazioni rispetto al generale andamento del Corso di Studi, ivi incluse le criticità riscontrate. Per quest’ultime, la Commissione ha proposto una serie di proposte di miglioramento e conseguenti azioni. La Presidente dà lettura della relazione, soffermandosi sulle singole proposte di miglioramento. Su ogni proposta viene avviata una specifica discussione. La sintesi della discussione sulle proposte migliorative della Commissione, articolata per singola azione, sarà redatta a cura della Presidente e portata all’attenzione del prossimo Consiglio.”.</p> <p>Verbale CdD del 17/6/2020: “Relativamente alle schede di insegnamento, raccomanda di aggiornarle recependo le osservazioni contenute nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti e in conformità alle “Linee guida per la compilazione delle Schede di Insegnamento” inviate dal PQA. Poiché le stesse dovranno essere approvate entro il 15 luglio dal competente Consiglio di Corso di Studio o dal Consiglio di Dipartimento, le schede, unitamente alla versione in inglese, dovranno essere completate entro i primi giorni di luglio. [...] - Coordinatore CU L-16 e LM-63 Il prof. Fortunato sottolinea l’importanza di completare le schede di insegnamento con la stima del carico di lavoro e la ripartizione dei CFU in base al programma. Propone, inoltre, di rendere disponibile il sito del Dipartimento in lingua inglese, nell’ottica di un miglioramento della comunicazione con gli studenti e le studentesse stranieri/e.”.</p>
Analisi	
Aspetto da considerare 1: L’offerta e i percorsi formativi	Al riguardo si precisa che il collettivo di riferimento comprende gli insegnamenti PREVISTI

<p>proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia nei contenuti disciplinari sia negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica? Verificare e fornire elementi valutativi in particolare: se i risultati di apprendimento attesi definiti per il CdS trovano riscontro nei risultati di apprendimento attesi relativi ai singoli insegnamenti; se le tipologie di attività didattiche previste – lezioni, esercitazioni, laboratori, etc. – sono adeguate ai fini del raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi relativi ai singoli insegnamenti. I risultati dell'analisi devono essere riportati nel file excel che contiene l'elenco degli insegnamenti del CdS e che dovrà essere caricato nel quadro.</p>	<p>PER LA COORTE DI STUDENTI 2020/2021 estratti da U-GOV Programmazione Didattica. Si veda l'Allegato: Dispes_0778_QuadroB%20compilato.xlsx</p>

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi	
Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati	
Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili):	
Riportare le principali proposte di miglioramento. (E' possibile indicare al massimo n. 5 proposte). Indicare il numero 0 (zero) se non sono formulate proposte.	2
[Proposta 1][Proposte]	Sottoporre a verifica linguistica di un madrelingua la versione inglese delle schede di insegnamento
[Proposta 1][Azioni]	Individuare in seno al CdS, o fra le professionalità a disposizione dell'Ateneo, un madrelingua che verifichi la correttezza e la fluency delle schede
[Proposta 2][Proposte]	Fornire maggiori informazioni utili agli studenti DSA in relazione a programmi, carico didattico, materiali di studio, etc.
[Proposta 2][Azioni]	Indicare nelle schede di insegnamento – e in particolare nei campi relativi a carico didattico, programma nei materiali di studio - la disponibilità di fruire di strumenti compensativi e dispensativi per gli studenti DSA
Quadro C <i>Analisi, valutazione e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>	
Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2019 della CPDS sono state accolte?	Non sono state formulate proposte
Analisi	

Aspetto da considerare 1: Evidenziare le eventuali criticità emerse dalle risposte fornite: dagli studenti che hanno partecipato all'Indagine ISO-Did; dai laureandi che hanno partecipato all'Indagine AlmaLaurea "Profilo dei Laureati". Le domande alle quali si può fare riferimento sono le seguenti: ISO-Did Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)? [relativamente agli insegnamenti del I semestre] I Laboratori, ove utilizzati, hanno aumentato la mia competenza nell'uso di attrezzature e materiali da laboratorio? [relativamente agli insegnamenti del I semestre] Quale software ha utilizzato il docente per lo svolgimento delle lezioni in remoto? [relativamente agli insegnamenti del II semestre] In che modo il docente ha svolto le lezioni a distanza attraverso il software utilizzato? [relativamente agli insegnamenti del II semestre] Quali sono stati i suggerimenti forniti dagli studenti ai fini del miglioramento delle modalità on-line di erogazione? [relativamente agli insegnamenti del II semestre] Indagine AlmaLaurea Profilo dei laureati (si veda il file "Dati Profilo.xlsx", sezione "infrastrutture ed attrezzature") Qual è la Sua valutazione sulle postazioni informatiche? Qual è la Sua valutazione sugli spazi dedicati allo studio individuale (diversi dalle biblioteche)? Qual è il Suo giudizio sulle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni? Qual è il Suo giudizio sulla fruizione dei servizi di biblioteca come supporto allo studio (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ecc.)? Qual è il Suo giudizio sulle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ecc.)? Inoltre, nel caso in cui si rilevino delle criticità, la Commissione è invitata ad esaminare le schede degli insegnamenti e ad analizzare e valutare l'organizzazione della didattica (tipologia di ausili didattici, materiale didattico, attività integrative e servizi di tutorato, ecc.).

ISO-Did

- 1) Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? In merito alla voce "materiale didattico" il corso di studio presenta una percentuale di poco inferiore (87,21%) ma sostanzialmente in linea con quella di Ateneo (media di Ateneo 87,82).
- 2) Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? Per quanto riguarda il primo semestre, le attività didattiche integrative laboratoriali sono utili all'apprendimento della materia per il 60 % degli studenti e delle studentesse atteso che la media di Ateneo si attesta all'Ateneo all'89,72%. Relativamente al secondo semestre, non è stata fornita alcuna risposta relativa all'utilizzo dei laboratori per tutti i corsi di laurea sia della triennale che della magistrale.
- 3) Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)? [relativamente agli insegnamenti del I semestre] Alla luce dei dati ISO-DID, relativi al primo semestre, emerge che l'81,48% degli studenti e delle studentesse ritiene le aule adeguate.
- 4) I Laboratori, ove utilizzati, hanno aumentato la mia competenza nell'uso di attrezzature e materiali da laboratorio? [relativamente agli insegnamenti del I semestre] Il 60% dei rispondenti ha dichiarato che i Laboratori hanno aumentato le competenze
- 5) Quale software ha utilizzato il docente per lo svolgimento delle lezioni in remoto? [relativamente agli insegnamenti del II semestre] Microsoft Teams
- 6) In che modo il docente ha svolto le lezioni a distanza attraverso il software utilizzato? [relativamente agli insegnamenti del II semestre] Il software maggiormente utilizzato per tutti i corsi di laurea (triennale, magistrale) del Dipartimento di Scienze politiche e Sociali è Microsoft Teams (99,51%). Tra i vari software e piattaforme utilizzate la diretta streaming senza registrazione si attesta al 59,96% mentre la diretta streaming con registrazione è preferita dal 38,86 % dei Docenti del Dipartimento. In particolare, i docenti del corso di studio in Scienze per la Cooperazione e lo Sviluppo hanno utilizzato tutti Microsoft Teams (100%) e il 25 % ha fatto la diretta streaming senza registrazione, il 75% ha fatto la diretta streaming con registrazione.
- 7) Quali sono stati i suggerimenti forniti dagli studenti ai fini del miglioramento delle modalità on-line di erogazione? [relativamente agli insegnamenti del II semestre] Tra i suggerimenti finalizzati a migliorare in generale la didattica online viene indicato di rendere più appropriato il carico didattico complessivo (42,86%); fornire più conoscenze di base (85,71%); migliorare il coordinamento con altri insegnamenti ed evitare sovrapposizioni di contenuti con altri (42,86%). Il 14,29% ha ritenuto di non esprimere nessun suggerimento in generale. Invece, tra i suggerimenti finalizzati al miglioramento delle modalità di erogazione della didattica a distanza viene indicato: migliorare l'audio della registrazione (42,86%), ridurre la durata della lezione (71,43 %); prevedere delle pause (85,71 %); alternare le modalità di erogazione (slide, audio-video, lavagne virtuali realizzate con le applicazioni su tablet oppure con tavolette

	<p>grafiche) (57,14%); migliorare i momenti di contatto visivo con gli studenti (57,14%); prevedere l'uso della chat per momenti di interazione durante la lezione (42,86%); prevedere l'uso della chat per raccogliere feedback (14,29 %); rendere disponibile la videoregistrazione della lezione (57,14%).</p> <p>Indagine AlmaLaurea "Profilo dei Laureati"</p> <p>1) Qual è la Sua valutazione sulle postazioni informatiche? Il 40% degli studenti e delle studentesse ha utilizzato le postazioni informatiche. Il 60% afferma di non averle utilizzate in quanto non presenti. Inoltre, il 100% (per 100 fruitori) dei laureati del Corso di Studio afferma che le postazioni informatiche erano adeguate.</p> <p>2) Qual è la Sua valutazione sugli spazi dedicati allo studio individuale (diversi dalle biblioteche)? Hanno utilizzato gli spazi dedicati allo studio individuale l'80,0% degli studenti e delle studentesse. Il 20% afferma di non averli utilizzati nonostante fossero presenti. Il 75% (per 100 fruitori) dei laureati del Corso di Studio afferma che gli spazi dedicati allo studio individuale erano presenti e adeguati; il 25,0% afferma che gli spazi erano presenti ma inadeguati.</p> <p>3) Qual è il Suo giudizio sulle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni? I laureati del Corso di Studio rispondenti assegnano un giudizio positivo circa la fruizione delle Aule. Il 60% afferma che le aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni sono "sempre o quasi sempre adeguate" e il 20% afferma che sono "spesso adeguate".</p> <p>4) Qual è il Suo giudizio sulla fruizione dei servizi di biblioteca come supporto allo studio (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ecc.)? Hanno utilizzato i servizi di biblioteca l'80% degli studenti e delle studentesse. I laureati del Corso di Studio rispondenti assegnano un giudizio positivo circa la fruizione dei servizi di biblioteca. Il 50% (per 100 fruitori) da una valutazione "decisamente positiva" e il 50% "abbastanza positiva".</p> <p>5) Qual è il Suo giudizio sulle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ecc.)? Hanno utilizzato le attrezzature per le altre attività didattiche il 100% degli studenti e delle studentesse. I laureati del Corso di Studio rispondenti assegnano un giudizio positivo circa le attrezzature per le altre attività didattiche. Il 40% (per 100 fruitori) ritiene le attrezzature per le altre attività didattiche "Sempre o quasi sempre adeguate" e il 40% le ritiene "Spesso adeguate".</p> <p>Inoltre, nel caso in cui si rilevino delle criticità, la Commissione è invitata ad esaminare le schede degli insegnamenti e ad analizzare e valutare l'organizzazione della didattica (tipologia di ausili didattici, materiale didattico, attività integrative e servizi di tutorato, ecc.).</p>
<p>Aspetto da considerare 2: Sono disponibili gli esiti dell'Indagine AlmaLaurea sul Profilo dei Laureati? Si veda il file "Dati Profilo.xlsx", sezioni "servizi di orientamento" e "servizio di supporto allo studio"</p>	<p>Si</p>

<p>Analizzare e valutare le risposte fornite alle seguenti domande dai laureandi che hanno partecipato all'Indagine AlmaLaurea sul Profilo dei Laureati: È soddisfatto dei servizi dell'ufficio placement? È soddisfatto dei servizi di orientamento allo studio post-lauream? È soddisfatto dei servizi di sostegno alla ricerca del lavoro? È soddisfatto delle iniziative formative di orientamento al lavoro? È soddisfatto dei servizi di segreteria? Valuta positivamente il supporto fornitoLe dall'Università per effettuare l'attività di tirocinio o stage? Se ha effettuato all'estero una parte del corso di studi (con attività riconosciuta nel curriculum, come ad esempio con la convalida di esami sostenuti all'estero) o la tesi, valuta positivamente il supporto fornitoLe dalla Sua Università?</p>	<p>1) È soddisfatto dei servizi dell'ufficio placement? Il 50% dei laureati e delle laureate del Corso di Studio rispondenti esprime un giudizio positivo circa i servizi dell'ufficio placement, mentre il restante 50% dichiara di non averne usufruito. Occorre specificare che il numero di laureati è esiguo (6 unità)</p> <p>2) È soddisfatto dei servizi di orientamento allo studio post-lauream? Solo il 33,33% dei laureati e delle laureate del Corso di Studio rispondenti esprime un giudizio positivo circa i servizi di orientamento allo studio post-lauream, mentre il 25% dichiara di non aver usufruito di questi servizi.</p> <p>3) È soddisfatto dei servizi di sostegno alla ricerca del lavoro? Il 50% dei laureati e delle laureate del Corso di Studio rispondenti all'indagine dichiara di non averli utilizzati.</p> <p>4) È soddisfatto delle iniziative formative di orientamento al lavoro? Solo 33,33% dei laureati e delle laureate del Corso di Studio rispondenti esprime un giudizio positivo circa le iniziative formative di orientamento al lavoro, il 25% degli studenti e delle studentesse dichiara di non averne usufruito.</p> <p>5) È soddisfatto dei servizi di segreteria? Il 100% dei laureati e delle laureate del Corso di Studio rispondenti esprime un giudizio positivo circa i servizi di segreteria.</p> <p>6) Valuta positivamente il supporto fornitoLe dall'Università per effettuare l'attività di tirocinio o stage? Il 66,67% dei laureati e delle laureate del Corso di Studio rispondenti esprime un giudizio positivo circa il supporto fornito dall'Università per effettuare l'attività di tirocinio o stage.</p> <p>7) Se ha effettuato all'estero una parte del corso di studi (con attività riconosciuta nel curriculum, come ad esempio con la convalida di esami sostenuti all'estero) o la tesi, valuta positivamente il supporto fornitoLe dalla Sua Università? Il 100% dei laureati e delle laureate del Corso di Studio rispondenti esprime un giudizio positivo circa il supporto fornito dall'Università per effettuare all'estero una parte del corso di studi o la tesi.</p>
<p>Aspetto da considerare 3: Analizzare e valutare se i servizi di seguito indicati, erogati dal Corso di Studio, sono facilmente fruibili dagli studenti? L'aspetto suindicato NON fa riferimento ai servizi già garantiti dall'Ufficio di Orientamento di Ateneo ma agli eventuali servizi “aggiuntivi” erogati dal Corso di Studio. [servizi di orientamento ed assistenza in ingresso]</p>	<p>Si</p>
<p>Aspetto da considerare 3: Analizzare e valutare se i servizi di seguito indicati, erogati dal Corso di Studio, sono facilmente fruibili dagli studenti? L'aspetto suindicato NON fa riferimento ai servizi già garantiti dall'Ufficio di Orientamento di Ateneo ma agli eventuali servizi “aggiuntivi” erogati dal</p>	<p>Si</p>

Corso di Studio. [servizi di orientamento e tutorato in itinere]	
<p>Relativamente ai Servizi di orientamento ed assistenza in ingresso specificare il tipo e le modalità del servizio offerto dal Corso di Studio</p>	<p>Attraverso le pagine web del proprio sito (https://www.unical.it/spes), la pagina Facebook e i servizi dello Sportello del Settore Didattica, il Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali mette a disposizione le principali informazioni sul Corso di Laurea in Scienze per la Cooperazione e lo Sviluppo, tra cui:</p> <ul style="list-style-type: none"> - i profili professionali e gli sbocchi occupazionali dei/delle laureati/e; - il Manifesto degli Studi (il piano di studio ufficiale, l'articolazione per anno delle attività formative e i programmi degli insegnamenti, le modalità di svolgimento del tirocinio); - i requisiti curriculari richiesti per l'accesso e le modalità di ammissione; - l'organizzazione didattica; - le opportunità di borse di studio nell'ambito dei programmi di mobilità internazionale; - i dati sulla condizione occupazionale dei laureati e delle laureate; - i servizi offerti dalle strutture dell'Ateneo. <p>Le suddette informazioni sono riepilogate nella pagina Facebook del Corso di Studio e riportate anche nella brochure di presentazione dell'offerta formativa del Dipartimento e dell'attività di formazione post-laurea erogata dalla Scuola Superiore di Scienze delle Amministrazioni Pubbliche (Master universitari di I e II livello, Corsi di Alta Formazione) in distribuzione presso lo Sportello del Settore Didattica.</p> <p>Specifiche iniziative di presentazione del percorso formativo della laurea magistrale sono inoltre promosse sia nei confronti degli studenti e delle studentesse del terzo anno delle lauree triennali del Dipartimento, sia nei confronti di studenti/esse e/o laureati/e provenienti da altri percorsi di studio dell'Ateneo.</p> <p>Le attività di orientamento in ingresso del Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali sono coordinate da un/a proprio/a docente delegato/a che ha altresì il compito di favorire il coinvolgimento dei referenti dei singoli Corsi di Laurea magistrale e comunicare attraverso la pagina web del sito del Dipartimento, su cui sono disponibili anche brevi video di presentazione dei CdS.</p> <p>(https://www.unical.it/portale/strutture/dipartimenti_240/dsps/orientamento/entrata/)</p> <p>Ulteriori informazioni sull'ingresso in Ateneo e i servizi offerti agli studenti e alle studentesse Sul sito dei Servizi Didattici sono disponibili le informazioni sui bandi di ammissione, le tasse e i contributi universitari.</p> <p>(https://www.unical.it/portale/ateneo/amministrazione/aree/uocsdpl/sdfpl/)</p> <p>Sul sito del Centro Residenziale è reso disponibile l'insieme delle informazioni relative ai servizi offerti dal Campus, in particolare borse di studio, mensa, alloggi, eventi culturali e sportivi.</p> <p>(https://www.unical.it/portale/strutture/centri/residenziale/)</p> <p>Le informazioni sulle opportunità di immatricolazione per i/le cittadini/e non comunitari sono</p>

	<p>disponibili al link https://www.unicaladmission.it/ .</p> <p>Informazioni relative ai servizi di supporto agli studenti e alle studentesse con disabilità, con disturbi specifici dell'apprendimento (DSA) o con bisogni educativi speciali (BES) sono disponibili sull'apposito sito di Ateneo.</p> <p>https://www.unical.it/portale/servizi/disabilita-DSA/</p> <p>Descrizione link: pagina web orientamento in ingresso Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali</p> <p>Link inserito:</p> <p>https://www.unical.it/portale/strutture/dipartimenti_240/dsps/orientamento/entrata/</p>
<p>Relativamente ai Servizi di orientamento e tutorato in itinere specificare il tipo e le modalità del servizio offerto dal Corso di Studio</p>	<p>Al fine di favorire una maggiore consapevolezza nelle scelte relative al proprio percorso di studio e al fine altresì di favorire la regolarità e il successo del processo di apprendimento, agli studenti e alle studentesse del Corso di Laurea Magistrale in Scienze per la Cooperazione e lo Sviluppo è offerto uno specifico supporto nell'intero arco degli studi universitari. Tale supporto è garantito intanto attraverso la figura dei/delle docenti tutor. Si tratta di docenti cui gli studenti e le studentesse possono rivolgersi per affrontare questioni che riguardano:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) il piano di studi (quali insegnamenti scegliere per qualificare il proprio percorso formativo in modo coerente con il profilo/sbocco professionale verso cui si è orientati e per consolidare la sua personale preparazione); b) le eventuali difficoltà che si incontrano nella frequenza delle lezioni, nello studio individuale o nel superamento di taluni esami; c) gli argomenti sui quali sviluppare la tesi e le caratteristiche di originalità e rigore scientifico richiesti; d) le opportunità relative alle attività di tirocinio/stage; e) le opportunità relative a periodi di formazione all'estero (studio, tirocinio, lavoro di tesi); f) i nominativi dei/delle docenti designati/e dal Consiglio del Corso di Studio cui fare riferimento per aspetti più specifici riguardanti la didattica ovvero la mobilità internazionale; g) i servizi messi a disposizione dall'Ateneo per far fronte a bisogni individuali degli studenti e delle studentesse, inclusi/e quelli relativi a eventuali disabilità. <p>Per l'anno accademico 2020-21, i docenti tutor a disposizione degli studenti sono:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Carmelo BUSCEMA - Alessandra CORRADO - Giovanna VINGELLI - Annamaria VITALE <p>Compatibilmente con le condizioni di contesto, il Corso di studio dichiara che:</p> <ul style="list-style-type: none"> • all'inizio dell'anno accademico, gli studenti e le studentesse ricevono una comunicazione sulle modalità di svolgimento del tutorato con le indicazioni relative a: orari di ricevimento, modalità di contatto, persone cui fare riferimento a seconda della specifica esigenza. Tali

informazioni sono riepilogate anche sulla pagina web del Corso di Studio.

- Al fine di socializzare e valorizzare l'esperienza di tutorato, i/le docenti coinvolti/e discutono gli esiti di tale attività nel Consiglio di Corso di studio, ciò anche per stabilire un indirizzo comune e decidere gli eventuali correttivi necessari a rendere più efficace il servizio offerto agli studenti e alle studentesse.

All'inizio dell'anno accademico, inoltre, Il Dipartimento organizza uno specifico incontro con tutti gli studenti e le studentesse appena immatricolati con l'obiettivo di presentare il percorso formativo, l'organizzazione dell'attività didattica, i componenti del collegio dei/delle docenti e lo staff amministrativo del Settore Didattica. All'incontro presieduto dal Direttore del Dipartimento con l'affiancamento dei/delle Coordinatori/Coordinatrici dei Consigli dei Corsi di Studio, prendono parte anche i/le rappresentanti degli studenti e delle studentesse e una rappresentanza della commissione paritetica docenti-studenti.

Ad una presentazione iniziale dell'organizzazione della didattica e dei servizi del campus è altresì dedicata la lezione di accoglienza tenuta da un/a docente del primo anno con il supporto del/della referente del Settore didattica assegnato al Corso di studi. Per tutti gli aspetti che riguardano la gestione operativa delle scelte del piano di studi (procedure, scadenze, insegnamenti in opzione, insegnamenti disponibili per la scelta libera, ecc.), dell'ammissione alla prova finale (procedure, tempi, adempimenti richiesti) e dei periodi di stage/tirocinio, agli studenti e alle studentesse è offerto un servizio di assistenza attraverso lo Sportello didattico, presso il quale è possibile reperire altresì tutte le informazioni relative all'organizzazione dell'attività didattica.

Lo Sportello didattico assicura durante tutto l'anno accademico un orario di ricevimento degli studenti e delle studentesse, ma è possibile richiedere assistenza attraverso un apposito modulo web:

http://www.unical.it/portale/strutture/dipartimenti_240/dsps/didattica/sportello/informazioni/
L'insieme delle informazioni utili all'orientamento degli studenti sono inoltre riportate nel sito del Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali nella sezione dedicata alla didattica e agli/alle studenti/sse.

Il Consiglio del Corso di Studi realizza ogni anno un'analisi sui risultati derivanti dalle rilevazioni delle opinioni studenti e delle studentesse; ciò al fine di identificare i fattori critici più frequentemente segnalati dagli studenti e orientare di conseguenza le scelte in materia di didattica (rapporto docenti/studenti, carichi didattici, efficacia didattica, ecc.).

Con riferimento alle esigenze di orientamento degli studenti in merito al possibile prosieguo degli studi, sono previste anche delle iniziative di presentazione dell'offerta formativa del Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali. Tali iniziative sono rivolte principalmente agli studenti e alle studentesse del secondo anno dei corsi di laurea magistrale e riguardano in particolare i Master e i Corsi di alta formazione offerti dalla Scuola Superiore di Scienze delle

	Amministrazioni Pubbliche. Descrizione link: Pagina web del Corso di Studio https://www.unical.it/portale/strutture/dipartimenti_240/dsps/didattica/cdl/cdl_scs270/#
Aspetto da considerare 4: Indicare se il Corso di Studio adotta iniziative di supporto per le seguenti tipologie di studenti, fornendo elementi valutativi: L'aspetto suindicato NON fa riferimento ai servizi già garantiti dalle Strutture/Uffici di Ateneo ma agli eventuali servizi "aggiuntivi" erogati dal Corso di Studio. [fuori sede]	Si
Aspetto da considerare 4: Indicare se il Corso di Studio adotta iniziative di supporto per le seguenti tipologie di studenti, fornendo elementi valutativi: L'aspetto suindicato NON fa riferimento ai servizi già garantiti dalle Strutture/Uffici di Ateneo ma agli eventuali servizi "aggiuntivi" erogati dal Corso di Studio. [stranieri]	Si
Aspetto da considerare 4: Indicare se il Corso di Studio adotta iniziative di supporto per le seguenti tipologie di studenti, fornendo elementi valutativi: L'aspetto suindicato NON fa riferimento ai servizi già garantiti dalle Strutture/Uffici di Ateneo ma agli eventuali servizi "aggiuntivi" erogati dal Corso di Studio. [lavoratori]	Si
Relativamente agli studenti fuori sede indicare la tipologia di supporto offerta dal Corso di Studio ed eventualmente il link alla pagina web nella quale sono disponibili ulteriori informazioni.	Si approva il calendario accademico tenendo conto dei fuori sede e fissando il termine delle lezioni del primo semestre entro il periodo natalizio. Inoltre, vi è particolare attenzione al compattamento dell'orario delle lezioni su 5 giorni alla settimana (da lunedì a venerdì mattina).
Relativamente agli studenti stranieri indicare la tipologia di supporto offerta dal Corso di Studio ed eventualmente il link alla pagina web nella quale sono disponibili ulteriori informazioni.	Programmi e materiali di supporto anche in lingua. Ricevimento studenti dedicato Se Si, indicare la tipologia di supporto offerta dal Corso di Studio ed eventualmente il link alla pagina web nella quale sono disponibili ulteriori informazioni
Relativamente agli studenti lavoratori indicare la tipologia di supporto offerta dal Corso di Studio ed eventualmente il link alla pagina web nella quale sono disponibili ulteriori informazioni.	Programmazione anticipata degli Appelli d'esame. Ricevimento studenti su appuntamento in orari diversi da quelli previsti
Aspetto da considerare 5: Indicare e valutare se il Corso di Studio favorisce l'accessibilità alle strutture e ai materiali didattici agli studenti diversamente abili? (E.g. disponibilità di	No

testi e dispense per studenti non vedenti/ipovedenti). L'aspetto suindicato NON fa riferimento ai servizi già garantiti dal Servizio Studenti con Disabilità, DSA e BES dell'Ateneo ma agli eventuali servizi "aggiuntivi" erogati dal Corso di Studio.	

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi	
Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati	
Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili):	
Riportare le principali proposte di miglioramento. (E' possibile indicare al massimo n. 5 proposte). Indicare il numero 0 (zero) se non sono formulate proposte.	0
Quadro D <i>Analisi, valutazione e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>	
Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2019 della CPDS sono state accolte?	No
Indicare le motivazioni	<p>Le schede non risultano sufficientemente migliorate nella loro accuratezza. Inoltre, non risulta che esse forniscano più informazioni utili agli studenti DSA in relazione a programmi, carico didattico, materiali di studio, etc. Infine, non risulta che le versioni in inglese siano state sottoposte a verifica linguistica di un madrelingua né che siano state individuate in seno al CdS, o fra le professionalità a disposizione dell'Ateneo, figure atte allo scopo. Tuttavia, il CdS ha mostrato sensibilità nei confronti delle analisi proposte dalla CPds, come si evince dai seg. verbali:</p> <p>Verbale CdS del 23/1/2020: "La Presidente informa il Consiglio che è pervenuta la relazione della Commissione didattica paritetica docenti studenti 2019, contenente una serie di indicazioni rispetto al generale andamento del Corso di Studi, ivi incluse le criticità riscontrate. Per quest'ultime, la Commissione ha proposto una serie di proposte di miglioramento e conseguenti azioni. La Presidente dà lettura della relazione, soffermandosi sulle singole proposte di miglioramento. Su ogni proposta viene avviata una specifica discussione. La sintesi della discussione sulle proposte migliorative della Commissione, articolata per singola azione, sarà redatta a cura della Presidente e portata all'attenzione del prossimo Consiglio."</p> <p>Verbale CdD del 17/6/2020: "Relativamente alle schede di insegnamento, raccomanda di aggiornarle recependo le osservazioni contenute nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti e in conformità alle "Linee guida per la compilazione delle Schede di Insegnamento" inviate dal PQA. Poiché le stesse dovranno essere approvate entro il 15 luglio</p>

	<p>dal competente Consiglio di Corso di Studio o dal Consiglio di Dipartimento, le schede, unitamente alla versione in inglese, dovranno essere completate entro i primi giorni di luglio. [...] - Coordinatore CU L-16 e LM-63 Il prof. Fortunato sottolinea l'importanza di completare le schede di insegnamento con la stima del carico di lavoro e la ripartizione dei CFU in base al programma. Propone, inoltre, di rendere disponibile il sito del Dipartimento in lingua inglese, nell'ottica di un miglioramento della comunicazione con gli studenti e le studentesse stranieri/e.".</p>
Analisi	
<p>Aspetto da considerare 1: Indicare e valutare se il Corso di Studio definisce in maniera chiara lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali?</p>	<p>Si</p>
<p>Aspetto da considerare 2: Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi? Verificare, fornendo elementi valutativi, se le schede degli insegnamenti riportano: i metodi di valutazione dell'apprendimento, con particolare riferimento a: numero e tipologia delle prove (non strutturata/stimolo aperto-risposta aperta; semistrutturata/stimolo chiuso-risposta aperta; strutturata/stimolo chiuso-risposta chiusa) che concorrono alla valutazione finale dell'insegnamento; modalità di somministrazione delle prove con relativa descrizione (scritta, orale, pratica); durata della prova (di particolare rilievo per le prove scritte e pratiche, mentre è difficilmente definibile per quelle orali); i criteri di valutazione dell'apprendimento per ogni risultato di apprendimento atteso, compresi eventuali risultati di apprendimento trasversali. (Descrizione di quello che ci si aspetta lo studente conosca o sia in grado di fare e a quale livello, al fine di dimostrare che un risultato di apprendimento è stato raggiunto e a quale livello); i criteri di misurazione dell'apprendimento (ad esempio: attribuzione di un voto finale dichiarazione di idoneità, ecc.); i criteri di attribuzione del voto finale (se previsto). La verifica dell'adeguatezza (Si/No) deve essere condotta per ogni insegnamento e per singolo aspetto. L'esito dell'attività di valutazione deve essere riportato nel file excel che contiene l'elenco degli insegnamenti del CdS, e che dovrà essere</p>	<p>Al riguardo si precisa che il collettivo di riferimento comprende gli insegnamenti EROGATI NELL'ANNO ACCADEMICO CORRENTE (2020/2021) estratti da U-GOV Programmazione didattica. Si veda l'Allegato: Dispes_0778_QuadroD%20compilato.xlsx</p>

caricato nel quadro.	
Aspetto da considerare 3: Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti?	Si, parzialmente
Indicare le schede sulle quali è necessario intervenire	Sebbene i miglioramenti registrati negli ultimi anni nella redazione delle schede di insegnamento abbiano portato a una maggiore chiarezza nell'indicare le modalità di verifica rispetto al passato, persistono problemi in questo senso. Nel dettaglio, infatti, all'analisi della CPds su questo punto risulta che manca una scheda, che nessuna scheda risulta adeguatamente compilata in tutti i relativi punti e che soltanto 2 presentano una maggioranza di punti adeguatamente compilati (cfr. file allegato). I miglioramenti sono tuttavia confermati dai risultati dell'indagine ISO-DID relativi al I semestre, che attestano la percentuale di studenti e studentesse frequentanti soddisfatti della comunicazione sulle modalità di verifica dell'apprendimento al 90,7%, dato solo di poco inferiore alla media dei CdS magistrali dell'Ateneo. Quanto invece ai dati relativi al II semestre, caratterizzato da DaD, il tasso di soddisfazione degli studenti e delle studentesse frequentanti in relazione al punto è pari al 100% nonostante le sopraggiunte indicazioni sulle modalità di effettuazione degli esami a distanza. Va però sottolineato che i questionari compilati sono in totale 8, e che quindi il loro numero non è particolarmente significativo.
Aspetto da considerare 4: Le modalità di verifica vengono espressamente comunicate agli studenti?	Si
Indicare le modalità di comunicazione	Mediante le schede di insegnamento.

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi	
Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati	Dati ISO-DID
Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili):	
Riportare le principali proposte di miglioramento. (E' possibile indicare al massimo n. 5 proposte). Indicare il numero 0 (zero) se non sono formulate proposte.	3
[Proposta 1][Proposte]	Sottoporre a verifica linguistica di un madrelingua la versione inglese delle schede di insegnamento
[Proposta 1][Azioni]	Individuare in seno al CdS, o fra le professionalità a disposizione dell'Ateneo, un madrelingua che verifichi la correttezza e la fluency delle schede
[Proposta 2][Proposte]	Fornire maggiori informazioni utili agli studenti DSA in relazione metodi, criteri e modalità di valutazione loro dedicati
[Proposta 2][Azioni]	Indicare nelle schede di insegnamento – e in particolare nei campi relativi a carico didattico,

	programma nei materiali di studio - la disponibilità di fruire di strumenti compensativi e dispensativi per gli studenti DSA.
[Proposta 3][Proposte]	Migliorare l'accuratezza delle schede di insegnamento
[Proposta 3][Azioni]	Chiedere alla Commissione qualità di predisporre schede tipo contenenti ogni dettaglio richiesto dalle finalità di accreditamento, che possano dunque essere approvate dal CdD come standard per tutte le schede di insegnamento
Quadro E <i>Analisi, valutazione e proposte sulla completezza e sull'efficacia della Scheda di Monitoraggio Annuale del Corso di Studio - anno 2019</i>	
Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2019 della CPDS sono state accolte?	Non sono state formulate proposte
Analisi	
Aspetto da considerare 1: Indicare e valutare se il Gruppo di Riesame, nell'applicare le Linee guida adottate dal Presidio della Qualità, ha esaminato: [gli indicatori significativi per il CdS]	Si
Aspetto da considerare 1: Indicare e valutare se il Gruppo di Riesame, nell'applicare le Linee guida adottate dal Presidio della Qualità, ha esaminato: [gli indicatori che, dal confronto nel tempo o con i dati nazionali/macro-regionali, mettono in evidenza performance molto positive o molto negative]	Si
Aspetto da considerare 1: Indicare e valutare se il Gruppo di Riesame, nell'applicare le Linee guida adottate dal Presidio della Qualità, ha esaminato: [gli indicatori che permettono di valutare il contributo del CdS agli obiettivi dell'area "Formazione" contenuti nel Piano Strategico di Ateneo]	Si
Aspetto da considerare 1: Indicare e valutare se il Gruppo di Riesame, nell'applicare le Linee guida adottate dal Presidio della Qualità, ha esaminato: [gli indicatori di interesse in relazione alla prevista Programmazione Triennale 2019-2021 delle Università definita dal MIUR]	Si
Aspetto da considerare 2: Gli indicatori quantitativi messi a disposizione dall'ANVUR (e gli ulteriori indicatori eventualmente a disposizione del Corso di Studio) sono stati adeguatamente commentati?	Si

Aspetto da considerare 3: Il commento sintetico agli indicatori ha evidenziato aspetti critici del funzionamento del Corso di Studio?	Si
Aspetto da considerare 4: Le criticità evidenziate hanno portato il Corso di Studio ad adottare appropriati interventi correttivi?	Si
Indicare gli interventi adottati e i risultati conseguiti	<ul style="list-style-type: none"> - Potenziamento dell'orientamento in entrata - Potenziamento delle informazioni fornite agli studenti - Scambio delle esperienze fra gli studenti e coloro i quali hanno partecipato ai programmi di mobilità

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi	
Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati	
Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili):	
Riportare le principali proposte di miglioramento. (E' possibile indicare al massimo n. 5 proposte). Indicare il numero 0 (zero) se non sono formulate proposte.	0
Quadro F <i>Analisi, valutazione e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>	
Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2019 della CPDS sono state accolte?	Si
Riportare una sintesi dei documenti che ne danno evidenza	La CPDS nella relazione 2019 ha avanzato le seguenti proposte di miglioramento: 1. Aumentare la partecipazione degli studenti alle rilevazioni ISO-DID; 2. Raccomandazioni al referente di Consiglio CdS e ai docenti circa la sensibilizzazione dei docenti all'importanza delle opinioni espresse degli studenti nelle indagini ISO-DID.
Analisi	
Aspetto da considerare 1: Indicare e valutare se da parte del Corso di Studio gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti sono: [adeguatamente analizzati?]	Si
Aspetto da considerare 1: Indicare e valutare se da parte del Corso di Studio gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti sono: [adeguatamente considerati?]	Si
[... adeguatamente analizzati]: Riportare una sintesi dei	La Presidente informa il Consiglio che è pervenuta la relazione della Commissione didattica

documenti (e.g. verbali del CdCS) che ne danno evidenza	paritetica docenti studenti 2019, contenente una serie di indicazioni rispetto al generale andamento del Corso di Studi, ivi incluse le criticità riscontrate. Per quest'ultime, la Commissione ha proposto una serie di proposte di miglioramento e conseguenti azioni'. (Verbale della seduta del 23gennaio2020)
[... adeguatamente considerati]: Riportare una sintesi dei documenti (e.g. verbali del CdCS) che ne danno evidenza	'La Presidente dà lettura della relazione, soffermandosi sulle singole proposte di miglioramento. Su ogni proposta viene avviata una specifica discussione. La sintesi della discussione sulle proposte migliorative della Commissione, articolata per singola azione, sarà redatta a cura della Presidente e portata all'attenzione del prossimo Consiglio'. (Verbale della seduta del 23gennaio2020) L'emergenza sanitaria ha ridotto il numero dei Consigli di Cds e inoltre, le discussioni considerate prioritarie all'o.d.g nei Consigli successivi hanno riguardato le urgenze imposte dalla situazione legata alla pandemia (soprattutto il confronto sulla didattica a distanza e modalità di erogazione)
Aspetto da considerare 2: Indicare e valutare se da parte del Corso di Studio gli esiti della rilevazione delle opinioni dei laureandi sono: [adeguatamente analizzati?]	No
Aspetto da considerare 2: Indicare e valutare se da parte del Corso di Studio gli esiti della rilevazione delle opinioni dei laureandi sono: [adeguatamente considerati?]	No
Aspetto da considerare 3: Alle considerazioni espresse dalla Commissione paritetica docenti-studenti sulla gestione e sull'utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti sono accordati credito e visibilità? Le considerazioni della CPDS dovrebbero essere discusse almeno nel corso delle riunioni del Consiglio di Corso di Studio o del Consiglio di Dipartimento.	Si
Riportare una sintesi dei documenti (e.g. verbali del CdCS/CdD) che ne danno evidenza	Il Consiglio del Corso di Laurea Magistrale in Scienze per la Cooperazione e lo sviluppo, nella seduta del 23 gennaio 2020 discute con un punto all'ordine del giorno la Relazione della Commissione Didattica Paritetica docenti studenti 2019 '1)Comunicazioni 2)Programmazione didattica A.A. 2020/2021 3)Discussione sulla Relazione della Commissione Didattica Paritetica docenti studenti 2019 4)Questioni didattiche 5)Pratiche studenti 6)Varie ed eventuali' (Verbale della seduta del 23gennaio2020)

Aspetto da considerare 4: Valutazioni della CPDS sull'Indagine ISO-Did del precedente anno accademico:	
Le modalità di segnalazione dell'avvio della procedura di rilevazione, la metodologia utilizzata, la tempistica della somministrazione dei questionari e le procedure di sollecito sono efficaci?	Si, parzialmente
Indicare le principali criticità	Il tasso di partecipazione (calcolato come rapporto rispondenti/studenti e studentesse invitate) è superiore rispetto all'anno accademico 2018/2019 (il cui report è consultabile al seguente link:report DISPeS ISO-Did_2018-2019.pdf). Occorre sottolineare quanto risulti più elevato nel secondo periodo didattico (maggiore tasso di risposta e pari al 43%) sebbene non troppo differente rispetto al primo periodo (36%). In generale il tasso di partecipazione appare buono (ma non così elevato da consentire un'analisi rigorosa). Tuttavia, nel secondo semestre vi è stata anche una maggiore partecipazione degli studenti e delle studentesse nel seguire gli insegnamenti erogati a distanza). Nel primo periodo didattico si evidenzia un tasso di partecipazione di gran lunga più elevato per gli studenti e le studentesse iscritte alla laurea magistrale in Sociologia e Ricerca Sociale (45%) mentre quello più basso si evidenzia per gli studenti e le studentesse di Scienze Politiche (tuttavia pari al 34%). Il grado di partecipazione degli studenti è senz'altro soddisfacente poiché il numero di risposte rilevate nell'indagine ISO-DID dell'anno accademico 2018/2019 era pari al 363736, mentre quello dell'anno accademico 2019/2020 è pari al 433333.
Il grado di partecipazione degli studenti è soddisfacente?	Si
Il grado di copertura degli insegnamenti è soddisfacente?	Si
I risultati della rilevazione e il loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento sono adeguatamente pubblicizzati?	Si
Indicare le modalità	https://www.universitaly.it/index.php/scheda/sua/48099

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi	
Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati	
Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili):	
Riportare le principali proposte di miglioramento. (E' possibile indicare al massimo n. 5 proposte). Indicare il numero 0 (zero) se non sono formulate proposte.	0

Quadro G <i>Analisi, valutazione e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>	
Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2019 della CPDS sono state accolte?	Non sono state formulate proposte
Analisi	
Aspetto da considerare 1: Accertare se il testo della SUA-CdS 2020/2021 è del livello adeguato di chiarezza per gli studenti, le famiglie, le scuole, le imprese, ecc.	Si
Aspetto da considerare 2: Verificare se per ciascuno degli insegnamenti che compaiono nei quadri A4.b.2 e B3 della SUA-CdS 2020/2021 è disponibile il collegamento informatico alla scheda che ne descrive le caratteristiche, comprese le modalità di verifica dell'apprendimento degli studenti.	
Quadro A4.b.2:	Si
Quadro B3:	Si

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi	
Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili):	
Riportare le principali proposte di miglioramento. (E' possibile indicare al massimo n. 5 proposte). Indicare il numero 0 (zero) se non sono formulate proposte.	0
Quadro H <i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>	
Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2019 della CPDS sono state accolte?	Si
Riportare una sintesi dei documenti che ne danno evidenza	La CPDS è stata modificata nella sua composizione per garantire maggior distacco dalla governance del Dipartimento e la parità di genere nella sua composizione. Non risulta invece che sia stato reso significativamente più continuo e tempestivo né il lavoro dei Consigli di CdS né la comunicazione dei dati necessari al lavoro della CPDS. Allo stesso modo, non risultano migliorate significativamente le modalità di verbalizzazione dei Consigli di CdS. Infine, non sono state meglio precisate le funzioni dei delegati alla didattica dei CdS né sono stati formalizzati i consigli di CdS dei docenti che insegnano al I anno, laddove esistenti.
Inserire eventuali ulteriori proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) non riferite ai precedenti quadri. Numero proposte:	3
[Proposta 1][Proposte]	Rendere più continuo e tempestivo il lavoro dei Consigli di CdS

[Proposta 1][Azioni]	a- Fissare un calendario annuale dei lavori dei Consigli di CdS che preveda adeguata e tempestiva discussione delle rilevazioni ISO-DID, delle SMA, delle schede di insegnamento, delle modifiche di ordinamento; b- Garantire una tempestiva comunicazione dei dati da parte dei CdS agli organi competenti per consentire loro di avere adeguato tempo per effettuare le azioni di loro competenza; c- Sensibilizzare il coordinatore e il segretario verbalizzante a riportare con maggiore ampiezza e dettaglio in particolare i passaggi relativi a: indagine ISO-DID, schede di insegnamento, schede di monitoraggio, questioni didattiche
[Proposta 2][Proposte]	Provvedere a una migliore precisazione delle funzioni dei delegati alla didattica dei CdS e alla formalizzazione dei consigli di CdS dei docenti che insegnano al I anno laddove esistenti
[Proposta 2][Azioni]	Richiedere al direttore del DISPeS e ai Coordinatori dei CdS di inserire il punto all'OdG di uno dei prossimi Consigli
[Proposta 3][Proposte]	Migliorare la verbalizzazione delle attività svolte e delle discussioni effettuate dai Consigli di CdS
[Proposta 3][Azioni]	Sensibilizzare i coordinatori e i segretari verbalizzanti a riportare con maggiore ampiezza e dettaglio in particolare i passaggi relativi a: indagine ISO-DID, schede di insegnamento, schede di monitoraggio, questioni didattiche.
Eventuali ulteriori proposte e azioni	

Dipartimento	CdS	Denominazione corso	Anno	Attività Formativa	Crediti	Coerenza degli obiettivi riguardanti le conoscenze e la capacità di comprensione con gli obiettivi enunciati nella SUA-CdS	Coerenza degli obiettivi riguardanti la capacità di applicare conoscenza e comprensione con gli obiettivi enunciati nella SUA-CdS	Coerenza delle abilità trasversali (autonomia di giudizio, abilità comunicative e/o capacità di apprendimento), se previste dall'insegnamento, con gli obiettivi enunciati nella SUA-CdS	Adeguatezza della tipologia di attività didattiche (lezioni, esercitazioni, laboratori, ecc.) ai fini del raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi relativi all'insegnamento	In caso di una o più valutazioni negative riportarne in modo sintetico le motivazioni
Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali	0778	SCIENZE PER LA COOPERAZIONE E LO SVILUPPO	2020	Diritti fondamentali	6	Si	Si	Si	Si	
Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali	0778	SCIENZE PER LA COOPERAZIONE E LO SVILUPPO	2020	DIRITTO DELL'AMBIENTE	6	Si	Si	No	Si	La scheda non indica alcuna delle abilità trasversali verosimilmente connesse all'insegnamento, l'imitando l'obiettivo di "sviluppare una capacità critica" soltanto "rispetto alle varie soluzioni adottate dalla normativa di riferimento".
Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali	0778	SCIENZE PER LA COOPERAZIONE E LO SVILUPPO	2020	Economia dello sviluppo e dell'innovazione	9	Si	Si	No	Si	La scheda non indica alcuna delle abilità trasversali verosimilmente connesse all'insegnamento.
Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali	0778	SCIENZE PER LA COOPERAZIONE E LO SVILUPPO	2020	English for Academic Writing in Cooperation and Development	6	No	No	No	No	Manca sia la scheda in italiano che in inglese
Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali	0778	SCIENZE PER LA COOPERAZIONE E LO SVILUPPO	2020	Geopolitica e rapporti internazionali	9	Si	Si	No	Si	La scheda non esplicita alcuna delle abilità trasversali verosimilmente connesse all'insegnamento.
Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali	0778	SCIENZE PER LA COOPERAZIONE E LO SVILUPPO	2020	Governance e sviluppo	9	Si	Si	No	Si	La scheda non esplicita alcuna delle abilità trasversali verosimilmente connesse all'insegnamento. Manca la scheda in inglese

Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali	0778	SCIENZE PER LA COOPERAZIONE E LO SVILUPPO	2020	Metodi di progettazione e sviluppo territoriale	9	Si	Si	Si	Si	
Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali	0778	SCIENZE PER LA COOPERAZIONE E LO SVILUPPO	2020	SOCIOLOGIA DELL'AMBIENTE	9	Si	Si	Si	Si	
Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali	0778	SCIENZE PER LA COOPERAZIONE E LO SVILUPPO	2020	Storia globale dell'età moderna e contemporanea	6	Si	Si	Si	Si	
Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali	0778	SCIENZE PER LA COOPERAZIONE E LO SVILUPPO	2020	TEORIE DELLO SVILUPPO	9	Si	Si	Si	Si	
Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali	0778	SCIENZE PER LA COOPERAZIONE E LO SVILUPPO	2021	AGRICOLTURA E POLITICHE RURALI	6					
Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali	0778	SCIENZE PER LA COOPERAZIONE E LO SVILUPPO	2021	Genere e sviluppo	6					
Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali	0778	SCIENZE PER LA COOPERAZIONE E LO SVILUPPO	2021	Laboratorio di cooperazione internazionale, sostenibilità e pace	6					
Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali	0778	SCIENZE PER LA COOPERAZIONE E LO SVILUPPO	2021	Migrazioni e cooperazione	6					
Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali	0778	SCIENZE PER LA COOPERAZIONE E LO SVILUPPO	2021	PROVA FINALE	15					
Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali	0778	SCIENZE PER LA COOPERAZIONE E LO SVILUPPO	2021	SOCIOLOGIA RURALE	9					

Des. Dipartimento	Cod. Corso di Studio	Des. Corso di Studio	Cod. Curriculum	Des. Curriculum	Cod. Insegnamento	Des. Insegnamento	Peso Insegnamento	Anno Corso Insegnamento	Sito web Insegnamento	Cod. Unità Didattica	Des. Unità Didattica	Metodi di valutazione dell'apprendimento (punti a e b)	Criteri di valutazione dell'apprendimento per ogni risultato di apprendimento atteso, compresi eventuali risultati di apprendimento trasversali	Criteri di misurazione dell'apprendimento	Criteri di attribuzione del voto finale (se previsto)	In caso di una o più valutazioni negative riportarne in modo sintetico le motivazioni
Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali	0778	SCIENZE PER LA COOPERAZIONE E LO SVILUPPO	GEN	GENERICO	27007927	Diritti fondamentali	6,00	1	http://www.unical.it/portale/portatemplate/view/view_scheda_insegnamento.dfm?79333			Si	Si	No	No	Non è indicato che il voto si esprime in 30/30. Non sono precisate le diverse fasce di voto e le relative performance necessarie per raggiungerle, nonché il livello minimo necessario a superare l'esame. Vanno indicati i motivi della scelta di determinate modalità di valutazione con riferimento ai risultati di apprendimento attesi.
Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali	0778	SCIENZE PER LA COOPERAZIONE E LO SVILUPPO	GEN	GENERICO	27006768	DIRITTO DELL'AMBIENTE	6,00	1	http://www.unical.it/portale/portatemplate/view/view_scheda_insegnamento.dfm?79335			Si	Si	No	No	Non è indicato che il voto si esprime in 30/30. Non sono precisate le diverse fasce di voto e le relative performance necessarie per raggiungerle, nonché il livello minimo necessario a superare l'esame. Vanno indicati i motivi della scelta di determinate modalità di valutazione con riferimento ai risultati di apprendimento attesi.
Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali	0778	SCIENZE PER LA COOPERAZIONE E LO SVILUPPO	GEN	GENERICO	27007928	Economia dello sviluppo e dell'innovazione	9,00	1	http://www.unical.it/portale/portatemplate/view/view_scheda_insegnamento.dfm?79339			Si	No	No	Si	Non sono indicati i criteri di valutazione. Non sono precisate le diverse fasce di voto e le relative performance necessarie per raggiungerle, nonché il livello minimo necessario a superare l'esame. Vanno indicati i motivi della scelta di determinate modalità di valutazione con riferimento ai risultati di apprendimento attesi.
Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali	0778	SCIENZE PER LA COOPERAZIONE E LO SVILUPPO	GEN	GENERICO	27007273	English for Academic Writing in Cooperation and Development	6,00	1	http://www.unical.it/portale/portatemplate/view/view_scheda_insegnamento.dfm?79341			No	No	No	No	Mancano le schede in italiano e inglese
Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali	0778	SCIENZE PER LA COOPERAZIONE E LO SVILUPPO	GEN	GENERICO	27007570	Geopolitica e rapporti internazionali	9,00	1	http://www.unical.it/portale/portatemplate/view/view_scheda_insegnamento.dfm?79343			Si	No	No	No	Non sono precisate le diverse fasce di voto e le relative performance necessarie per raggiungerle, nonché il livello minimo necessario a superare l'esame. Non si indicano i criteri di valutazione né si specifica quanto e come incide sulla valutazione "la partecipazione ai laboratori di approfondimento". Vanno indicati i motivi della scelta di determinate modalità di valutazione con riferimento ai risultati di apprendimento attesi.
Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali	0778	SCIENZE PER LA COOPERAZIONE E LO SVILUPPO	GEN	GENERICO	27006683	Governance e sviluppo	9,00	1	http://www.unical.it/portale/portatemplate/view/view_scheda_insegnamento.dfm?79329			Si	No	No	Si	Manca la scheda in inglese. Non sono precisate le diverse fasce di voto e le relative performance necessarie per raggiungerle, nonché il livello minimo necessario a superare l'esame. Non si indicano i criteri di valutazione. Non si specifica come e quanto "Alla valutazione finale concorrono l'assiduità della frequenza la partecipazione attiva al corso".

Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali	0778	SCIENZE PER LA COOPERAZIONE E LO SVILUPPO	GEN	GENERICO	27007925	Metodi di progettazione e sviluppo territoriale	9,00	1	http://www.unical.it/portale/portatemplate/view/view_scheda_insegnamento.cfm?79327			Si	No	No	Si	Non sono precisate le diverse fasce di voto e le relative performance necessarie per raggiungerle, nonché il livello minimo necessario a superare l'esame. Non è specificato quanto e come incida nella valutazione il "livello di partecipazione alle attività che verranno realizzate durante il corso".
Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali	0778	SCIENZE PER LA COOPERAZIONE E LO SVILUPPO	GEN	GENERICO	27005700	SOCIOLOGIA DELL'AMBIENTE	9,00	1	http://www.unical.it/portale/portatemplate/view/view_scheda_insegnamento.cfm?79331			Si	No	Si	Si	Non è specificato quanto e come "per la valutazione finale viene considerata anche la partecipazione alle attività in aula e nei gruppi di lavoro"
Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali	0778	SCIENZE PER LA COOPERAZIONE E LO SVILUPPO	GEN	GENERICO	27007568	Storia globale dell'età moderna e contemporanea	6,00	1	http://www.unical.it/portale/portatemplate/view/view_scheda_insegnamento.cfm?79337			Si	Si	Si	No	Non è indicato che il voto si esprime in 30/30.
Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali	0778	SCIENZE PER LA COOPERAZIONE E LO SVILUPPO	GEN	GENERICO	27005635	TEORIE DELLO SVILUPPO	9,00	1	http://www.unical.it/portale/portatemplate/view/view_scheda_insegnamento.cfm?79325			Si	No	No	Si	Non sono precisate le diverse fasce di voto e le relative performance necessarie per raggiungerle, nonché il livello minimo necessario a superare l'esame. Non si indicano i criteri di valutazione né si specifica quanto e come "Alla valutazione finale concorreranno anche la frequenza e la partecipazione attiva al corso". Vanno indicati i motivi della scelta di determinate modalità di valutazione con riferimento ai risultati di apprendimento attesi.
Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali	0778	SCIENZE PER LA COOPERAZIONE E LO SVILUPPO	GEN	GENERICO	27003099	AGRICOLTURA E POLITICHE RURALI	6,00	2	http://www.unical.it/portale/portatemplate/view/view_scheda_insegnamento.cfm?72319							
Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali	0778	SCIENZE PER LA COOPERAZIONE E LO SVILUPPO	GEN	GENERICO	27006896	Genere e sviluppo	6,00	2	http://www.unical.it/portale/portatemplate/view/view_scheda_insegnamento.cfm?72309							
Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali	0778	SCIENZE PER LA COOPERAZIONE E LO SVILUPPO	GEN	GENERICO	27006897	Migrazioni e cooperazione	6,00	2	http://www.unical.it/portale/portatemplate/view/view_scheda_insegnamento.cfm?72311							
Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali	0778	SCIENZE PER LA COOPERAZIONE E LO SVILUPPO	GEN	GENERICO	27003098	SOCIOLOGIA RURALE	9,00	2	http://www.unical.it/portale/portatemplate/view/view_scheda_insegnamento.cfm?72307							