

## Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti – Anno 2020

Dipartimento	Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali
Corsi di Studio facenti capo al Dipartimento	Corso di Laurea triennale in Servizio Sociale (L-39) Corso di Laurea triennale in Scienze Politiche (L-36) Corso di Laurea triennale in Scienze dell'Amministrazione (L-16) Corso di Laurea magistrale in Sociologia e Ricerca Sociale (LM-88) Corso di Laurea magistrale in Scienze Politiche e Istituzioni Comparate (LM-62) Corso di Laurea magistrale in Scienze per la cooperazione e lo sviluppo (LM-81) Corso di Laurea magistrale in Scienze delle pubbliche amministrazioni (LM-63) Corso di Laurea magistrale in Scienze delle Politiche e dei Servizi Sociali (LM-87)
ID risposta	116
Numero docenti:	4
Nominativi docenti: [Docente 1:][[ Cognome e Nome ]]	Rovinello Marco
Nominativi docenti: [Docente 2:][[ Cognome e Nome ]]	Corigliano Filippo
Nominativi docenti: [Docente 3:][[ Cognome e Nome ]]	Garreffa Franca
Nominativi docenti: [Docente 4:][[ Cognome e Nome ]]	Pappano Danilo
Numero studenti:	6
Nominativi studenti: [Studente 1:][[ Cognome e Nome ]]	Giordano Ida
Nominativi studenti: [Studente 1:][[ Corso di Studio di appartenenza ]]	Scienze delle Politiche e dei Servizi Sociali
Nominativi studenti: [Studente 1:][[ Classe di Laurea ]]	LM-87
Nominativi studenti: [Studente 2:][[ Cognome e Nome ]]	Zannino Domenico
Nominativi studenti: [Studente 2:][[ Corso di Studio di appartenenza ]]	Scienze Politiche
Nominativi studenti: [Studente 2:][[ Classe di Laurea ]]	L-36
Nominativi studenti: [Studente 3:][[ Cognome e Nome ]]	Galofaro Laura (dal 20/10/2020)
Nominativi studenti: [Studente 3:][[ Corso di Studio di appartenenza ]]	Scienze dell'Amministrazione
Nominativi studenti: [Studente 3:][[ Classe di Laurea ]]	L-16
Nominativi studenti: [Studente 4:][[ Cognome e Nome ]]	Foca Samantha (dal 20/10/2020 al 10/12/2020)
Nominativi studenti: [Studente 4:][[ Corso di Studio di appartenenza ]]	Scienze Politiche
Nominativi studenti: [Studente 4:][[ Classe di Laurea ]]	L-36
Nominativi studenti: [Studente 5:][[ Cognome e Nome ]]	Qerimi Elamisa (dal 10/12/2020 al 17/12/2020)
Nominativi studenti: [Studente 5:][[ Corso di Studio di appartenenza ]]	Scienze delle Pubbliche Amministrazioni
Nominativi studenti: [Studente 5:][[ Classe di Laurea ]]	LM-63

Nominativi studenti: [Studente 6:][[ Cognome e Nome ]]	Bova Francesco (dal 17/12/2020)
Nominativi studenti: [Studente 6:][[ Corso di Studio di appartenenza ]]	Scienze Politiche
Nominativi studenti: [Studente 6:][[ Classe di Laurea ]]	L-36
La Commissione è organizzata in sotto-commissioni?	Si
Indicare il numero delle sotto-commissioni in cui è organizzata la CPDS	3
Numero docenti:	2
Nominativi docenti: [Docente 1:][[ Cognome e Nome ]]	Pappano Danilo
Nominativi docenti: [Docente 2:][[ Cognome e Nome ]]	Corigliano Filippo
Numero studenti:	1
Nominativi studenti: [Studente 1:][[ Cognome e Nome ]]	Giordano Ida
Nominativi studenti: [Studente 1:][[ Corso di Studio di appartenenza ]]	Scienze delle Politiche e dei Servizi Sociali
Nominativi studenti: [Studente 1:][[ Classe di Laurea ]]	LM-87
Descrivere le funzioni svolte dalla sotto-commissione	Predisposizione bozze preliminari del Quadro A (Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo) e del Quadro G (Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS)
Numero docenti:	1
Nominativi docenti: [Docente 1:][[ Cognome e Nome ]]	Garreffa Franca
Numero studenti:	1
Nominativi studenti: [Studente 1:][[ Cognome e Nome ]]	Zannino Domenico
Nominativi studenti: [Studente 1:][[ Corso di Studio di appartenenza ]]	Scienze Politiche
Nominativi studenti: [Studente 1:][[ Classe di Laurea ]]	L-36
Descrivere le funzioni svolte dalla sotto-commissione	Predisposizione bozze preliminari del Quadro C (Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato) e del Quadro F (Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti)
Numero docenti:	1
Nominativi docenti: [Docente 1:][[ Cognome e Nome ]]	Rovinello Marco
Numero studenti:	2
Nominativi studenti: [Studente 1:][[ Cognome e Nome ]]	Galofaro Laura
Nominativi studenti: [Studente 1:][[ Corso di Studio di appartenenza ]]	Scienze dell'Amministrazione

Nominativi studenti: [Studente 1:][[ Classe di Laurea ]]	L-16
Nominativi studenti: [Studente 2:][[ Cognome e Nome ]]	Giordano Ida
Nominativi studenti: [Studente 2:][[ Corso di Studio di appartenenza ]]	Scienze delle Politiche e dei Servizi Sociali
Nominativi studenti: [Studente 2:][[ Classe di Laurea ]]	LM-87
Descrivere le funzioni svolte dalla sotto-commissione	Predisposizione bozze preliminari del Quadro B ( Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento - coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati) e del Quadro D (Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi).
Esiste una pagina web dedicata alla CPDS?	Si
Indicare l'indirizzo web	<a href="https://www.unical.it/portale/strutture/dipartimenti_240/dsps/organi/commissione/">https://www.unical.it/portale/strutture/dipartimenti_240/dsps/organi/commissione/</a>
Numero delle riunioni collegiali nell'anno 2020	6
Resoconto delle riunioni [Riunione 1:][data]	13 novembre 2020
Resoconto delle riunioni [Riunione 1:][breve resoconto (max 2000 caratteri)]	Insiadamento della Commissione e nomina del/la Coordinatore/trice, definizione delle modalità di conduzione dei lavori in via telematica La Commissione, riunitasi telematicamente su Teams, si insedia nella sua attuale composizione (docenti: F. Corigliano, F. Garreffa, D. Pappano e M. Rovinello; studenti/esse: S. Foca, L. Galofaro, I. Giordano e D. Zannino) e nomina Coordinatore all'unanimità dei presenti il prof. Marco Rovinello. Si decide che la verbalizzazione delle riunioni sarà effettuata da un/una rappresentante degli studenti e delle studentesse. Il coordinatore, nel ricordare il ruolo cruciale attribuito alla rappresentanza studentesca nei lavori della CPDS, si rammarica per l'assenza dei rappresentanti degli studenti e delle studentesse S. Foca e D. Zannino e invita le studentesse presenti a sollecitare i colleghi a partecipare alle prossime riunioni. La Commissione tutta auspica la partecipazione costante e fattiva di tutte le sue componenti ai lavori sin dalla prossima riunione. La Commissione analizza e discute le linee-guida del PQA e la documentazione preventivamente fornita dagli uffici, al fine di programmare i lavori, ritenendo necessaria la disponibilità dei dati relativi a: ISO-Did, Almalaurea, performance degli studenti e delle studentesse iscritti/e ai CdS del DISPeS; esami di abilitazione alla professione di Assistente sociale tenutisi presso l'Unical, CFU conseguiti all'estero dagli studenti e dalle studentesse dei diversi CdS del DISPeS. La Commissione fissa la prossima riunione telematica per venerdì 20/11/2020 alle ore 18.00.
Resoconto delle riunioni [Riunione 2:][data]	20 novembre 2020
Resoconto delle riunioni [Riunione 2:][breve resoconto (max 2000 caratteri)]	Approvazione verbale seduta precedente Il verbale della seduta del 13.11.2020 è approvato

caratteri)]	all'unanimità dei presenti. Decisioni relative all'organizzazione dei lavori della Commissione Si accoglie la proposta del Coordinatore di replicare la medesima organizzazione utilizzata per la precedente relazione, ossia di creare delle sottocommissioni, inoltre si decide che docenti e rappresentanti degli studenti e delle studentesse, già membri della commissione nell'anno precedente, lavorino sugli stessi quadri compilati nella Relazione 2019. Il lavoro di predisposizione delle bozze preliminari viene assegnato alle seguenti sottocommissioni: - Coordinamento Prof. D. Pappano – Prof. F. Corigliano, studentessa I. Giordano: Quadro A e Quadro G . - Coordinamento Prof.ssa Garreffa – studente D. Zannino: Quadro C e Quadro F; - Coordinamento Prof. Rovinello – studentesse L. Galofaro e I. Giordano: Quadro B e Quadro D; - Tutti i membri della commissione: Quadro E e Quadro H. La Commissione concorda, quindi, il calendario dei lavori delle sottocommissioni. Varie ed eventuali La Commissione discute sulle criticità riguardanti i Corsi di Studio professionalizzanti come la mancanza di nozioni utili all'esercizio della professione. Riguardo al Tirocinio dei Corsi di Studio del Servizio sociale, viene evidenziato il numero insufficiente di convenzioni rispetto al numero di studenti e studentesse di tali Corsi di Studio; si ritiene necessaria un'attenta lettura delle Relazioni di Tirocinio per l'individuazione di ulteriori criticità e si auspica un più assiduo confronto con i responsabili dei tirocini al fine di intensificare lo scambio di informazioni e la collaborazione. Si concorda di convocare la prossima riunione il 30 novembre 2020, alle ore 18:30.
Resoconto delle riunioni [Riunione 3:][data]	30 novembre 2020
Resoconto delle riunioni [Riunione 3:][breve resoconto (max 2000 caratteri)]	Approvazione verbale riunione precedente Il verbale della seduta del 20.11.2020 è approvato all'unanimità dei presenti. Aggiornamento sui lavori delle sottocommissioni Le sottocommissioni illustrano lo stato dell'arte dei relativi lavori: - la prof.ssa Garreffa fa presente la necessità di avere a disposizione i dati utili necessari per la compilazione dei Quadri C e F. Il Coordinatore, incaricato dalla Commissione, si impegna a sollecitare gli uffici competenti ai fini del reperimento del materiale istruttorio. - Il prof. Rovinello, preliminarmente ringrazia le rappresentanti degli studenti e delle studentesse per l'impegno profuso, illustra quindi le bozze preliminari dei campi B e D per ogni CdS. Si avvia un confronto sui predetti quadri, in particolare il prof. Rovinello sottolinea il significativo miglioramento delle schede di insegnamento rispetto all'anno precedente. - la sottocommissione composta dal prof. Pappano, dal prof. Corigliano e dalla studentessa Giordano proseguirà i lavori per la compilazione dei campi A e G nella riunione già programmata del 4 dicembre, concorda di riunirsi, altresì, in data 10 dicembre. Compilazione dei campi E e H La predisposizione delle bozze preliminari dei campi E e H, viene rinviata a dopo la conclusione dei lavori delle singole sottocommissioni. Vari ed eventuali Il prof. D. Pappano invita la Commissione a riflettere sul numero di CFU

	universitari assegnati alla prova finale dei Corsi di Laurea Magistrale. Si apre un'articolata discussione anche sulla possibilità di stabilire un tetto massimo di tesisti/e per ogni docente, al fine di migliorare la qualità delle tesi di Laurea Magistrali.
Resoconto delle riunioni [Riunione 4:][data]	7 dicembre 2020
Resoconto delle riunioni [Riunione 4:][breve resoconto (max 2000 caratteri)]	<p>Approvazione verbale seduta precedente Il verbale della seduta del 30.11.2020 è approvato all'unanimità dei presenti. Verifica dell'avanzamento dei lavori relativi alla redazione della relazione annuale Si discute sull'avanzamento dei lavori delle sottocommissioni.</p> <p>Discussione e formulazione del parere sulla disattivazione dei Corsi di Laurea Magistrali LM 81 e LM 88 La CPDS, preso atto delle linee guida dell'Ateneo, approva la disattivazione dei CdS LM-81 e LM-88. Discussione e formulazione del parere sulle nuove attivazioni: Corso di Laurea L-20 e Corso di Laurea Magistrale interclasse LM-81 &amp; LM-88 La CPDS approva l'attivazione del CdLM inteclasse LM-81 &amp; LM-88, ma rileva: - riduzione della prospettiva giuridica - limitata attenzione alle competenze economiche e connesse al management - eccessiva enfasi alla sfera della comunicazione fra gli sbocchi occupazionali rispetto ai cfu destinati al SSD SPS/08 - elevato numero di cfu attribuito alla prova finale - opportunità di integrare i cfu dedicati alle ulteriori conoscenze linguistiche. La CPDS approva l'attivazione del CdL L-20, ma rileva: - rischio di sovrapposizione fra il curriculum "Comunicazione, innovazione e politica" e la L-36 - limitata rappresentatività delle parti sociali consultate - pressochè totale assenza di insegnamenti di semiotica, linguistica e sociolinguistica - opportunità di un insegnamento di Diritto dell'informazione e della comunicazione (IUS-10) - necessità di chiarire la declinazione del corso di "Storia dei media" attribuito al SSD M-STO/02.</p>
Resoconto delle riunioni [Riunione 5:][data]	17 dicembre 2020
Resoconto delle riunioni [Riunione 5:][breve resoconto (max 2000 caratteri)]	<p>Approvazione verbale seduta precedente Il Coordinatore informa che con D.R. n. 1963 del 10/12/2020 è stata formalizzata la decadenza della rappresentante S. FOCA e la nomina per surroga della rappresentante E. QERIMI, quest'ultima ha però rinunciato alla carica per motivi personali. Il verbale della seduta del 7/12/2020, è approvato all'unanimità dei presenti. Rilettura e discussione dei quadri compilati dalle sottocommissioni La Commissione esamina i quadri A e G della Relazione, in particolare si discute sui dati occupazionali dei CdLM che emergono dall'indagine AlmaLaurea, evidenziando: - che i dati a cinque anni dalla laurea registrano miglioramenti rispetto ai dati ad un anno dal conseguimento del titolo; - la reticenza a spostarsi fuori regione e la preferenza del sud come area di lavoro; - che un elevato numero di laureati/e dichiara di non aver utilizzato le competenze acquisite durante il percorso universitario e/o le ritiene inutili; per contro un elevato numero si iscriverebbe nuovamente al medesimo percorso universitario.</p> <p>Relativamente ai laureati e alle laureate della triennale si rileva che la maggioranza prosegue gli studi nella Magistrale. La Commissione decide di rinviare l'analisi dei Quadri</p>

	C ed F alla riunione già convocata per il 18 dicembre.
Resoconto delle riunioni [Riunione 6:][data]	18 dicembre 2020
Resoconto delle riunioni [Riunione 6:][breve resoconto (max 2000 caratteri)]	<p>Approvazione verbale seduta precedente La Commissione esprime rincrescimento per la ridotta presenza della componente studentesca. Il verbale della seduta del 17/12/2020 è approvato all'unanimità dei presenti. Compilazione Quadro E La CPDS procede alla compilazione del quadro E dei CdS, a tal fine prende visione dei dati e dei documenti necessari. La CPDS esamina la bozza della Relazione relativa ai quadri C ed F, nel corso dell'analisi e della discussione collegiale si evidenzia il significativo miglioramento nella percentuale di studenti/esse che hanno risposto all'indagine ISO-Did. La CPDS si sofferma sulle criticità emerse dall'indagine e riscontrate in altre fonti, elaborando di conseguenza proposte di intervento. La Commissione esprime preoccupazione per la carenza di resoconti scritti relativi alle analisi dei risultati dell'indagine ISO-Did effettuate dai Consigli di CdS. Ciò anche laddove tali analisi risultano effettuate in sedute dei consigli di CdS alle quali erano presenti membri della stessa CPDS, che possono dunque testimoniare l'esistenza e i contenuti. Al termine di un'approfondita discussione, il quadro E dei CdS è approvato all'unanimità. Varie ed eventuali Si rileggono i quadri H di tutti i CdS nei quali sono riportate diverse proposte già avanzate l'anno precedente, ma ancora non recepite dai CdS, l'auspicio è che quest'ultimi le prendano in considerazione. La Commissione concorda che il presente verbale sia caricato nel canale team e sia considerato approvato all'unanimità in assenza di richieste di modifica entro le ore 9.00 del 21/12/2020. Concorde altresì all'unanimità dei presenti di considerare definitivi i testi delle relazioni e tutti gli altri documenti presenti nel medesimo canale in assenza di richieste di modifica entro le ore 9.00 del 21/12/2020 e qualora non fossero necessari interventi di natura tecnica richiesti dagli uffici. A decorrere dal suddetto termine, la relazione si intende pertanto approvata nella sua interezza.</p>
Upload del verbale	<p>Allegati:</p> <p>Verbale%20CPDS%20DISPeS%20del%2013.11.2020.pdf</p> <p>Verbale%20CPDS%20DISPeS%20del%2020.11.2020.pdf</p> <p>Verbale%20CPDS%20DISPeS%20del%2030.11.2020.pdf</p> <p>Verbale%20CPDS%20DISPeS%207.12.2020.pdf</p> <p>Verbale%20CPDS%20DISPeS%20del%2017.12.2020.pdf</p> <p>Verbale%20CPDS%20DISPeS%20del%2018.12.2020.pdf</p>
Upload del verbale	6
Riscontro sulle analisi contenute nella Relazione 2019 del Nucleo di Valutazione d'Ateneo Alle considerazioni complessive del Nucleo di Valutazione d'Ateneo sono accordati credito e visibilità? Le	No

<p>considerazioni complessive formulate dal Nucleo nella Relazione dell'anno precedente dovrebbero essere discusse almeno nel corso delle riunioni del Consiglio di Dipartimento.</p>	
<p>Resoconto delle attività di divulgazione delle politiche di qualità dell'Ateneo fra gli studenti Il Presidio della Qualità segnala quale buona pratica, raccomandata anche dal Nucleo di Valutazione di Ateneo, l'indizione di una riunione della CPDS aperta a tutti gli studenti dei Corsi di Studio facenti capo al Dipartimento, con i seguenti obiettivi: informare sul ruolo della CPDS e del Presidio della Qualità; presentare gli esiti delle analisi e delle valutazioni condotte dalla CPDS; sottolineare l'importanza della partecipazione attiva degli studenti alle indagini che li vedono direttamente coinvolti (ISO-Did, ISO-Servizi, Profilo e Sbocchi AlmaLaurea, eventuali rilevazioni condotte dal Dipartimento o dal CdS); raccogliere eventuali segnalazioni, osservazioni e proposte migliorative da parte degli studenti.</p>	<p>L'aggravarsi della situazione di emergenza da COVI-19 non ha reso di fatto possibile l'indizione di una riunione della CPDS aperta a tutti/e gli/le studenti/esse dei Corsi di Studio del DISPeS per le attività di divulgazione delle politiche di qualità.</p>

Corso di Laurea triennale in Scienze Politiche	
Dipartimento	Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali
Classe di laurea	L-36 - scienze politiche e delle relazioni internazionali
Tipo CdS	LT
Cod_CdS	753
ID risposta	195
Partecipante	LKC01C
<b>Quadro A</b>	
<i>Analisi, valutazione e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo</i>	
Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2019 della CPDS sono state accolte?	Non sono state formulate proposte
<b>Analisi</b>	
<b>Aspetto da considerare 1:</b> Nel corso del corrente anno sono stati organizzati incontri con le parti interessate?	Si
Illustrare brevemente i risultati e le modalità di consultazione	<p>Dalla documentazione fornita alla Commissione paritetica, e da quella pubblica autonomamente reperita, non risultano incontri nel 2020 ma come documentato dalla scheda SUA 2020/2021 pubblicata sul sito dell'Ateneo, nel corso del 2019 occasione di consultazione si è avuta nell'ambito del Comitato di Indirizzo del Dispes cui il CDS partecipa. In particolare in data 19 dicembre 2019 in senso al Citato Comitato si è svolto un incontro con il CVS (Centro Servizi per il Volontariato) della provincia di Cosenza (adesione al Comitato da ottobre 2019) intervenuto con una delegazione composta dalla Direttrice Generale del CSV Cosenza, da una componente della Giunta esecutiva, dal Vice Presidente e dalla referente per la Comunicazione. Gli interventi dei rappresentanti del CSV di Cosenza sono stati finalizzati, innanzitutto, a illustrare il ruolo che i CSV, successivamente alla Riforma del Terzo Settore, sono tenuti a svolgere, con riferimento all'attività di assistenza rivolta a tutte le tipologie di associazioni di volontariato. In particolare, è stata espressa la necessità di colmare un fabbisogno formativo che proviene dagli stessi volontari che vogliono costituirsi in associazione, a tali volontari il CSV offre già dei corsi di formazione di base, l'intento è quello di proseguire la formazione con corsi universitari che portino alla definizione della figura del progettista sociale anche alla luce delle opportunità offerte dai fondi europei strutturali e di investimento (diretti e indiretti); - sono state evidenziate le difficoltà che gli attori del Terzo Settore incontrano nei rapporti con i Comuni dove spesso si riscontra la mancanza di personale competente sul tema delle politiche sociali. I rappresentanti del CSV evidenziano i contenuti che dovrebbero essere bagaglio conoscitivo</p>

	<p>dei vari Corsi di Studio, alcuni dei quali riferiti specificamente al CdS in Scienze Politiche e delle relazioni internazionali</p> <p>In particolare, il CSV ha evidenziato i seguenti temi emergenti che dovrebbero essere bagaglio conoscitivo dei laureati e laureate: - elementi di gestione delle aziende non profit e di rendicontazione economico- finanziaria e. sociale, per sviluppare competenze imprenditoriali richieste alle organizzazioni del terzo settore per stare sul mercato (tali conoscenze dovrebbero essere possedute in particolare dai laureati magistrali in Scienze delle politiche e dei servizi sociali e dai laureati triennale di Scienze dell'amministrazione); - conoscenze in materia di piani e programmi socio-assistenziali per lo sviluppo di pratiche di co-progettazione e per la gestione dei servizi sociali e socio-sanitari (il CSV osserva che spesso i funzionari/responsabili dei Comuni e dei soggetti pubblici capofila non conoscono il funzionamento degli enti del terzo settore ciò limita la co-progettazione e la qualità dei piani); - conoscenze per l'amministrazione di beni pubblici e per i beni confiscati (conoscenze necessarie dei laureati di tutti i CdS); - sviluppo di competenze per la costruzione di reti con le istituzioni, consorzi, cooperative e per la gestione dei processi di partecipazione e innovazione sociale (conoscenze necessarie dei laureati di tutti i CdS). Più volte è stato richiamato il tema della comunicazione (istituzionale per enti pubblici e aziende non profit), che è stato sviluppato con riferimento a: - i ) come si può incidere per migliorare la comunicazione pubblica su questioni che attengono al sociale; - ii ) come si possono rafforzare le competenze degli attori di Terzo Settore nella comunicazione di ciò che fanno, soprattutto nell'uso dei nuovi media;</p> <p>- iii ) l' uso dei canali di comunicazione e la promozione di un linguaggio adeguato per sensibilizzare l'opinione pubblica su alcuni temi, per fare advocacy, per l'animazione di comunità, per introdurre visioni innovative dei problemi sociali (conoscenze necessarie dei laureati di tutti i CdS, in particolare dei laureati magistrali in Scienze delle pubbliche amministrazioni). Infine, un altro tema è attinente alla formazione di competenze qualificate nel campo della responsabilità sociale e della valutazione di impatto dei progetti e delle attività (esistono già degli insegnamenti - valutazione politiche, misurazione performance e anche dei progetti di ricerca che sviluppano tali temi - ma potrebbero essere potenziate le ore/i CFU).</p> <p>La componente accademica del Comitato di Indirizzo si è impegnata a portare in discussione i punti di attenzione evidenziati dal CSV nelle sedute dei vari Organi del Dipartimento al fine di valutare le eventuali azioni necessarie compatibilmente con le risorse disponibili e secondo i criteri di sostenibilità posti dalla normativa vigente e dall'Ateneo.</p>
<p><b>Aspetto da considerare 2:</b> Le funzioni per le quali si vogliono preparare i laureati e le competenze necessarie allo svolgimento delle funzioni previste, che si vogliono far acquisire alla fine del percorso formativo, sono ancora quelle richieste dalle prospettive occupazionali e professionali?</p>	<p>Si, parzialmente</p>

<p>Dare le motivazioni e fornire elementi valutativi</p>	<p>La premessa fondamentale da fare su questo punto riguarda l'ampia adesione al proseguimento degli studi, con l'iscrizione a un corso di Laurea magistrale biennale (72,5%), con minori percentuali di iscrizioni a un Master universitario (4,8%), un tirocinio o praticantato (3,7%) e ad altri tipi di master o corsi di perfezionamento (2,8%). Il trend del proseguimento degli studi con l'iscrizione a un corso di Laurea magistrale biennale appare più consolidato per quanto attiene alle iscrizioni avvenute in anni recenti.</p> <p>Per quanto attiene le funzioni che si vogliono far acquisire ai laureati esse rimangono coerenti con quelle richieste dalle prospettive occupazionali e professionali; alla luce della modifica dell'offerta formativa si sono introdotte delle importanti novità in termini di apertura internazionale del profilo dei laureati, con riferimenti in particolare al quadro europeo. Tuttavia, andrebbe rafforzata la presenza di materie in ambito giuridico, nelle declinazioni amministrativa e internazionale.</p>
<p><b>Aspetto da considerare 3:</b> Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali (ossia con gli sbocchi professionali) individuati dal CdS? (Esempi di aree formative o aree di apprendimento: area di base, area caratterizzante, area affine integrativa; area giuridica, area economica, area socio-politica, ecc.. Per sbocchi professionali si intendono le funzioni per le quali si vogliono preparare i laureati e, in particolare, le competenze necessarie allo svolgimento delle funzioni previste, che si vogliono far acquisire alla fine del percorso formativo).</p>	<p>Si</p>
<p>Dare le motivazioni e fornire elementi valutativi</p>	<p>Obiettivi formativi e risultati attesi sono coerenti con i profili professionali individuati dal CdS. Trattandosi di profili di laureati triennali, si valuterebbe molto positivamente un orientamento più strutturato e definito sia per chi decidesse di proseguire gli studi, sia per chi invece decidesse di puntare su eventuali sbocchi lavorativi.</p>
<p><b>Aspetto da considerare 4:</b> Sono disponibili gli esiti dell'Indagine AlmaLaurea sul Profilo dei Laureati? Si veda il file "Dati Profilo.xlsx", sezione "lavoro"</p>	<p>Si</p>
<p>Analizzare gli esiti dell'Indagine AlmaLaurea sul Profilo dei Laureati. In particolare, esaminare e fornire elementi valutativi circa i seguenti ambiti tematici: Interesse per le opportunità occupazionali offerte dal Corso Quale lavoro cerca o cercherà (Settore, Ramo, Area Aziendale, Aspetti rilevanti nel lavoro...)</p>	<p>Dal campione intervistato emerge un prevalente interesse a lavorare nel settore pubblico (70,6%), ma occupa comunque una posizione di rilievo in termini percentuali anche la quota di intervistati interessati a lavorare nel settore privato (43,1%). Coerentemente con le opportunità occupazionali offerte dal Corso, il 90% del campione intervistato dichiara di lavorare nel settore dei "servizi", con un peso importante di "pubblica amministrazione, forze dell'ordine" (10%) e settore "credito, assicurazioni" (10%) e un consistente peso del settore "commercio" (35%).</p>

	<p>Il profilo occupazionale è contraddistinto da una netta maggioranza di laureati che operano nel settore privato (80%), contro il 20% del pubblico, diversamente da quanto dichiarato nel campione intervistato del profilo laureati. L'area geografica prevalente di lavoro è il Sud (70%) e questo dato probabilmente giustifica l'apparente incongruenza tra prospettive offerte dal Corso e l'effettiva divergenza dei dati relativi ai profili occupazionali reali.</p>
<p><b>Aspetto da considerare 5:</b> Sono disponibili gli esiti dell'Indagine AlmaLaurea sulla Condizione occupazionale dei laureati o di eventuali rilevazioni condotte su iniziativa del Dipartimento o del Corso di Studio sugli sbocchi occupazionali? Si veda il seguente link:  <a href="https://www2.almalaurea.it/cgi-php/lau/sondaggi/intro.php?config=occupazione">https://www2.almalaurea.it/cgi-php/lau/sondaggi/intro.php?config=occupazione</a></p>	<p>Si</p>
<p>Analizzare i risultati dell'Indagine AlmaLaurea sulla Condizione occupazionale dei laureati o di eventuali indagini condotte autonomamente anche in confronto con le performance a livello nazionale o di ripartizione territoriale. Con riferimento all'Indagine AlmaLaurea sulla Condizione occupazionale dei laureati esaminare e fornire elementi valutativi con particolare riguardo ai seguenti ambiti tematici: Caratteristiche dell'azienda (Settore, Ramo, Collocazione geografica) Utilizzo e richiesta della laurea nell'attuale lavoro (Miglioramento nel proprio lavoro, Utilizzo delle competenze, Adeguatezza della formazione professionale acquisita all'università, Richiesta della laurea per l'attività lavorativa) Efficacia della laurea e soddisfazione per l'attuale lavoro (molto efficace – per nulla efficace)</p>	<p>L'effettiva occupazione risulta preponderante nel settore privato, nei rami del commercio (35%), dei servizi in genere (25%), del credito e assicurazioni (10%) e delle pubbliche amministrazioni/forze armate (10%); la collocazione geografica prevalente è al Sud (70%) e nelle altre aree geografiche in misura non superiore al 15% (Nord-Est).  La maggior parte dei profili intervistati (il 55%) che hanno iniziato a lavorare dopo la laurea svolgono una tipologia lavorativa prevalentemente “non standard” (con contratti a somministrazione, lavori intermittenti o a chiamata), con percentuali trascurabili per quanto riguarda “attività a elevata specializzazione”. A tal proposito, la laurea conseguita e le relative competenze hanno un'incidenza quasi nulla sul tipo di attività svolta: il 95% degli intervistati rileva che l'utilizzo delle competenze acquisite con la laurea incidono in misura ridotta o per niente sull'attività lavorativa; in tali attività lavorative la laurea non è quasi mai richiesta come requisito fondamentale e risulta che il 63,2% degli intervistati consideri poco o per nulla efficace la laurea nel lavoro svolto. Tuttavia, una parte degli intervistati (il 50%) dichiara che, seppure non richiesta, la laurea risulta comunque utile e infatti il 31,6% dichiara “abbastanza efficace” la laurea nel lavoro svolto. Infine, secondo le medie della scala 1-10, risulta comunque una relativa soddisfazione del lavoro svolto.</p>
<p><b>Aspetto da considerare 6:</b> Se è stata richiesta una modifica dell'ordinamento didattico del Corso di Studio per l'a.a. 2020-2021, illustrare brevemente le modifiche apportate e i miglioramenti attesi.</p>	<p>Da quanto emerge dal materiale fornito alla Commissione, e in particolare dai verbali del Consiglio di Dipartimento, risultano alcune modifiche all'ordinamento didattico per l'anno accademico 2020/21.  1) Innanzitutto si è proceduto ad aumentare da 1 a 3 i CFU del laboratorio per competenze nel mondo del lavoro. La scelta è motivata da un'esigenza manifestata più volte dagli studenti e dalle studentesse. LA modifica risponde all'esigenza “di avere nell'offerta formativa uno spazio più empirico in grado di offrire metodologie, strumenti e competenze necessari per orientarsi nei contesti organizzativi dell'attuale mercato del lavoro, che è in continua trasformazione. Gli studenti e le studentesse, attraverso un percorso didattico che alterna momenti di studio</p>

	<p>individuale a momenti di lavoro di gruppo con il supporto del/i docente/i, acquisiranno conoscenze, competenze e abilità adatti a elaborare un proprio progetto di sviluppo professionale. Il laboratorio, attraverso il ricorso a metodologie empiriche di apprendimento, fornirà, inoltre, le competenze per avvicinare gli studenti agli ambienti organizzativi e lavorativi maggiormente innovativi” (verbale CdD del 6.02.2020).</p> <p>2) Inoltre si è proceduto alla riduzione dei Cfu della prova finale portandoli da 5 cfu a 3 cfu. La modifica consegue alla precedente ed “si basa sull’esigenza di rendere più scorrevole l’ultima parte del Corso di studio e far in modo che gli studenti e le studentesse possano essere in grado di completare nei tempi il percorso formativo della Laurea Triennale e iscriversi, senza ritardi, alla laurea magistrale” (verbale CdD del 6.02.2020).</p>
*****	
Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell’analisi	
Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati	
<b>Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili):</b>	
Riportare le principali proposte di miglioramento. (E' possibile indicare al massimo n. 5 proposte). Indicare il numero 0 (zero) se non sono formulate proposte.	3
[Proposta 1][Proposte]	Alla luce dei dati su esposti, valutare una riforma del corso di laurea finalizzata ad implementare in modo significativo l’internazionalizzazione della proposta formativa, cercando di caratterizzarla rispetto alle offerte formative delle università del Mezzogiorno, e coordinandola con l’offerta formativa della magistrale.
[Proposta 1][Azioni]	a - Il Consiglio di corso di studi proceda ad un riesame critico dell’attuale offerta formativa; b - Il Consiglio individui tra le competenze disponibili all’interno del Dipartimento quelle utili a meglio caratterizzare la vocazione internazionale del corso; c - Realizzazione della riforma del corso di studi.
[Proposta 2][Proposte]	In attesa di una riforma più radicale avanzata nella proposta precedente, e al fine di rafforzare le basi per una formazione in ambito giuridico finalizzata alla preparazione per i concorsi pubblici, valutare l’eliminazione dell’opzione tra diritto privato (Ius/01) e diritto amministrativo (Ius/10), erogando entrambi i corsi.
[Proposta 2][Azioni]	Azione 2: Modificare l’offerta eliminando l’opzione, prevedendo entrambi i corsi.
[Proposta 3][Proposte]	Nell’ambito della più generale riforma avanzata nella proposta n. 1, valutare la possibilità di costruire un corso di studi e/o un curriculum in lingua inglese.
[Proposta 3][Azioni]	Azione 3: Alla luce delle linee guida dell’Ateneo per il rilancio dell’offerta formativa, avviare una riflessione sull’opportunità di costruire corso di studi e/o un curriculum in lingua inglese.

### Quadro B

*Analisi, valutazione e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)*

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2019 della CPDS sono state accolte?	Si
Riportare una sintesi dei documenti che ne danno evidenza	Si, parzialmente. Le schede risultano notevolmente migliorate nella loro accuratezza su questi punti. Tuttavia, non risulta che esse forniscano più informazioni utili agli studenti DSA in relazione a programmi, carico didattico, materiali di studio, etc. Allo stesso modo, non risulta che le versioni in inglese siano state sottoposte a verifica linguistica di un madrelingua né che siano state individuate in seno al CdS, o fra le professionalità a disposizione dell'Ateneo, figure atte allo scopo. Verbale CdD del 17/6/2020: "Relativamente alle schede di insegnamento, raccomanda di aggiornarle recependo le osservazioni contenute nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti e in conformità alle "Linee guida per la compilazione delle Schede di Insegnamento" inviate dal PQA. Poiché le stesse dovranno essere approvate entro il 15 luglio dal competente Consiglio di Corso di Studio o dal Consiglio di Dipartimento, le schede, unitamente alla versione in inglese, dovranno essere completate entro i primi giorni di luglio."

### Analisi

<b>Aspetto da considerare 1:</b> L'offerta e i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia nei contenuti disciplinari sia negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica? Verificare e fornire elementi valutativi in particolare: se i risultati di apprendimento attesi definiti per il CdS trovano riscontro nei risultati di apprendimento attesi relativi ai singoli insegnamenti; se le tipologie di attività didattiche previste – lezioni, esercitazioni, laboratori, etc. – sono adeguate ai fini del raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi relativi ai singoli insegnamenti. I risultati dell'analisi devono essere riportati nel file excel che contiene l'elenco degli insegnamenti del CdS e che dovrà essere caricato nel quadro.	Al riguardo si precisa che il collettivo di riferimento comprende gli insegnamenti PREVISTI PER LA COORTE DI STUDENTI 2020/2021 estratti da U-GOV Programmazione Didattica. Si veda l'Allegato: Dispes_0753_QuadroB_compilato.xlsx
---	---

\*\*\*\*\*

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi	
Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati	

**Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili):**

Riportare le principali proposte di miglioramento. (E' possibile indicare al massimo n. 5 proposte). Indicare il numero 0 (zero) se non sono formulate proposte.	2
[Proposta 1][Proposte]	Sottoporre a verifica linguistica di un madrelingua la versione inglese delle schede di insegnamento
[Proposta 1][Azioni]	Individuare in seno al CdS, o fra le professionalità a disposizione dell'Ateneo, un madrelingua che verifichi la correttezza e la fluency delle schede
[Proposta 2][Proposte]	Fornire maggiori informazioni utili agli studenti DSA in relazione a programmi, carico didattico, materiali di studio, etc.
[Proposta 2][Azioni]	Indicare nelle schede di insegnamento – e in particolare nei campi relativi a carico didattico, programma nei materiali di studio - la disponibilità di fruire di strumenti compensativi e dispensativi per gli studenti DSA.
<b>Quadro C</b> <i>Analisi, valutazione e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>	
Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2019 della CPDS sono state accolte?	Non sono state formulate proposte
<b>Analisi</b>	
<b>Aspetto da considerare 1:</b> Evidenziare le eventuali criticità emerse dalle risposte fornite: dagli studenti che hanno partecipato all'Indagine ISO-Did; dai laureandi che hanno partecipato all'Indagine AlmaLaurea "Profilo dei Laureati". Le domande alle quali si può fare riferimento sono le seguenti: ISO-Did Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)? [relativamente agli insegnamenti del I semestre] I Laboratori, ove utilizzati, hanno aumentato la mia competenza nell'uso di attrezzature e materiali da laboratorio? [relativamente agli insegnamenti del I semestre] Quale software ha utilizzato il docente per lo svolgimento delle lezioni in remoto? [relativamente agli insegnamenti del II semestre] In che modo il docente ha svolto le lezioni a distanza attraverso il software utilizzato? [relativamente agli	<p>1) Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? In merito alla voce "materiale didattico" il corso di studio registra risultati migliori (89,28) con riferimento alla media di Ateneo (85,93)</p> <p>2) Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? Per molti insegnamenti, anche se previste, le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) non sono state implementate per via della didattica a distanza. Per la voce 'laboratori' non sono state rilevate valutazioni per tutti i corsi di laurea a eccezione della Magistrale in Scienze della cooperazione e dello sviluppo (tuttavia molto più bassa della media di ateneo di 30 punti %); altrettanto per la voce 'esercitazioni' tranne che per la triennale di Scienze dell'Amministrazione (77,89%);, anche in questo caso la media è più bassa della media di ateneo di 89,64%.</p> <p>3) Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)? [relativamente agli insegnamenti del I semestre] Alla luce dei dati ISO-DID, relativi al primo semestre, emerge che il 76,81% degli studenti e delle studentesse ritiene le aule adeguate.</p> <p>4) I Laboratori, ove utilizzati, hanno aumentato la mia competenza nell'uso di attrezzature e materiali da laboratorio? [relativamente agli insegnamenti del I semestre] Relativamente all'utilizzo dei laboratori, si deve osservare che per tutti i Corsi di laurea, ad eccezione del CdS in Scienze per la Cooperazione e lo Sviluppo, non vi è stata alcuna risposta. Ciò dipende dal</p>

insegnamenti del II semestre] Quali sono stati i suggerimenti forniti dagli studenti ai fini del miglioramento delle modalità on-line di erogazione? [relativamente agli insegnamenti del II semestre] Indagine AlmaLaurea Profilo dei laureati (si veda il file "Dati Profilo.xlsx", sezione "infrastrutture ed attrezzature") Qual è la Sua valutazione sulle postazioni informatiche? Qual è la Sua valutazione sugli spazi dedicati allo studio individuale (diversi dalle biblioteche)? Qual è il Suo giudizio sulle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni? Qual è il Suo giudizio sulla fruizione dei servizi di biblioteca come supporto allo studio (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ecc.)? Qual è il Suo giudizio sulle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ecc.)? Inoltre, nel caso in cui si rilevino delle criticità, la Commissione è invitata ad esaminare le schede degli insegnamenti e ad analizzare e valutare l'organizzazione della didattica (tipologia di ausili didattici, materiale didattico, attività integrative e servizi di tutorato, ecc.).

fatto che per questi CdS non sono previste attività laboratoriali.

5) Quale software ha utilizzato il docente per lo svolgimento delle lezioni in remoto? [relativamente agli insegnamenti del II semestre] Microsoft Teams, piattaforma e-learning di Ateneo, Zoom, Google Meet, Altro

6) In che modo il docente ha svolto le lezioni a distanza attraverso il software utilizzato? [relativamente agli insegnamenti del II semestre] Il software maggiormente utilizzato per tutti i corsi di laurea (triennale, magistrale) del Dipartimento di Scienze politiche e Sociali è Microsoft Teams (99,51%). Tra i vari software e piattaforme utilizzate la diretta streaming senza registrazione si attesta al 59,96% mentre la diretta streaming con registrazione è preferita dal 38,86 % dei Docenti del Dipartimento.

I software e le piattaforme utilizzate dai docenti del corso di studio in Scienze Politiche sono le seguenti: Microsoft Teams (98,55%), piattaforma e-learning di Ateneo (1,04%), Zoom (0,62%), Google Meet (3,11%). Inoltre, uno 0,62% degli intervistati ha dichiarato che oltre alle predette piattaforme è stata utilizzata altra tipologia di erogazione. Il 70,95% ha fatto la diretta streaming senza registrazione, il 26,56% ha fatto la diretta streaming con registrazione; il 7,68% ha videoregistrato le lezioni. Solo lo 0,83% ha utilizzato altre modalità. (Si precisa che alcuni docenti hanno utilizzato più di una piattaforma)

7) Quali sono stati i suggerimenti forniti dagli studenti ai fini del miglioramento delle modalità on-line di erogazione? [relativamente agli insegnamenti del II semestre] Tra i suggerimenti finalizzati a migliorare in generale la didattica online viene indicato di rendere più appropriato il carico didattico complessivo (22,60%); fornire più conoscenze di base (21,25%); migliorare il coordinamento con altri insegnamenti ed evitare sovrapposizioni di contenuti con altri (12,75%). Il 55,70% ha ritenuto di non esprimere nessun suggerimento in generale. Invece, tra i suggerimenti forniti dagli studenti e dalle studentesse finalizzati al miglioramento delle modalità di erogazione della didattica a distanza viene indicato: migliorare l'audio della registrazione (18,12%), ridurre la durata della lezione (22,82 %); prevedere delle pause (29,75 %); ridurre l'uso delle slide (4,92 %); alternare le modalità di erogazione (slide, audio-video, lavagne virtuali realizzate con le applicazioni su tablet oppure con tavolette grafiche) (12,08 %); migliorare i momenti di contatto visivo con gli studenti (10,96 %); prevedere l'uso della chat per momenti di interazione durante la lezione (10,51 %); prevedere l'uso della chat per raccogliere feedback (9,40 %); rendere disponibile la videoregistrazione della lezione (38,26 %). Invece il 33,56 % degli studenti e delle studentesse ha ritenuto di non dover dare nessuno suggerimento.

Indagine AlmaLaurea "Profilo dei Laureati"

1) Qual è la Sua valutazione sulle postazioni informatiche? Il 95,4% degli studenti e delle studentesse ha utilizzato le postazioni informatiche. Solo il 2,8% afferma di non averle utilizzate in quanto non presenti, mentre l'1,8% non le ha utilizzate nonostante fossero presenti.

	<p>Inoltre, il 67,3% (per 100 fruitori) dei laureati del Corso di Studio afferma che le postazioni informatiche erano adeguate.</p> <p>2) Qual è la Sua valutazione sugli spazi dedicati allo studio individuale (diversi dalle biblioteche)? Ha utilizzato gli spazi dedicati allo studio individuale il 67,9% degli studenti e delle studentesse. Il 17,4% dichiara che “non erano presenti” e il 14,7% che non li ha utilizzati. Il 62,2% (per 100 fruitori) dei laureati del Corso di Studio afferma che gli spazi dedicati allo studio individuale erano presenti e adeguati; il 37,8% afferma che gli spazi erano presenti ma inadeguati</p> <p>3) Qual è il Suo giudizio sulle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni? I laureati del Corso di Studio rispondenti assegnano un giudizio positivo circa la fruizione delle Aule. Il 17,4% afferma che le aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni sono “sempre o quasi sempre adeguate” e il 53,2% afferma che sono “spesso adeguate”.</p> <p>4) Qual è il Suo giudizio sulla fruizione dei servizi di biblioteca come supporto allo studio (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ecc.)? Ha utilizzato i servizi di biblioteca il 91,7% degli studenti e delle studentesse. I laureati del Corso di Studio rispondenti assegnano un giudizio positivo circa la fruizione dei servizi di biblioteca. Il 48% (per 100 fruitori) degli studenti da una valutazione “Decisamente positiva” e il 50% “abbastanza positiva”.</p> <p>5) Qual è il Suo giudizio sulle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ecc.)? Ha utilizzato le attrezzature per le altre attività didattiche l’85,3% degli studenti e delle studentesse. I laureati del Corso di Studio rispondenti assegnano un giudizio positivo circa le attrezzature per le altre attività didattiche. Il 23,7% (per 100 fruitori) ritiene le attrezzature per le altre attività didattiche “Sempre o quasi sempre adeguate” e il 55,9% le ritiene “Spesso adeguate”.</p> <p>Inoltre, nel caso in cui si rilevino delle criticità, la Commissione è invitata ad esaminare le schede degli insegnamenti e ad analizzare e valutare l’organizzazione della didattica (tipologia di ausili didattici, materiale didattico, attività integrative e servizi di tutorato, ecc.).</p>
<p><b>Aspetto da considerare 2:</b> Sono disponibili gli esiti dell'Indagine AlmaLaurea sul Profilo dei Laureati? Si veda il file "Dati Profilo.xlsx", sezioni "servizi di orientamento" e "servizio di supporto allo studio"</p>	<p>Si</p>
<p>Analizzare e valutare le risposte fornite alle seguenti domande dai laureandi che hanno partecipato all'Indagine AlmaLaurea sul Profilo dei Laureati: È soddisfatto dei servizi dell'ufficio placement? È soddisfatto dei servizi di orientamento allo studio post-lauream? È soddisfatto dei servizi di sostegno alla ricerca del lavoro? È soddisfatto delle iniziative formative di</p>	<p>1) È soddisfatto dei servizi dell’ufficio placement? Il 56,86% dei laureati e delle laureate del Corso di Studio rispondenti esprime un giudizio positivo circa i servizi dell’ufficio placement, mentre il 29,17% dichiara di non averne usufruito.</p> <p>2) È soddisfatto dei servizi di orientamento allo studio post-lauream? Il 49,06% % dei laureati e delle laureate del Corso di Studio rispondenti esprime un giudizio positivo circa i servizi di orientamento allo studio post-lauream, mentre il 26,39% dichiara di non aver</p>

<p>orientamento al lavoro? È soddisfatto dei servizi di segreteria? Valuta positivamente il supporto fornitoLe dall'Università per effettuare l'attività di tirocinio o stage? Se ha effettuato all'estero una parte del corso di studi (con attività riconosciuta nel curriculum, come ad esempio con la convalida di esami sostenuti all'estero) o la tesi, valuta positivamente il supporto fornitoLe dalla Sua Università?</p>	<p>utilizzato i servizi di orientamento allo studio post-lauream.</p> <p>3) È soddisfatto dei servizi di sostegno alla ricerca del lavoro? Solo il 33,33% dei laureati e delle laureate del Corso di Studio rispondenti esprime un giudizio positivo circa i servizi di sostegno alla ricerca del lavoro, mentre il 33,3% non ne ha usufruito.</p> <p>4) È soddisfatto delle iniziative formative di orientamento al lavoro? Il 44,23% dei laureati e delle laureate del Corso di Studio rispondenti si ritiene soddisfatto delle iniziative formative di orientamento al lavoro, e il 27,78% dichiara di non aver usufruito delle iniziative formative di orientamento al lavoro.</p> <p>5) È soddisfatto dei servizi di segreteria? Il 66,67% dei laureati e delle laureate del Corso di Studio rispondenti esprime un giudizio positivo circa i servizi di segreteria</p> <p>6) Valuta positivamente il supporto fornitoLe dall'Università per effettuare l'attività di tirocinio o stage? Non vi è alcun dato a riguardo.</p> <p>7) Se ha effettuato all'estero una parte del corso di studi (con attività riconosciuta nel curriculum, come ad esempio con la convalida di esami sostenuti all'estero) o la tesi, valuta positivamente il supporto fornitoLe dalla Sua Università? L'88,88% dei laureati e delle laureate del Corso di Studio rispondenti esprime un giudizio positivo circa il supporto fornito dall'Università per effettuare all'estero una parte del corso di studi o la tesi.</p>
<p><b>Aspetto da considerare 3:</b> Analizzare e valutare se i servizi di seguito indicati, erogati dal Corso di Studio, sono facilmente fruibili dagli studenti? L'aspetto suindicato NON fa riferimento ai servizi già garantiti dall'Ufficio di Orientamento di Ateneo ma agli eventuali servizi “aggiuntivi” erogati dal Corso di Studio. [servizi di orientamento ed assistenza in ingresso]</p>	<p>Si</p>
<p><b>Aspetto da considerare 3:</b> Analizzare e valutare se i servizi di seguito indicati, erogati dal Corso di Studio, sono facilmente fruibili dagli studenti? L'aspetto suindicato NON fa riferimento ai servizi già garantiti dall'Ufficio di Orientamento di Ateneo ma agli eventuali servizi “aggiuntivi” erogati dal Corso di Studio. [servizi di orientamento e tutorato in itinere]</p>	<p>Si</p>
<p>Relativamente ai Servizi di orientamento ed assistenza in ingresso specificare il tipo e le modalità del servizio offerto dal Corso di Studio</p>	<p>Attraverso le pagine web del proprio sito (<a href="https://www.unical.it/spes">https://www.unical.it/spes</a>), la pagina Facebook e i servizi dello Sportello del Settore Didattica, il Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali mette a disposizione dei futuri studenti e delle future studentesse le principali informazioni sui Corsi di Studio in Scienze Politiche, tra cui:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- i profili professionali e gli sbocchi occupazionali dei laureati e delle laureate;</li> <li>- il Manifesto degli Studi (il piano di studio ufficiale, l'articolazione per anno delle attività formative e i programmi degli insegnamenti);</li> </ul>

- le conoscenze richieste per l'accesso e le modalità di ammissione;
- l'organizzazione didattica;
- le opportunità di borse di studio nell'ambito dei programmi di mobilità internazionale;
- i dati sulla condizione occupazionale dei laureati e delle laureate;
- i servizi offerti dalle strutture dell'Ateneo.

Le suddette informazioni sono riepilogate anche nella brochure di presentazione dell'offerta formativa del Dipartimento (Lauree triennali, Lauree magistrali, Dottorato di ricerca) e dell'attività di formazione post-laurea erogata dalla Scuola Superiore di Scienze delle Amministrazioni Pubbliche (Master universitari di I e II livello, Corsi di Alta Formazione) in distribuzione presso lo Sportello del Settore Didattica.

Attività di orientamento coordinate dall'Ateneo

Specifiche iniziative di orientamento rivolte agli studenti e alle studentesse delle scuole secondarie superiori sono organizzate dall'Ufficio Orientamento in ingresso dell'Ateneo e pubblicizzate sulla relativa pagina web.

(<https://www.unical.it/portale/orientamento/enterunical/>)

Le principali iniziative realizzate presso il Campus con la partecipazione del Dipartimento sono:

- seminari tenuti da docenti su tematiche proprie dei diversi Corsi di Studio e incontri di presentazione dell'offerta formativa del Dipartimento (Giornate dell'orientamento);
- brevi percorsi di formazione universitaria, con formula residenziale e accesso ai servizi offerti dal Campus (Summer school e Winter school);
- giornate di presentazione dell'offerta formativa dell'Ateneo, del bando di ammissione e delle modalità di accesso alle borse di studio e ai servizi erogati dal Centro Residenziale (Open Days).

L'Ateneo presenta inoltre la propria offerta formativa in occasione del Salone dello Studente e del Salone dell'Orientamento in programma ogni anno in alcune città del Sud. Il coordinamento con le iniziative di orientamento in ingresso promosse dall'Ateneo è garantito dalla docente delegata del Dipartimento che ha altresì il compito di favorire il coinvolgimento dei referenti dei singoli Corsi di Studio. Tali iniziative sono pubblicate nella pagina web del sito del Dipartimento su cui sono disponibili anche brevi video di presentazione dei CdS.

([https://www.unical.it/portale/strutture/dipartimenti\\_240/dsps/orientamento/entrata/](https://www.unical.it/portale/strutture/dipartimenti_240/dsps/orientamento/entrata/))

Sul sito del Centro Residenziale è reso disponibile l'insieme delle informazioni relative ai servizi offerti dal Campus (in particolare borse di studio, mensa, alloggi ed eventi culturali e sportivi).

(<https://www.unical.it/portale/strutture/centri/residenziale/>)

Sul sito dei Servizi Didattici sono disponibili le informazioni sui bandi di ammissione, le tasse e i contributi universitari.

(<https://www.unical.it/portale/ateneo/amministrazione/aree/uocsdpl/sdfpl/>)

	<p>Informazioni relative ai servizi di supporto agli studenti e alle studentesse con disabilità, con disturbi specifici dell'apprendimento (DSA) o con bisogni educativi speciali (BES) sono disponibili sull'apposito sito di Ateneo.  (<a href="https://www.unical.it/portale/servizi/disabilita-DSA/">https://www.unical.it/portale/servizi/disabilita-DSA/</a>)  Le informazioni sulle opportunità di immatricolazione per i/le cittadini/e non comunitari sono disponibili al link <a href="https://www.unicaladmission.it/">https://www.unicaladmission.it/</a> .  A partire dall'a.a. 2019/20 è stata, infine, pubblicata sulla pagina del corso di studio una scheda sulle origini e sull'identità storica dei corsi di laurea in Scienze politiche, in Italia e all'Università della Calabria, nella duplice versione italiana e inglese. Ciò nell'obiettivo di rendere la scelta degli studenti e delle studentesse maggiormente consapevole.  Descrizione link: Orientamento in ingresso Unical  Link inserito: <a href="https://www.unical.it/portale/orientamento/enterunical/">https://www.unical.it/portale/orientamento/enterunical/</a></p>
<p>Relativamente ai Servizi di orientamento e tutorato in itinere specificare il tipo e le modalità del servizio offerto dal Corso di Studio</p>	<p>Al fine di favorire una maggiore consapevolezza nelle scelte relative al proprio percorso di studio e al fine altresì di favorire la regolarità e il successo del processo di apprendimento, agli studenti e alle studentesse del Corso di Laurea in Scienze Politiche è offerto uno specifico supporto nell'intero arco degli studi universitari. Tale supporto è garantito intanto attraverso la figura dei/delle docenti tutor. Si tratta di docenti cui gli studenti e le studentesse possono rivolgersi per affrontare questioni che riguardano:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) il piano di studi (quali insegnamenti scegliere per qualificare il proprio percorso formativo in modo coerente con il profilo/sbocco professionale verso cui si è orientati);</li> <li>b) le eventuali difficoltà che si incontrano nella frequenza delle lezioni, nello studio individuale o nel superamento di taluni esami;</li> <li>c) gli argomenti sui quali sviluppare l'elaborato finale;</li> <li>d) le opportunità relative alle attività di tirocinio/stage;</li> <li>e) le opportunità relative a periodi di formazione all'estero (studio o tirocinio);</li> <li>f) i nominativi dei docenti designati dal Consiglio del Corso di Laurea cui fare riferimento per aspetti più specifici riguardanti la didattica ovvero la mobilità internazionale;</li> <li>g) i servizi messi a disposizione dall'Ateneo per far fronte a bisogni individuali degli studenti e delle studentesse, inclusi quelli relativi a eventuali disabilità.</li> </ul> <p>Per l'anno accademico 2020-21, i/le docenti tutor a disposizione degli studenti sono:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Daniele D'ALESSANDRO</li> <li>- Roberto DE LUCA</li> <li>- Guerino D'IGNAZIO</li> <li>- Pasquale LAGHI</li> <li>- Sonia FLORIANI</li> <li>- Teresa GRANDE</li> <li>- Anna Margherita RUSSO</li> </ul>

Compatibilmente con le condizioni di contesto, il Corso di studio dichiara che:

- all'inizio dell'anno accademico, gli studenti e le studentesse ricevono una comunicazione sulle modalità di svolgimento del tutorato con le indicazioni relative a: orari di ricevimento, modalità di contatto, persone cui fare riferimento a seconda della specifica esigenza. Tali informazioni sono riepilogate anche sulla pagina web del Corso di Studio.
- Al fine di socializzare e valorizzare l'esperienza di tutorato, i/le docenti coinvolti discutono gli esiti di tale attività nel Consiglio di Corso di studio, ciò anche per stabilire un indirizzo comune e decidere gli eventuali correttivi necessari a rendere più efficace il servizio offerto agli studenti e alle studentesse.
- All'inizio dell'anno accademico, inoltre, Il Dipartimento organizza uno specifico incontro con tutti gli studenti e le studentesse appena immatricolati/e con l'obiettivo di presentare il percorso formativo, l'organizzazione dell'attività didattica, i componenti del collegio dei/delle docenti e lo staff amministrativo del Settore Didattica. All'incontro presieduto dal Direttore del Dipartimento con l'affiancamento dei Coordinatori dei Consigli dei Corsi di Studio, prendono parte anche i/le rappresentanti degli studenti e delle studentesse e una rappresentanza della commissione paritetica docenti-studenti.

A una presentazione iniziale dell'organizzazione della didattica e dei servizi del campus è altresì dedicata la lezione di accoglienza tenuta da un docente del primo anno con il supporto del/della referente del Settore didattico assegnato al Corso di studi.

Per tutti gli aspetti che riguardano la gestione operativa delle scelte del piano di studi (procedure, scadenze, insegnamenti in opzione, insegnamenti disponibili per la scelta libera, ecc.), dell'ammissione alla prova finale (procedure, tempi, adempimenti richiesti) e degli eventuali periodi di stage/tirocinio, agli studenti e alle studentesse è offerto un servizio di assistenza attraverso lo Sportello didattico, presso il quale è possibile reperire altresì tutte le informazioni relative all'organizzazione dell'attività didattica.

Lo Sportello didattico assicura durante tutto l'anno accademico un orario di ricevimento degli studenti e delle studentesse, ma è possibile richiedere assistenza attraverso un apposito modulo web:

[http://www.unical.it/portale/strutture/dipartimenti\\_240/dsps/didattica/sportello/informazioni/](http://www.unical.it/portale/strutture/dipartimenti_240/dsps/didattica/sportello/informazioni/)  
L'insieme delle informazioni utili all'orientamento degli studenti sono inoltre riportate nel sito del Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali nella sezione dedicata alla didattica e agli/alle studenti/esse.

Al fine di guidare gli studenti e le studentesse nel percorso iniziale degli studi universitari e di ridurre l'incidenza degli abbandoni, l'Università della Calabria prevede anche delle specifiche azioni di orientamento in itinere a favore degli studenti e delle studentesse del primo anno attraverso la messa a disposizione di:

- esperti/e tutor per il supporto alle attività didattiche nell'ambito degli insegnamenti del primo

	<p>anno in cui gli studenti e le studentesse incontrano maggiori difficoltà;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- personale amministrativo del Settore didattico del Dipartimento con funzioni di mentoring in grado di fornire adeguato supporto informativo e di facilitare il contatto tra gli/le studenti/esse e i/le docenti. Tali azioni di Ateneo si coniugano con l'orientamento didattico del Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali che, per il Corso di Laurea in Scienze Politiche, si concretizzano in una specifica attività di coordinamento del Collegio dei/delle docenti titolari degli insegnamenti del primo anno allo scopo di:</li> <li>- monitorare le performance degli/delle studenti/esse iscritti/e (esami sostenuti/crediti acquisiti, votazione media);</li> <li>- operare una ricognizione in merito a quelli che sono i principali ostacoli che incontrano gli studenti e le studentesse nel seguire con regolarità le attività didattiche e conseguire i risultati attesi;</li> <li>- rilevare eventuali bisogni e richieste specifiche degli studenti e delle studentesse;</li> <li>- identificare eventuali iniziative di supporto o soluzioni didattiche da adottare per favorire il superamento degli ostacoli evidenziati.</li> </ul> <p>In aggiunta alle iniziative perseguite attraverso il Collegio dei/delle docenti del primo anno, il Consiglio del Corso di Studi realizza ogni anno un'analisi sui risultati derivanti dalle rilevazioni delle opinioni studenti; ciò al fine di identificare i fattori critici più frequentemente segnalati dagli studenti e dalle studentesse e orientare di conseguenza le scelte in materia di didattica (rapporto tra docenti e studenti/esse, carichi didattici, efficacia didattica, ecc.).</p> <p>Con riferimento alle esigenze di orientamento degli studenti e delle studentesse in merito al possibile prosieguo degli studi, sono previste anche delle iniziative di presentazione dell'offerta formativa del Dipartimento. Tali iniziative sono rivolte principalmente agli studenti del terzo anno dei corsi di laurea triennale e riguardano il progetto formativo, i profili e gli sbocchi professionali dei Corsi di laurea magistrale del Dipartimento.</p> <p>Per rispondere alle esigenze specifiche degli studenti e delle studentesse con disturbi specifici dell'apprendimento (DSA), con bisogni educativi speciali (BES) o con disabilità, l'Università della Calabria mette a disposizione servizi mirati al supporto di tali studenti/esse al fine di favorire la loro partecipazione alle attività didattiche e agli esami, informando anche i/le docenti sulle loro difficoltà.</p> <p>(<a href="http://www.unical.it/portale/servizi/disabilita-DSA/">http://www.unical.it/portale/servizi/disabilita-DSA/</a>)</p>
<p><b>Aspetto da considerare 4:</b> Indicare se il Corso di Studio adotta iniziative di supporto per le seguenti tipologie di studenti, fornendo elementi valutativi: L'aspetto suindicato NON fa riferimento ai servizi già garantiti dalle Strutture/Uffici di Ateneo ma agli eventuali servizi “aggiuntivi” erogati dal Corso di Studio. [fuori sede]</p>	<p>Si</p>

<p><b>Aspetto da considerare 4:</b> Indicare se il Corso di Studio adotta iniziative di supporto per le seguenti tipologie di studenti, fornendo elementi valutativi: L'aspetto suindicato NON fa riferimento ai servizi già garantiti dalle Strutture/Uffici di Ateneo ma agli eventuali servizi “aggiuntivi” erogati dal Corso di Studio. [stranieri]</p>	<p>Si</p>
<p><b>Aspetto da considerare 4:</b> Indicare se il Corso di Studio adotta iniziative di supporto per le seguenti tipologie di studenti, fornendo elementi valutativi: L'aspetto suindicato NON fa riferimento ai servizi già garantiti dalle Strutture/Uffici di Ateneo ma agli eventuali servizi “aggiuntivi” erogati dal Corso di Studio. [lavoratori]</p>	<p>Si</p>
<p>Relativamente agli studenti fuori sede indicare la tipologia di supporto offerta dal Corso di Studio ed eventualmente il link alla pagina web nella quale sono disponibili ulteriori informazioni.</p>	<p>Si approva il calendario accademico tenendo conto dei fuori sede e fissando il termine delle lezioni del primo semestre entro il periodo natalizio. Inoltre, vi è particolare attenzione al compattamento dell’orario delle lezioni su 5 giorni alla settimana (da lunedì a venerdì mattina).</p>
<p>Relativamente agli studenti stranieri indicare la tipologia di supporto offerta dal Corso di Studio ed eventualmente il link alla pagina web nella quale sono disponibili ulteriori informazioni.</p>	<p>Programmi e materiali di supporto anche in lingua. Ricevimento studenti dedicato Se Si, indicare la tipologia di supporto offerta dal Corso di Studio ed eventualmente il link alla pagina web nella quale sono disponibili ulteriori informazioni</p>
<p>Relativamente agli studenti lavoratori indicare la tipologia di supporto offerta dal Corso di Studio ed eventualmente il link alla pagina web nella quale sono disponibili ulteriori informazioni.</p>	<p>Programmazione anticipata degli Appelli d’esame. Ricevimento studenti su appuntamento in orari diversi da quelli previsti</p>
<p><b>Aspetto da considerare 5:</b> Indicare e valutare se il Corso di Studio favorisce l’accessibilità alle strutture e ai materiali didattici agli studenti diversamente abili? (E.g. disponibilità di testi e dispense per studenti non vedenti/ipovedenti). L'aspetto suindicato NON fa riferimento ai servizi già garantiti dal Servizio Studenti con Disabilità, DSA e BES dell’Ateneo ma agli eventuali servizi “aggiuntivi” erogati dal Corso di Studio.</p>	<p>No</p>
<p>*****</p>	
<p>Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell’analisi</p>	
<p>Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati</p>	
<p><b>Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili):</b></p>	

Riportare le principali proposte di miglioramento. (E' possibile indicare al massimo n. 5 proposte). Indicare il numero 0 (zero) se non sono formulate proposte.	5
[Proposta 1][Proposte]	Rendere più funzionali le aule
[Proposta 1][Azioni]	a- Numero adeguato di prese elettriche e postazioni di ricarica; b- Migliore copertura wi-fi; c- Migliorare impianto microfoni; d- Migliorare impianto di condizionamento.
[Proposta 2][Proposte]	La CP-DS propone di potenziare le attività di esercitazione connesse all'offerta formativa
[Proposta 2][Azioni]	a- Monitoraggio dell'efficacia delle attività da parte del CdS e CdD; b- Migliore allocazione delle risorse umane eventualmente destinate alle attività di esercitazione (individuazione degli insegnamenti in sofferenza, numero di ore, concomitanza con lo svolgimento del corso).
[Proposta 3][Proposte]	Evitare l'erogazione della didattica a distanza attraverso lezioni preregistrate
[Proposta 3][Azioni]	a- I coordinatori dei corsi di studio sensibilizzano i docenti circa l'importanza della dimensione dialogica all'interno della lezione; b- Salvo comprovate esigenze, il CdD integri il Regolamento didattico nel senso della proposta.
[Proposta 4][Proposte]	Aumentare i servizi di orientamento al lavoro
[Proposta 4][Azioni]	Potenziare occasioni di confronto e di incontro tra domanda e offerta (recruiting day etc.)
[Proposta 5][Proposte]	Aumentare gli spazi per lo studio individuale soprattutto nell'area del Polifunzionale
[Proposta 5][Azioni]	Ricavare spazi poco utilizzati e adibirli a postazioni studio per gli studenti.
<b>Quadro D</b>	
<i>Analisi, valutazione e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>	
Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2019 della CPDS sono state accolte?	Si
Riportare una sintesi dei documenti che ne danno evidenza	<p>Si, parzialmente. Le schede risultano migliorate nella loro accuratezza, ma non ancora significativamente. Inoltre, non risulta che esse forniscano più informazioni utili agli studenti DSA in relazione a programmi, carico didattico, materiali di studio, etc. Allo stesso modo, non risulta che le versioni in inglese siano state sottoposte a verifica linguistica di un madrelingua né che siano state individuate in seno al CdS, o fra le professionalità a disposizione dell'Ateneo, figure atte allo scopo.</p> <p>Verbale CdD del 17/6/2020: "Relativamente alle schede di insegnamento, raccomanda di aggiornarle recependo le osservazioni contenute nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti e in conformità alle "Linee guida per la compilazione delle Schede di Insegnamento" inviate dal PQA. Poiché le stesse dovranno essere approvate entro il 15 luglio dal competente Consiglio di Corso di Studio o dal Consiglio di Dipartimento, le schede, unitamente alla versione in inglese, dovranno essere completate entro i primi giorni di luglio."</p>

<b>Analisi</b>	
<b>Aspetto da considerare 1:</b> Indicare e valutare se il Corso di Studio definisce in maniera chiara lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali?	Si
<b>Aspetto da considerare 2:</b> Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi? Verificare, fornendo elementi valutativi, se le schede degli insegnamenti riportano: i metodi di valutazione dell'apprendimento, con particolare riferimento a: numero e tipologia delle prove (non strutturata/stimolo aperto-risposta aperta; semistrutturata/stimolo chiuso-risposta aperta; strutturata/stimolo chiuso-risposta chiusa) che concorrono alla valutazione finale dell'insegnamento; modalità di somministrazione delle prove con relativa descrizione (scritta, orale, pratica); durata della prova (di particolare rilievo per le prove scritte e pratiche, mentre è difficilmente definibile per quelle orali); i criteri di valutazione dell'apprendimento per ogni risultato di apprendimento atteso, compresi eventuali risultati di apprendimento trasversali. (Descrizione di quello che ci si aspetta lo studente conosca o sia in grado di fare e a quale livello, al fine di dimostrare che un risultato di apprendimento è stato raggiunto e a quale livello); i criteri di misurazione dell'apprendimento (ad esempio: attribuzione di un voto finale dichiarazione di idoneità, ecc.); i criteri di attribuzione del voto finale (se previsto). La verifica dell'adeguatezza (Si/No) deve essere condotta per ogni insegnamento e per singolo aspetto. L'esito dell'attività di valutazione deve essere riportato nel file excel che contiene l'elenco degli insegnamenti del CdS, e che dovrà essere caricato nel quadro.	Al riguardo si precisa che il collettivo di riferimento comprende gli insegnamenti EROGATI NELL'ANNO ACCADEMICO CORRENTE (2020/2021) estratti da U-GOV Programmazione didattica. Si veda l'Allegato: Dispes_0753_QuadroD%20compilato.xlsx
<b>Aspetto da considerare 3:</b> Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti?	Si, parzialmente
Indicare le schede sulle quali è necessario intervenire	Sebbene i miglioramenti registrati negli ultimi anni nella redazione delle schede di insegnamento abbiano portato a una maggiore chiarezza nell'indicare le modalità di verifica rispetto al passato, non mancano i margini di ulteriore perfezionamento. Nel dettaglio, infatti, all'analisi della CPds su questo punto risulta che non manca alcuna scheda e che ben 3 siano da

	<p>considerarsi adeguatamente compilate in tutti i relativi punti. Di contro, però, 3 schede presentano una maggioranza di punti non adeguatamente compilati (cfr. file allegato). Del resto, l'insufficienza dei miglioramenti è confermata dai risultati dell'indagine ISO-DID relativi al I semestre, che attestano la percentuale di studenti e studentesse frequentanti soddisfatti della comunicazione sulle modalità di verifica dell'apprendimento al 88,70%, dato inferiore allo scorso anno (92,02%) ma comunque sostanzialmente in linea con la media dei CdS triennali dell'Ateneo.</p> <p>Quanto invece ai dati relativi al II semestre, caratterizzato da DaD, il tasso di soddisfazione degli studenti e delle studentesse frequentanti in relazione al punto è pari all'83,4%, ciò probabilmente in conseguenza delle sopraggiunte indicazioni sulle modalità di effettuazione degli esami a distanza.</p>
<b>Aspetto da considerare 4:</b> Le modalità di verifica vengono espressamente comunicate agli studenti?	Si
Indicare le modalità di comunicazione	Mediante le schede di insegnamento.
*****	
Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi	
Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati	Dati ISO-DID
<b>Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili):</b>	
Riportare le principali proposte di miglioramento. (E' possibile indicare al massimo n. 5 proposte). Indicare il numero 0 (zero) se non sono formulate proposte.	3
[Proposta 1][Proposte]	Sottoporre a verifica linguistica di un madrelingua la versione inglese delle schede di insegnamento
[Proposta 1][Azioni]	Individuare in seno al CdS, o fra le professionalità a disposizione dell'Ateneo, un madrelingua che verifichi la correttezza e la fluency delle schede
[Proposta 2][Proposte]	Fornire maggiori informazioni utili agli studenti DSA in relazione metodi, criteri e modalità di valutazione loro dedicati
[Proposta 2][Azioni]	Indicare nelle schede di insegnamento – e in particolare nei campi relativi a carico didattico, programma nei materiali di studio - la disponibilità di fruire di strumenti compensativi e dispensativi per gli studenti DSA.
[Proposta 3][Proposte]	Migliorare ulteriormente l'accuratezza delle schede
[Proposta 3][Azioni]	a- Chiedere alla Commissione qualità di predisporre schede tipo contenenti ogni dettaglio richiesto dalle finalità di accreditamento, che possano dunque essere approvate dal CdD come standard per tutte le schede di insegnamento; b- In assenza di responsabile didattico

	dell'insegnamento interno al DISPeS, investire il docente competente per il SSD o per l'Area del compito di compilare la scheda di insegnamento, salvo le modifiche poi apportabili dal futuro titolare dell'insegnamento.
<b>Quadro E</b>	
<i>Analisi, valutazione e proposte sulla completezza e sull'efficacia della Scheda di Monitoraggio Annuale del Corso di Studio - anno 2019</i>	
Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2019 della CPDS sono state accolte?	Non sono state formulate proposte
<b>Analisi</b>	
<b>Aspetto da considerare 1:</b> Indicare e valutare se il Gruppo di Riesame, nell'applicare le Linee guida adottate dal Presidio della Qualità, ha esaminato: [gli indicatori significativi per il CdS]	Si
<b>Aspetto da considerare 1:</b> Indicare e valutare se il Gruppo di Riesame, nell'applicare le Linee guida adottate dal Presidio della Qualità, ha esaminato: [gli indicatori che, dal confronto nel tempo o con i dati nazionali/macro-regionali, mettono in evidenza performance molto positive o molto negative]	Si
<b>Aspetto da considerare 1:</b> Indicare e valutare se il Gruppo di Riesame, nell'applicare le Linee guida adottate dal Presidio della Qualità, ha esaminato: [gli indicatori che permettono di valutare il contributo del CdS agli obiettivi dell'area "Formazione" contenuti nel Piano Strategico di Ateneo]	Si
<b>Aspetto da considerare 1:</b> Indicare e valutare se il Gruppo di Riesame, nell'applicare le Linee guida adottate dal Presidio della Qualità, ha esaminato: [gli indicatori di interesse in relazione alla prevista Programmazione Triennale 2019-2021 delle Università definita dal MIUR]	Si
<b>Aspetto da considerare 2:</b> Gli indicatori quantitativi messi a disposizione dall'ANVUR (e gli ulteriori indicatori eventualmente a disposizione del Corso di Studio) sono stati adeguatamente commentati?	Si
<b>Aspetto da considerare 3:</b> Il commento sintetico agli indicatori ha evidenziato aspetti critici del funzionamento del Corso di Studio?	Si
<b>Aspetto da considerare 4:</b> Le criticità evidenziate hanno	Si

portato il Corso di Studio ad adottare appropriati interventi correttivi?	
Indicare gli interventi adottati e i risultati conseguiti	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Potenziamento dell'orientamento in entrata</li> <li>• Prosecuzione delle riflessioni relative alla modifica dell'offerta formativa</li> </ul>
*****	
Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi	
Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati	
<b>Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili):</b>	
Riportare le principali proposte di miglioramento. (E' possibile indicare al massimo n. 5 proposte). Indicare il numero 0 (zero) se non sono formulate proposte.	0
<b>Quadro F</b> <i>Analisi, valutazione e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>	
Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2019 della CPDS sono state accolte?	Si
Riportare una sintesi dei documenti che ne danno evidenza	<p>La CPDS nella relazione 2019 ha avanzato le seguenti proposte di miglioramento:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Aumentare la partecipazione degli studenti alle rilevazioni ISO-DID;</li> <li>2. Raccomandazioni al referente di Consiglio CdS e ai docenti circa la sensibilizzazione dei docenti all'importanza delle opinioni espresse degli studenti nelle indagini ISO-DID.</li> </ol> <p><a href="https://www.universitaly.it/index.php/scheda/sua/48045">https://www.universitaly.it/index.php/scheda/sua/48045</a></p>
<b>Analisi</b>	
<b>Aspetto da considerare 1:</b> Indicare e valutare se da parte del Corso di Studio gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti sono: [adeguatamente analizzati?]	No
<b>Aspetto da considerare 1:</b> Indicare e valutare se da parte del Corso di Studio gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti sono: [adeguatamente considerati?]	No
<b>Aspetto da considerare 2:</b> Indicare e valutare se da parte del Corso di Studio gli esiti della rilevazione delle opinioni dei laureandi sono: [adeguatamente analizzati?]	No
<b>Aspetto da considerare 2:</b> Indicare e valutare se da parte del Corso di Studio gli esiti della rilevazione delle opinioni dei laureandi sono: [adeguatamente considerati?]	No

<p><b>Aspetto da considerare 3:</b> Alle considerazioni espresse dalla Commissione paritetica docenti-studenti sulla gestione e sull'utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti sono accordati credito e visibilità? Le considerazioni della CPDS dovrebbero essere discusse almeno nel corso delle riunioni del Consiglio di Corso di Studio o del Consiglio di Dipartimento.</p>	<p>No</p>
<p><b>Aspetto da considerare 4:</b> Valutazioni della CPDS sull'Indagine ISO-Did del precedente anno accademico:</p>	
<p>Le modalità di segnalazione dell'avvio della procedura di rilevazione, la metodologia utilizzata, la tempistica della somministrazione dei questionari e le procedure di sollecito sono efficaci?</p>	<p>Si, parzialmente</p>
<p>Indicare le principali criticità</p>	<p>Il tasso di partecipazione (calcolato come rapporto rispondenti/studenti e studentesse invitate) è superiore rispetto all'anno accademico 2018/2019 (il cui report è consultabile al seguente link:report DISPeS ISO-Did_2018-2019.pdf). Occorre sottolineare quanto risulti più elevato nel secondo periodo didattico (maggiore tasso di risposta e pari al43%) sebbene non troppo differente rispetto al primo periodo (36%). In generale il tasso di partecipazione appare buono (ma non così elevato da consentire un'analisi rigorosa). Tuttavia, nel secondo semestre vi è stata anche una maggiore partecipazione degli studenti e delle studentesse nel seguire gli insegnamenti erogati a distanza).Nel primo periodo didattico si evidenzia un tasso di partecipazione di gran lunga più elevato per gli studenti e le studentesse iscritte alla laurea triennale in Servizio Sociale (pari al 49%) rispetto alle lauree in Scienze dell'Amministrazione (24%) e Scienze Politiche (23%), (si ricorda che nel primo periodo didattico le lezioni sono state erogate in presenza).Per i corsi di laurea triennali erogati nel secondo periodo didattico e quindi a distanza, il tasso di partecipazione risulta più elevato per gli studenti e le studentesse iscritte alla laurea triennale in Servizio Sociale (pari al 59%) rispetto alle lauree in Scienze dell'Amministrazione (44%) e Scienze Politiche (29%). Il grado di partecipazione degli studenti è senz'altro soddisfacente poiché il numero di risposte rilevate nell'indagine ISO-DID dell'anno accademico 2018/2019 era pari al 363736, mentre quello dell'anno accademico 2019/2020 è pari al 433333.</p>
<p>Il grado di partecipazione degli studenti è soddisfacente?</p>	<p>Si</p>
<p>Il grado di copertura degli insegnamenti è soddisfacente?</p>	<p>Si</p>
<p>I risultati della rilevazione e il loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento sono adeguatamente pubblicizzati?</p>	<p>No</p>
<p>*****</p>	

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi	
Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati	
<b>Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili):</b>	
Riportare le principali proposte di miglioramento. (E' possibile indicare al massimo n. 5 proposte). Indicare il numero 0 (zero) se non sono formulate proposte.	3
[Proposta 1][Proposte]	Raccomandazioni al referente di Consiglio CdS e ai docenti circa la sensibilizzazione degli studenti e dei docenti all'importanza delle opinioni espresse dagli studenti e dalle studentesse nelle indagini ISO-DID
[Proposta 1][Azioni]	a- La CPDS sensibilizza i docenti in occasione dei Consigli prima dell'inizio della somministrazione dell'indagine nel periodo previsto per ogni semestre richiamando all'importanza di presentare e analizzare le risultanze delle opinioni espresse dagli studenti inserendo un punto all'odg. del CdD e dei CdS e inoltre di farlo tempestivamente e in modo sistematico allo scopo di intervenire, anche in corso d'anno, con suggerimenti al fine di coadiuvare la governance dei CdS nell'eliminazione o nell'attenuazione degli effetti delle criticità riscontrate; b- La CP-DS propone al Dipartimento e al coordinatore del CdS di organizzare annualmente un incontro coinvolgendo il maggior numero di studenti per pubblicizzare, presentare e discutere gli esiti dei questionari; c- Al fine di rendere i questionari maggiormente rappresentativi delle reali esigenze ed opinioni degli studenti, e quindi, per aumentare il tasso di partecipazione all'indagine Iso Did, si propone di sottolineare con maggiore chiarezza l'anonimato della rilevazione.
[Proposta 2][Proposte]	Aumentare la partecipazione degli studenti alle rilevazioni ISO-DID
[Proposta 2][Azioni]	Somministrare il questionario ISO-DID in aula entro una settimana dalla ricezione del codice lasciando un tempo congruo per la compilazione. Si ribadisce l'importanza di sensibilizzare studenti e docenti sulla rilevanza delle opinioni degli studenti e delle studentesse.
[Proposta 3][Proposte]	Dare maggiore evidenza della discussione sulle criticità emerse dall'indagine sulle opinioni degli studenti e delle studentesse
[Proposta 3][Azioni]	Dare evidenza della discussione nei verbali dei Consigli di Dipartimento e di Corso di Studio
<b>Quadro G</b> <i>Analisi, valutazione e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>	
Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2019 della CPDS sono state accolte?	Non sono state formulate proposte
<b>Analisi</b>	

<b>Aspetto da considerare 1:</b> Accertare se il testo della SUA-CdS 2020/2021 è del livello adeguato di chiarezza per gli studenti, le famiglie, le scuole, le imprese, ecc.	Si
<b>Aspetto da considerare 2:</b> Verificare se per ciascuno degli insegnamenti che compaiono nei quadri A4.b.2 e B3 della SUA-CdS 2020/2021 è disponibile il collegamento informatico alla scheda che ne descrive le caratteristiche, comprese le modalità di verifica dell'apprendimento degli studenti.	
Quadro A4.b.2:	Si
Quadro B3:	Si
*****	
Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi	
<b>Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili):</b>	
Riportare le principali proposte di miglioramento. (E' possibile indicare al massimo n. 5 proposte). Indicare il numero 0 (zero) se non sono formulate proposte.	0
<b>Quadro H</b> <i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>	
Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2019 della CPDS sono state accolte?	Si
Riportare una sintesi dei documenti che ne danno evidenza	Si, parzialmente. La CPDS è stata modificata nella sua composizione per garantire maggior distacco dalla governance del Dipartimento e la parità di genere nella sua composizione. Allo stesso modo, molto migliorate risultano le modalità di verbalizzazione dei Consigli di CdS. Ancora, più continui e tempestivi sono il lavoro dei Consigli di CdS e la elaborazione/comunicazione dei dati necessari al lavoro della CPDS. Non risulta invece che siano state meglio precisate le funzioni dei delegati alla didattica del CdS né che siano stati istituiti e formalizzati i consigli di CdS dei docenti che insegnano al I anno.
Inserire eventuali ulteriori proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) non riferite ai precedenti quadri. Numero proposte:	3
[Proposta 1][Proposte]	Rendere ancor più continuo e tempestivo il lavoro dei Consigli di CdS
[Proposta 1][Azioni]	a- Fissare un calendario annuale dei lavori dei Consigli di CdS che preveda adeguata e tempestiva discussione delle rilevazioni ISO-DID, delle SMA, delle schede di insegnamento, delle modifiche di ordinamento; b- Garantire una tempestiva comunicazione dei dati da parte dei CdS agli organi competenti per consentire loro di avere adeguato tempo per effettuare le azioni di loro competenza; c- Sensibilizzare il coordinatore e il segretario verbalizzante a riportare con maggiore ampiezza e dettaglio in particolare i passaggi relativi a: indagine ISO-

	DID, schede di insegnamento, schede di monitoraggio, questioni didattiche.
[Proposta 2][Proposte]	Provvedere a una migliore precisazione delle funzioni dei delegati alla didattica dei CdS e alla formalizzazione dei consigli di CdS dei docenti che insegnano al I anno laddove esistenti
[Proposta 2][Azioni]	Richiedere al direttore del DISPeS e ai Coordinatori dei CdS di inserire il punto all'OdG di uno dei prossimi Consigli
[Proposta 3][Proposte]	Migliorare la verbalizzazione delle attività svolte e delle discussioni effettuate dai Consigli di CdS.
[Proposta 3][Azioni]	Sensibilizzare il coordinatore e il segretario verbalizzante a riportare con maggiore ampiezza e dettaglio in particolare i passaggi relativi a: indagine ISO-DID, schede di insegnamento, schede di monitoraggio, questioni didattiche.
Eventuali ulteriori proposte e azioni	

Fonte SUA CDS 2020/2021, Quadro "Didattica Programmata". Dati al 06/10/2020

Dipartimento	CdS	Denominazione corso	Anno	Attività Formativa	Crediti	Coerenza degli obiettivi riguardanti le conoscenze e la capacità di comprensione con gli obiettivi enunciati nella SUA-CdS	Coerenza degli obiettivi riguardanti la capacità di applicare conoscenza e comprensione con gli obiettivi enunciati nella SUA-CdS	Coerenza delle abilità trasversali (autonomia di giudizio, abilità comunicative e/o capacità di apprendimento), se previste dall'insegnamento, con gli obiettivi enunciati nella SUA-CdS	Adeguatezza della tipologia di attività didattiche (lezioni, esercitazioni, laboratori, ecc.) ai fini del raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi relativi all'insegnamento	In caso di una o più valutazioni negative riportarne in modo sintetico le motivazioni
Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali	0753	SCIENZE POLITICHE	2020	ISTITUZIONI DI DIRITTO PUBBLICO	9	Si	Si	Si	Si	
Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali	0753	SCIENZE POLITICHE	2020	ISTITUZIONI DI ECONOMIA	9	Si	Si	No	Si	Non è indicata alcuna abilità trasversale fra quelle verosimilmente connesse al corso.
Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali	0753	SCIENZE POLITICHE	2020	SCIENZA POLITICA	9	Si	Si	Si	Si	
Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali	0753	SCIENZE POLITICHE	2020	STATISTICA	6	Si	Si	Si	Si	
Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali	0753	SCIENZE POLITICHE	2020	Storia del pensiero sociologico	9	Si	Si	Si	Si	
Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali	0753	SCIENZE POLITICHE	2020	STORIA DELLE DOTTRINE POLITICHE	9	Si	Si	Si	Si	
Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali	0753	SCIENZE POLITICHE	2020	STORIA MODERNA	9	Si	Si	Si	Si	
Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali	0753	SCIENZE POLITICHE	2021	DIRITTO AMMINISTRATIVO	9					
Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali	0753	SCIENZE POLITICHE	2021	English for Political Science	9					
Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali	0753	SCIENZE POLITICHE	2021	FILOSOFIA POLITICA	9					
Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali	0753	SCIENZE POLITICHE	2021	ISTITUZIONI DI DIRITTO PRIVATO	9					
Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali	0753	SCIENZE POLITICHE	2021	ORGANIZZAZIONE POLITICA EUROPEA	9					

Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali	0753	SCIENZE POLITICHE	2021	POLITICA ECONOMICA	9					
Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali	0753	SCIENZE POLITICHE	2021	Relazioni interculturali	9					
Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali	0753	SCIENZE POLITICHE	2021	Sistemi elettorali e organizzazioni politiche	9					
Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali	0753	SCIENZE POLITICHE	2021	SOCIOLOGIA POLITICA	9					
Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali	0753	SCIENZE POLITICHE	2021	STORIA CONTEMPORANEA	9					
Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali	0753	SCIENZE POLITICHE	2022	Cittadinanza e spazi globali	9					
Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali	0753	SCIENZE POLITICHE	2022	Diritto costituzionale comparato	9					
Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali	0753	SCIENZE POLITICHE	2022	Diritto delle autonomie territoriali	9					
Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali	0753	SCIENZE POLITICHE	2022	DIRITTO DELL'UNIONE EUROPEA	9					
Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali	0753	SCIENZE POLITICHE	2022	Diritto e religione in Europa	9					
Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali	0753	SCIENZE POLITICHE	2022	Laboratorio per le competenze nel mondo del lavoro	3					
Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali	0753	SCIENZE POLITICHE	2022	LINGUA SPAGNOLA	6					
Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali	0753	SCIENZE POLITICHE	2022	PROVA FINALE	3					
Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali	0753	SCIENZE POLITICHE	2022	STORIA DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI	9					
Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali	0753	SCIENZE POLITICHE	2022	STORIA DELL'EUROPA ORIENTALE	9					
Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali	0753	SCIENZE POLITICHE	2022	Teorie e politiche delle migrazioni	9					

Des. Dipartimento	Cod. Corso di Studio	Des. Corso di Studio	Cod. Curriculum	Des. Curriculum	Cod. Insegnamento	Des. Insegnamento	Peso Insegnamento	Anno Corso Insegnamento	Sito web Insegnamento	Cod. Unità Didattica	Des. Unità Didattica	Metodi di valutazione dell'apprendimento (punti a e b)	Criteri di valutazione dell'apprendimento per ogni risultato di apprendimento atteso, compresi eventuali risultati di apprendimento trasversali	Criteri di misurazione dell'apprendimento	Criteri di attribuzione del voto finale (se previsto)	In caso di una o più valutazioni negative riportarne in modo sintetico le motivazioni
Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali	0753	SCIENZE POLITICHE	GEN	GENERICO	27001344	ISTITUZIONI DI DIRITTO PUBBLICO	9,00	1	<a href="http://www.unical.it/portale/portaltemplates/view/view_scheda_insegnamento.cfm?778742">http://www.unical.it/portale/portaltemplates/view/view_scheda_insegnamento.cfm?778742</a>			Si	Si	Si	Si	
Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali	0753	SCIENZE POLITICHE	GEN	GENERICO	27004003	ISTITUZIONI DI ECONOMIA	9,00	1	<a href="http://www.unical.it/portale/portaltemplates/view/view_scheda_insegnamento.cfm?778754">http://www.unical.it/portale/portaltemplates/view/view_scheda_insegnamento.cfm?778754</a>			Si	Si	No	Si	Sarebbe meglio specificare i punteggi attribuiti ai diversi livelli raggiunti in "correttezza, completezza e chiarezza dell'esposizione circa gli argomenti proposti". Indicare i motivi della scelta di determinate modalità di valutazione con riferimento ai risultati di apprendimento attesi
Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali	0753	SCIENZE POLITICHE	GEN	GENERICO	27004001	SCIENZA POLITICA	9,00	1	<a href="http://www.unical.it/portale/portaltemplates/view/view_scheda_insegnamento.cfm?778756">http://www.unical.it/portale/portaltemplates/view/view_scheda_insegnamento.cfm?778756</a>			Si	Si	Si	Si	
Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali	0753	SCIENZE POLITICHE	GEN	GENERICO	27003002	STATISTICA	6,00	1	<a href="http://www.unical.it/portale/portaltemplates/view/view_scheda_insegnamento.cfm?778746">http://www.unical.it/portale/portaltemplates/view/view_scheda_insegnamento.cfm?778746</a>			Si	No	No	No	Sarebbe meglio indicare tipologia, numero e durata degli esercizi. Meglio precisare, inoltre, le diverse fasce di voto e le relative performance necessarie per raggiungerle. Indicare inoltre i motivi della scelta di determinate modalità di valutazione con riferimento ai risultati di apprendimento attesi
Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali	0753	SCIENZE POLITICHE	GEN	GENERICO	27007918	Storia del pensiero sociologico	9,00	1	<a href="http://www.unical.it/portale/portaltemplates/view/view_scheda_insegnamento.cfm?778748">http://www.unical.it/portale/portaltemplates/view/view_scheda_insegnamento.cfm?778748</a>			Si	Si	Si	Si	
Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali	0753	SCIENZE POLITICHE	GEN	GENERICO	27001109	STORIA DELLE DOTTRINE POLITICHE	9,00	1	<a href="http://www.unical.it/portale/portaltemplates/view/view_scheda_insegnamento.cfm?778752">http://www.unical.it/portale/portaltemplates/view/view_scheda_insegnamento.cfm?778752</a>			Si	Si	No	No	Indicare i motivi della scelta di determinate modalità di valutazione con riferimento ai risultati di apprendimento attesi. Indicare le diverse fasce di voto con le relative performance, i livelli minimi di apprendimento per il superamento dell'esame e il suo essere in 30esimi.
Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali	0753	SCIENZE POLITICHE	GEN	GENERICO	27001095	STORIA MODERNA	9,00	1	<a href="http://www.unical.it/portale/portaltemplates/view/view_scheda_insegnamento.cfm?778750">http://www.unical.it/portale/portaltemplates/view/view_scheda_insegnamento.cfm?778750</a>			Si	Si	No	No	Precisare meglio le diverse fasce di voto e le relative performance necessarie per raggiungerle. Indicare i motivi della scelta di determinate modalità di valutazione con riferimento ai risultati di apprendimento attesi. Indicare che il voto si esprime in 30/30.

