

Relazione della Commissione paritetica docenti-studenti – anno 2019

Dipartimento	Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali
Corsi di Studio facenti capo al Dipartimento	Corso di Laurea triennale in Servizio sociale (L-39) Corso di Laurea triennale in Scienze politiche (L-36) Corso di Laurea triennale in Scienze dell'amministrazione (L-16) Corso di Laurea magistrale in Sociologia e ricerca sociale (LM-88) Corso di Laurea magistrale in Scienze politiche (LM-62) Corso di Laurea magistrale in Scienze per la cooperazione e lo sviluppo (LM-81) Corso di Laurea magistrale in Scienze delle pubbliche amministrazioni (LM-63) Corso di Laurea magistrale in Scienze delle politiche e dei servizi sociali (LM-87)
ID risposta	73
Numero docenti:	4
Nominativi docenti: [Docente 1]	Raniolo Francesco
Nominativi docenti: [Docente 2]	Fiorita Nicola
Nominativi docenti: [Docente 3]	Garreffa Franca
Nominativi docenti: [Docente 4]	Rovinello Marco
Numero studenti:	4
Nominativi studenti: [Studente 1][Cognome e Nome]	Giordano Ida
Nominativi studenti: [Studente 1][CdS di appartenenza]	Scienze delle Politiche e dei Servizi Sociali
Nominativi studenti: [Studente 1][Classe di Laurea]	LM-87
Nominativi studenti: [Studente 2][Cognome e Nome]	Nesci Francesco
Nominativi studenti: [Studente 2][CdS di appartenenza]	Scienze dell'Amministrazione
Nominativi studenti: [Studente 2][Classe di Laurea]	L-16
Nominativi studenti: [Studente 3][Cognome e Nome]	Runco Angelo
Nominativi studenti: [Studente 3][CdS di appartenenza]	Scienze Politiche
Nominativi studenti: [Studente 3][Classe di Laurea]	L-36
Nominativi studenti: [Studente 4][Cognome e Nome]	Zannino Domenico
Nominativi studenti: [Studente 4][CdS di appartenenza]	Scienze Politiche
Nominativi studenti: [Studente 4][Classe di Laurea]	L-36

La Commissione è organizzata in sotto-commissioni?	Si
Indicare il numero delle sotto-commissioni in cui è organizzata la CPDS	3
Sottocommissione 1	
Numero docenti:	1
Nominativi docenti: [Docente 1]	Garreffa Franca
Numero studenti:	1
Nominativi studenti: [Studente 1][Cognome e Nome]	Nesci Francesco
Nominativi studenti: [Studente 1][CdS di appartenenza]	Scienze dell'Amministrazione
Nominativi studenti: [Studente 1][Classe di Laurea]	L-16
Descrivere le funzioni svolte dalla sotto-commissione	Compilazione quadro C (Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato) e quadro F (Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti)
Sottocommissione 2	
Numero docenti:	1
Nominativi docenti: [Docente 1][Cognome e Nome]	Fiorita Nicola
Numero studenti:	1
Nominativi studenti: [Studente 1][Cognome e Nome]	Giordano Ida
Nominativi studenti: [Studente 1][CdS di appartenenza]	Scienze delle Politiche e dei Servizi Sociali
Nominativi studenti: [Studente 1][Classe di Laurea]	LM-87
Descrivere le funzioni svolte dalla sotto-commissione	Compilazione quadro A (Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo) e quadro G (Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS)
Sottocommissione 3	
Numero docenti:	1
Nominativi docenti: [Docente 1][Cognome e Nome]	Rovinello Marco
Numero studenti:	1

Nominativi studenti: [Studente 1][Cognome e Nome]	Runco Angelo
Nominativi studenti: [Studente 1][CdS di appartenenza]	Scienze Politiche
Nominativi studenti: [Studente 1][Classe di Laurea]	L-36
Descrivere le funzioni svolte dalla sotto-commissione	Compilazione quadro B (Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati) e quadro D (Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi)
Esiste una pagina web dedicata alla CPDS?	Si
Indicare l'indirizzo web	https://www.unical.it/portale/strutture/dipartimenti_240/dsps/organi/commissione/
Numero delle riunioni collegiali nell'anno 2019	5
Resoconto delle riunioni [Riunione 1][data]	11 novembre 2019
Resoconto delle riunioni [Riunione 1][breve resoconto]	<p>Discussione e riflessioni sulla stesura della Relazione CPd-s anno 2019 secondo le Linee Guida del PQA: La Commissione rileva la scarsa partecipazione degli studenti all'indagine ISO-Did 2018/19 e ritiene necessario richiedere un maggiore impegno non solo agli studenti ma anche ai docenti affinché contribuiscano ad accrescere tra gli studenti la cultura della valutazione e dei correttivi utili a perseguire migliori risultati in termini di Qualità. La Commissione pone come obiettivo il raggiungimento del 51% di partecipanti all'indagine e decide di avviare una serie di azioni su più fronti: chiederà uno spazio nei prossimi Consigli di Corso di Studio per avviare un confronto sul tema; dà mandato ai rappresentanti degli studenti di predisporre un testo da inviare via e-mail a tutti gli studenti per sollecitarli a partecipare all'indagine ISO-Did; decide di veicolare le informazioni sull'avvio dell'indagine ISO-Did sulla pagina facebook del DiSPeS.</p> <p>Consultazione e analisi preliminare della documentazione da considerare: La Commissione prende in considerazione tutte le fonti informative e i documenti indicati nelle Linee Guida del PQA, compresi i verbali dei Consigli dei Corsi di Studio e del Consiglio di Dipartimento relativi alle sedute nelle quali sono state discusse le materie oggetto della relazione. Programmazione dei lavori e calendario delle riunioni: La Commissione pone come termine il 13 dicembre prossimo per la discussione e l'approvazione della Relazione 2019 e richiede di potersi avvalersi del supporto di altre due unità di personale ai fini del reperimento di ulteriori dati e informazioni utili alle analisi da condurre e della redazione dei verbali delle riunioni. La Commissione</p>

	<p>concorda di riunirsi in due sedute consecutive: 25 novembre alle ore 14.30 e 26 novembre alle ore 9.00, per lavorare collegialmente sulla Relazione 2019 avviando l'analisi delle schede di insegnamento.</p>
Resoconto delle riunioni [Riunione 2][data]	25 novembre 2019
Resoconto delle riunioni [Riunione 2][breve resoconto]	<p>La Commissione avvia l'esame delle schede degli insegnamenti decidendo di analizzare non solo quelle relative agli insegnamenti del 1° anno ma anche quelle di insegnamenti di anni successivi al primo relative alle due coorti precedenti e si riserva di discutere i risultati di questa analisi in una riunione successiva. La Commissione propone che i Consigli di Corsi di Studio provvedano a sollecitare i docenti che ancora non hanno compilato la propria scheda a procedere in tal senso e di chiedere ai Coordinatori dei Corsi di Studio una tempestiva verifica dell'avvenuta compilazione.</p>
Resoconto delle riunioni [Riunione 3][data]	26 novembre 2019
Resoconto delle riunioni [Riunione 3][breve resoconto]	<p>Alla riunione è presente la dott.ssa Ponzo che ha analizzato i dati dell'indagine ISO-Did 2018/2019 redigendo un report che la stessa illustra, puntualizzando che il tasso di partecipazione all'indagine è particolarmente basso e quindi i diversi risultati devono essere interpretati con cautela. La Commissione, al fine di aumentare la partecipazione all'indagine ISO-Did attuale, propone che il questionario venga compilato in aula entro la prima settimana dall'arrivo dei codici, monitorerà quindi l'effettiva compilazione dei questionari a distanza di 7 giorni e di 14 giorni, e solleciterà, nel caso, i titolari degli insegnamenti che non hanno raggiunto la quota minima stabilita, a richiedere agli studenti la compilazione. La Commissione rileva, altresì, una scarsa partecipazione dei docenti all'indagine ISO Did Docenti.</p>
Resoconto delle riunioni [Riunione 4][data]	2 dicembre 2019
Resoconto delle riunioni [Riunione 4][breve resoconto]	<p>Si decide di lavorare in modo trasversale sui quadri della sezione 2 e si ripartisce il lavoro di predisposizione delle bozze preliminari nel modo seguente: - quadro A e il quadro G: prof. N. Fiorita, studentessa I. Giordano; - quadro B e quadro D: prof. M. Rovinello, studente A. Runco;quadro C e quadro F: prof.ssa F. Garreffa, studente F. Nesci; - quadro E: tutti i membri della Commissione. - quadro H: coordinamento dei rappresentanti degli studenti con confronto collegiale in occasione della riunione che approverà la relazione. La Commissione affronta quindi il quadro E, a tal fine analizza le Schede di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio soffermandosi, per ciascun Corso, sulle criticità evidenziate e discutendo su diverse proposte di miglioramento. Si discute sulle criticità comuni ai corsi di studio triennali e magistrali, quali il calo delle</p>

	iscrizioni e la regionalizzazione delle stesse e si propone di rafforzare le attività di orientamento in entrata sia per i Corsi di Laurea triennale che magistrale.
Resoconto delle riunioni [Riunione 5][data]	13 dicembre 2019
Resoconto delle riunioni [Riunione 5][breve resoconto]	<p>La Commissione recepisce i lavori delle sottocommissioni ed esamina la bozza della relazione, facendo le seguenti osservazioni: Quadro A -Con riferimento alla condizione occupazionale dei laureati, dai dati AlmaLaurea si rileva che la maggioranza dei laureati dei Corsi di Laurea triennale prosegue gli studi nella Magistrale. Riguardo ai laureati della Magistrale, si registra un ingresso lento nel mercato del lavoro e un tasso occupazionale inferiore alla media di Ateneo. Quadri B e D -Sono esaminate le schede degli insegnamenti del 1° anno e quelle di insegnamenti di anni successivi al primo per le due coorti precedenti. Si evincono criticità persistenti in alcuni specifici aspetti delle schede e i miglioramenti intervenuti rispetto al passato. Si avanzano proposte per ulteriormente migliorare la qualità delle schede di insegnamento. Quadro C -Si rileva la criticità relativa alla carenza di spazi per lo studio individuale e alla efficienza delle aule delle lezioni, si segnala che il Dipartimento ha realizzato con fondi propri spazi dedicati allo studio. Si approfondisce il tema dei servizi di orientamento in ingresso, specificando le informazioni rese disponibili per ogni Corso di Studio. Quadro E -Si discutono approfonditamente le risultanze dell'analisi delle schede di monitoraggio evidenziando criticità e progressi rispetto al passato e, allo scopo di ulteriormente migliorare la qualità delle schede di monitoraggio, sono avanzate proposte. Quadro F - La Commissione, al fine di aumentare la partecipazione all'indagine ISO-Did, ha provveduto a verificare il numero di questionari compilati per ogni singolo insegnamento e ha sollecitato i singoli docenti i cui corsi presentavano ancora un numero insufficiente di questionari compilati. Quadro G -Le informazioni sui CdS della SUA-CdS sono ritenute adeguate e chiare. Quadro H -La Commissione formula le proposte di miglioramento e definisce le corrispondenti azioni. La Commissione approva unanime la Relazione 2019.</p>
Upload del verbale	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Verbale CPd-s DISPeS 11 novembre 2019.pdf ▪ Verbale CPd-s DISPeS 25 novembre 2019.pdf ▪ Verbale CPd-s DISPeS 26 novembre 2019.pdf ▪ Verbale CPd-s DISPeS 2 dicembre 2019.pdf ▪ Verbale CPd-s DISPeS 13 dicembre 2019.pdf

<p>Riscontro sulle analisi contenute nella Relazione 2018 del Nucleo di Valutazione d'Ateneo Alle considerazioni complessive del Nucleo di Valutazione d'Ateneo sono accordati credito e visibilità? Le considerazioni complessive formulate dal Nucleo nella Relazione dell'anno precedente dovrebbero essere discusse almeno nel corso delle riunioni del Consiglio di Dipartimento.</p>	<p>Si</p>
<p>Riportare una sintesi dei documenti (e.g. verbali del CdD) che ne danno evidenza</p>	<p>VERBALE N. 4 DEL CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E SOCIALI DEL 19 FEBBRAIO 2019 punto 7 all'ordine del giorno, Nucleo di Valutazione di Ateneo: discussione su considerazioni complessive formulate nella Relazione 2018. Il Presidente introduce il punto ricordando che ogni anno siamo chiamati a condividere in forma collegiale la relazione del Nucleo di Valutazione, che rappresenta un documento cruciale nel sistema di valutazione e delle politiche di qualità dell'Ateneo. Anche in questa relazione troviamo la struttura consueta relativa al sistema di AQ di Ateneo e al Sistema di AQ dei Corsi di studio e, inoltre, tali due livelli istituzionali e organizzativi sono tagliati trasversalmente dai tre ambiti sostantivi: didattica, ricerca e terza missione. La relazione del 2018 aggiunge la sezione sulle 'Audizioni', strumento metodologico con cui il Nucleo effettua il monitoraggio dei requisiti di qualità R3 (CdS) e R4 (Dipartimenti – ricerca e terza missione). Al riguardo il Presidente ritiene probabile che il Dipartimento possa essere oggetto di audizione, come anche scelto per la visita della CEV di novembre 2010. La circostanza che la relazione del Nucleo sia stata diffusa ai componenti il collegio rende agevole la presentazione nel dettaglio dei punti più salienti e consente al Presidente di soffermarsi, selettivamente, su alcune questioni di immediata significatività per il Dipartimento. In generale la relazione ci racconta e si colloca ad un doppio livello: ci dice come ha lavorato il Nucleo, ma anche quali sono gli aspetti critici, oltre a quelli positivi, rilevati dall'indagine. A parere del Presidente la relazione mette in evidenza un tratto caratteristico delle organizzazioni post-moderne, la loro riflessività e come questa si traduca in una crescita endogena di strutture e processi che hanno a che fare con la qualità. In particolare, si segnala l'attivazione e la necessità di potenziamento della struttura organizzativa complessa dedicata al monitoraggio qualità e valutazione (UOC MoQVal). Sotto il profilo sostantivo, l'attenzione del Nucleo investe anzitutto il piano strategico di Ateneo, e, al riguardo, mostra una lettura realistica che dà evidenza anche dei punti deboli degli obiettivi strategici individuati, specie nella loro connessione con</p>

le azioni e le politiche volte a realizzarli. La valutazione della didattica in particolare richiama l'attenzione sulle criticità della internazionalizzazione, nonostante i passi avanti compiuti, specie nella quota di cfu che i nostri studenti sono in grado di conseguire all'estero. Così come l'attività di orientamento che sta diventando sempre più centrale in tutte e tre le sue forme (in ingresso, in itinere e placement). In particolare il Nucleo riposta delle iniziative svolte lo scorso anno dall'Ateneo al riguardo che hanno mostrato un crescente interesse nel territorio. Così come un aspetto cruciale è quello dell'abbandono o degli studenti che non riescono a conseguire i 40 cfu per il passaggio al secondo anno. Il Presidente segnala questi punti per ricordare come il DISPeS ha attribuito priorità ad essi nell'ambito delle azioni correttive programmate. Forse un limite sta nel fatto che dovremmo meglio istituzionalizzare queste esperienze che sono state generative per tutto l'Ateneo. Anche il tema degli studenti portatori di handicap merita adeguata attenzione. Si condividono le considerazioni sull'analisi della ricerca e della terza missione. Maggiore attenzione richiede l'analisi comparativa dei sistemi di AQ per i singoli CDS (nel complesso 80 quelli attivi al momento della relazione). A questo riguardo va annoverato il ruolo centrale delle CPd-s che hanno visto crescere il loro ruolo negli ultimi anni e la cui attività è stata supportata da interventi a livello centrale. Merita poi un rilievo particolare il confronto con le parti interessate, dalle quali emerge la rilevanza dello strumento del Comitato di Indirizzo che il DISPeS ha costituito con lo scopo di favorire il rapporto con le parti interessate relative a tutti i CdS del Dipartimento. Qui il Presidente evidenzia il riconoscimento che si è ricevuto, ma anche il rischio, poiché si tratta adesso di far funzionare e portare a regime lo strumento del Comitato di indirizzo. Il rischio di dissipare il credito conseguito tra le parti sociali e generalmente interessate è elevato. La sfida per il DISPeS è aperta. Si richiamano, infine, alcuni aspetti più specifici e di dettaglio emersi dalla valutazione comparativa delle relazioni delle CPd-s. Il Presidente non si sofferma al riguardo ricordando il lungo confronto avuto con il Presidio di Qualità dell'Ateneo e il Coordinatore prof. Conforti in occasione dell'ultima seduta. La discussione che segue si limita ad alcuni punti specifici del lavoro della futura CPd-s, insediatasi a febbraio e con il passaggio, appena avvenuto, delle consegne da parte della precedente Commissione. L'attenzione ad alcuni temi, su cui occorre ancora aumentare il grado di consapevolezza e responsabilità, che tendono ad essere considerati con una certa superficialità (registro delle lezioni quale strumento a garanzia del docente ancor prima che strumento di performances; le schede insegnamento). A riguardo dell'analisi sulle

	<p>azioni di internazionalizzazione, la prof.ssa Falcioni chiede se il Nucleo ha fornito elementi esplicativi circa le difficoltà su richiamate. Il Presidente fa presente che la relazione da conto dell'intensità di un certo fenomeno, ma non delle ragioni, che sono lasciate scoperte e si desumono parzialmente sulla base delle intuizioni dettate dall'esperienza. Proprio perché la qualità non si può ricondurre solo a quantità, il ruolo di un dipartimento di scienze sociali dovrebbe essere quello di offrire le metodologie e le cornici teoriche per interpretare dati motivazionali e soggettivi, come già è stato fatto nelle attività svolte da altri colleghi su aspetti analoghi (per es. sulle motivazioni dei fuori corso, sulla percezione dei trasferimenti esterni, ecc. sulle attività che hanno sviluppato un progetto ad hoc circa la percezione degli studenti stranieri che vengono nel Campus).</p>
<p>Resoconto delle attività di divulgazione delle politiche di qualità dell'Ateneo fra gli studenti Il Presidio della Qualità segnala quale buona pratica, raccomandata anche dal Nucleo di Valutazione di Ateneo, l'indizione di una riunione della CPDS aperta a tutti gli studenti dei Corsi di Studio facenti capo al Dipartimento, con i seguenti obiettivi: informare sul ruolo della CPDS e del Presidio della Qualità; presentare gli esiti delle analisi e delle valutazioni condotte dalla CPDS; sottolineare l'importanza della partecipazione attiva degli studenti alle indagini che li vedono direttamente coinvolti (ISO-Did, ISO-Servizi, Profilo e Sbocchi AlmaLaurea, eventuali rilevazioni condotte dal Dipartimento o dal CdS); raccogliere eventuali segnalazioni, osservazioni e proposte migliorative da parte degli studenti.</p>	<p>La Commissione, considerato che le attività di divulgazione non hanno raggiunto la comunità studentesca nella sua interezza, valuta necessario e opportuno l'implementazione di azioni per la maggiore diffusione delle politiche di qualità dell'Ateneo, con particolare attenzione a quelle di Dipartimento. In particolare, al fine di aumentare la partecipazione attiva degli studenti all'indagine ISO-Did, la Commissione ha deciso di veicolare le informazioni sull'avvio dell'indagine su canali quale la pagina facebook del DiSPeS, coinvolgendo altresì tutte le Associazioni degli studenti sull'importanza dell'indagine. Inoltre, i rappresentanti degli studenti hanno predisposto un testo da inviare via e-mail a tutti gli studenti per sollecitarli a partecipare all'indagine ISO-Did.</p>

Corso di Laurea triennale in Scienze dell'amministrazione

Dipartimento	Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali
Classe di laurea	L-16 - Classe delle lauree in Scienze dell'amministrazione e dell'organizzazione
Tipo CdS	LT
Cod_CdS	755
Modifiche ordinamento	Nessuna modifica
ID risposta	72
Partecipante	NMR770
Quadro A	
<i>Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo</i>	
Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2018 della CPDS sono state accolte?	Non sono state formulate proposte
Analisi	
Aspetto da considerare 1: Nel corso del corrente anno sono stati organizzati incontri con le parti interessate?	Si
Illustrare brevemente i risultati e le modalità di consultazione	<p>Come documentato dalla scheda SUA, il CdS partecipa alle attività del Comitato di Indirizzo del Dispes che ha l'intento di favorire un'azione di consultazione sistematica, di valutazione e di scambio di idee sui seguenti temi: - esigenze formative e profili professionali la cui domanda è espressa dai diversi settori/comparti in cui i futuri laureati possono trovare collocazione; - tendenze del mercato del lavoro e potenzialità di occupazione dei laureati; - possibili azioni di accompagnamento e orientamento al lavoro; - coerenza tra l'offerta formativa e il profilo dei laureati definito dai singoli CdS. In particolare, il Comitato di Indirizzo si è riunito in due occasioni. Il 1° marzo si è tenuto un incontro l'ordine provinciale dei consulenti del lavoro di Cosenza e con l'associazione giovani consulenti del lavoro di Cosenza. Il 6 marzo si è tenuto un incontro con il direttore generale di Unindustria Calabria. I due incontri risultano certamente pertinenti con le finalità e gli sbocchi occupazionali del CdS ma non esauriscono la platea dei soggetti interessati.</p>
Aspetto da considerare 2: Le funzioni per le quali si vogliono preparare i laureati e le competenze necessarie allo svolgimento delle funzioni previste, che si vogliono far	Si

<p>acquisire alla fine del percorso formativo, sono ancora quelle richieste dalle prospettive occupazionali e professionali?</p>	
<p>Aspetto da considerare 3: Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali (ossia con gli sbocchi professionali) individuati dal CdS? (Esempi di aree formative o aree di apprendimento: area di base, area caratterizzante, area affine integrativa; area giuridica, area economica, area socio-politica, ecc.. Per sbocchi professionali si intendono le funzioni per le quali si vogliono preparare i laureati e, in particolare, le competenze necessarie allo svolgimento delle funzioni previste, che si vogliono far acquisire alla fine del percorso formativo).</p>	<p>Si</p>
<p>Aspetto da considerare 4: Sono disponibili gli esiti dell'Indagine Almalaurea sul Profilo dei Laureati? Si veda il file "Dati Profilo.xlsx", foglio "lavoro"</p>	<p>Si</p>
<p>Analizzare gli esiti dell'Indagine AlmaLaurea sul Profilo dei Laureati. In particolare, esaminare i seguenti ambiti tematici: Interesse per le opportunità occupazionali offerte dal Corso Quale lavoro cerca o cercherà (Settore, Ramo, Area Aziendale, Aspetti rilevanti nel lavoro...)</p>	<p>I dati relativi a 97 questionari su 106 laureati dimostrano una disponibilità diffusa a lavorare sia nel settore pubblico sia nel settore privato. Ne risulta poi, una preferenza dei laureati verso i settori occupazionali individuati come prioritari dal CdS: Pubblica amministrazione, consulenza legale e professionale, credito e assicurazioni, con un interesse diffuso a tutte le aree aziendali.</p>
<p>Aspetto da considerare 5: Sono disponibili gli esiti dell'Indagine AlmaLaurea sulla Condizione occupazionale dei laureati o di eventuali rilevazioni condotte su iniziativa del Dipartimento o del Corso di Studio sugli sbocchi occupazionali? Si veda il seguente link: https://www2.almalaurea.it/cgi-php/lau/sondaggi/intro.php?config=occupazione</p>	<p>Si</p>
<p>Analizzare i risultati dell'Indagine AlmaLaurea sulla Condizione occupazionale dei laureati o di eventuali indagini condotte autonomamente anche in confronto con le performance a livello nazionale o di ripartizione territoriale. Con riferimento all'Indagine AlmaLaurea sulla Condizione</p>	<p>Il 60% dei laureati risulta iscritto dopo un anno ad un corso di laurea magistrale. Un altro 28% risulta impegnato in un corso universitario o in un tirocinio. Tra coloro i quali hanno già trovato occupazione si registra una scarsa utilizzazione delle competenze acquisite ma una buona retribuzione mensile ed una significativa soddisfazione per il lavoro svolto.</p>

occupazionale dei laureati esaminare in particolare i seguenti ambiti tematici: Caratteristiche dell'azienda (Settore, Ramo, Collocazione geografica) Utilizzo e richiesta della laurea nell'attuale lavoro (Miglioramento nel proprio lavoro, Utilizzo delle competenze, Adeguatezza della formazione professionale acquisita all'università, Richiesta della laurea per l'attività lavorativa) Efficacia della laurea e soddisfazione per l'attuale lavoro (molto efficace – per nulla efficace)	
Aspetto da considerare 6: Se è stata richiesta una modifica dell'ordinamento didattico del Corso di Studio per l'a.a. 2019-2020, illustrare brevemente le modifiche apportate e i miglioramenti attesi.	Il corso di studio ha deliberato l'inserimento tra le attività di base del SSD IUS/21, l'incremento di 3 CFU per l'ambito economico aziendale con contestuale riduzione di 3 CFU nell'ambito giuridico. Tale modifiche rispondono esclusivamente a questioni del compito didattico.

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi	
Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati	
Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili):	
Riportare le principali proposte di miglioramento. (E' possibile indicare al massimo n. 5 proposte). Indicare il numero 0 (zero) se non sono formulate proposte.	0
Quadro B	
<i>Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)</i>	
Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2018 della CPDS sono state accolte?	Si
Riportare una sintesi dei documenti che ne danno evidenza	Verbale CdD 19/2/19: "...L'attenzione ad alcuni temi, su cui occorre ancora aumentare il grado di consapevolezza e responsabilità, che tendono ad essere considerati con una certa superficialità (registro delle lezioni quale strumento a garanzia del docente ancor prima che strumento di performances; le schede insegnamento)." Verbale CdS 14/11/2019: "Il Presidente comunica che non essendosi tenuto il Consiglio nei mesi di settembre e ottobre e vista la scadenza posta per il caricamento sull'apposita piattaforma informatica, si è reso necessario procedere a un'analisi delle schede insegnamento rispetto ai criteri che il Dipartimento si è dato e a un monitoraggio rispetto ai/alle docenti inadempienti in

	tal senso. Il Presidente, nella veste di Coordinatore, si è assunto l'onere dell'analisi e del monitoraggio e ne dà conto al Consiglio. Il Consiglio, condividendo la necessità e l'urgenza di procedere in tal senso, anche al fine di consentire agli/alle interessati/e di poterne prendere visione in tempo utile per immatricolazioni e compilazione del piano di studi, conferma le valutazioni del Coordinatore e prende atto dell'avvenuta pubblicazione delle schede insegnamento per l'A.A. 2019/2020".
Analisi	
Aspetto da considerare 1: L'offerta e i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia nei contenuti disciplinari sia negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica? Verificare in particolare: se i risultati di apprendimento attesi definiti per il CdS trovano riscontro nei risultati di apprendimento attesi relativi ai singoli insegnamenti; se le tipologie di attività didattiche previste – lezioni, esercitazioni, laboratori, etc. – sono adeguate ai fini del raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi relativi ai singoli insegnamenti. I risultati dell'analisi devono essere riportati nel file excel che contiene l'elenco degli insegnamenti del CdS e che dovrà essere caricato nel quadro.	Si veda allegato: 0755 - SCIENZE DELL_AMMINISTRAZIONE_Quadro_B 311219.xlsx

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi	
Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati	Oltre alle schede di insegnamento relative agli insegnamenti del 1° anno, la cui analisi si riporta nel file Excel allegato, considerati i problemi segnalati in passato su questo tema la Commissione ha preso in esame tutte le schede, anche quelle di insegnamenti di anni successivi al primo relative alle due coorti precedenti.
Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili):	
Riportare le principali proposte di miglioramento. (E' possibile indicare al massimo n. 5 proposte). Indicare il numero 0 (zero) se non sono formulate proposte.	3
[Proposta 1][Proposte]	Rendere più chiare le indicazioni relative a programmi e ai contenuti dei corsi nelle schede di insegnamento
[Proposta 1][Azioni]	Articolare programmi e contenuti dell'insegnamento per punti

[Proposta 2][Proposte]	Sottoporre a verifica linguistica di un madrelingua la versione inglese delle schede di insegnamento
[Proposta 2][Azioni]	Individuare in seno al CdS, o fra le professionalità a disposizione dell'Ateneo, un madrelingua che verifichi la correttezza e la fluency delle schede
[Proposta 3][Proposte]	Fornire maggiori informazioni utili agli studenti DSA in relazione a programmi, carico didattico, materiali di studio, etc.
[Proposta 3][Azioni]	Indicare nelle schede di insegnamento – e in particolare nei campi relativi a carico didattico, programma nei materiali di studio - la disponibilità di fruire di strumenti compensativi e dispensativi per gli studenti DSA
Quadro C	
<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>	
Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2018 della CPDS sono state accolte?	No
Indicare le motivazioni	La CPDS invitava il CdS a prendere contatti con gli Uffici tecnici dell'Ateneo per la soluzione dei problemi attinenti alle Aule; inoltre, si segnalava l'esigenza di rendere i bagni attigui alle aule praticabili per l'intera giornata. Allo stato risulta essere approvato dal Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo un progetto di riqualificazione delle strutture del polifunzionale. Tale progetto non è ancora esecutivo.
Analisi	
Aspetto da considerare 1: Evidenziare le eventuali criticità emerse dalle risposte fornite: dagli studenti che hanno partecipato all'Indagine ISO-Did; dai laureandi che hanno partecipato all'Indagine AlmaLaurea "Profilo dei Laureati". Le domande alle quali si può fare riferimento sono le seguenti: ISO-Did Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)? I Laboratori, ove utilizzati, hanno aumentato la mia competenza nell'uso di attrezzature e materiali da laboratorio? Le Attrezzature utilizzate nei	ISO-Did 1) Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? L'ivp del CdS è 93,59%. L'analisi del materiale didattico registra risultati migliori rispetto alla media di Ateneo dei CdS triennali (86,47%) 2) Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? L'ivp del CdS è 83,14%. L'analisi evidenzia un livello di soddisfazione elevato e in linea rispetto alla media di Ateneo dei CdS triennali (73,26%). 3) Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)? L'ivp del Corso di Studio è 83,14%. L'ivp dei corsi di laurea triennali del Dipartimento è 76,24% (per l'ateneo 73,26%). Lo scorso anno l'ivp dei corsi di laurea triennali del Dipartimento era 78,4%.

Laboratori sono, ove utilizzate, risultate adeguate? Indagine AlmaLaurea Profilo dei laureati (si veda il file "Dati Profilo.xlsx", foglio "infrastrutture ed attrezzature") Qual è la Sua valutazione sulle postazioni informatiche? Qual è la Sua valutazione sugli spazi dedicati allo studio individuale (diversi dalle biblioteche)? Qual è il Suo giudizio sulle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni? Qual è il Suo giudizio sulla fruizione dei servizi di biblioteca come supporto allo studio (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ecc.)? Qual è il Suo giudizio sulle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ecc.)? Inoltre, nel caso in cui si rilevino delle criticità, la Commissione è invitata ad esaminare le schede degli insegnamenti e ad analizzare l'organizzazione della didattica (tipologia di ausili didattici, materiale didattico, attività integrative e servizi di tutorato, ecc.).

4) I Laboratori, ove utilizzati, hanno aumentato la mia competenza nell'uso di attrezzature e materiali da laboratorio?

Non applicabile

5) Le Attrezzature utilizzate nei Laboratori sono, ove utilizzate, risultate adeguate?

Non applicabile

Indagine AlmaLaurea "Profilo dei Laureati"

1) Qual è la Sua valutazione sulle postazioni informatiche?

Il 39,19% dei laureati afferma che "le postazioni informatiche erano presenti e adeguate"; il 44,59% afferma che "le postazioni informatiche erano presenti ma inadeguate"; il 5,41% afferma che "non erano presenti" e il 10,81% che non le ha utilizzate.

2. Qual è la Sua valutazione sugli spazi dedicati allo studio individuale (diversi dalle biblioteche)?

Il 38,36% dei laureati del Corso di Studio afferma che "gli spazi dedicati allo studio individuale erano presenti e adeguati"; il 24,66% afferma che "gli spazi erano presenti ma inadeguati"; il 12,33% afferma che "non erano presenti"; il 24,66% che non li ha utilizzati.

3) Qual è il Suo giudizio sulle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni?

Il 64,86% dei laureati del Corso di Studio rispondenti assegna un giudizio positivo circa la fruizione delle Aule.

4) Qual è il Suo giudizio sulla fruizione dei servizi di biblioteca come supporto allo studio (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ecc.)?

Il 96,83% dei laureati del Corso di Studio rispondenti assegna un giudizio positivo circa la fruizione dei servizi di biblioteca.

5) Qual è il Suo giudizio sulle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ecc.)?

Il 66,07% dei laureati del Corso di Studio rispondenti assegna un giudizio positivo circa le attrezzature per le altre attività didattiche.

Inoltre, nel caso in cui si rilevino delle criticità, la Commissione è invitata ad esaminare le schede degli insegnamenti e ad analizzare l'organizzazione della didattica (tipologia di ausili didattici, materiale didattico, attività integrative e servizi di tutorato, ecc.).

Le principali criticità vengono riferite alla carenza di spazi per lo studio individuale e alla efficienza delle strutture (aule) delle lezioni.

Si segnala che dal mese di ottobre il Dipartimento ha realizzato con fondi propri spazi dedicati allo studio (cubo 0B e 1B).

<p>Aspetto da considerare 2: Sono disponibili gli esiti dell'Indagine AlmaLaurea sul Profilo dei Laureati? Si veda il file "Dati Profilo.xlsx", fogli "servizi di orientamento" e "servizio di supporto allo studio"</p>	<p>Si</p>
<p>Analizzare le risposte fornite alle seguenti domande dai laureandi che hanno partecipato all'Indagine AlmaLaurea sul Profilo dei Laureati: È soddisfatto dei servizi dell'ufficio placement? È soddisfatto dei servizi di orientamento allo studio post-lauream? È soddisfatto dei servizi di sostegno alla ricerca del lavoro? È soddisfatto delle iniziative formative di orientamento al lavoro? È soddisfatto dei servizi di segreteria? Valuta positivamente il supporto fornitoLe dall'Università per effettuare l'attività di tirocinio o stage? Se ha effettuato all'estero una parte del corso di studi (con attività riconosciuta nel curriculum, come ad esempio con la convalida di esami sostenuti all'estero) o la tesi, valuta positivamente il supporto fornitoLe dalla Sua Università?</p>	<p>1) È soddisfatto dei servizi dell'ufficio placement? Il 62,71% dei laureati del Corso di Studio rispondenti esprime un giudizio positivo circa i servizi dell'ufficio placement.</p> <p>2) È soddisfatto dei servizi di orientamento allo studio post-lauream? Il 62,26% dei laureati del Corso di Studio rispondenti esprime un giudizio positivo circa i servizi di orientamento allo studio post-lauream.</p> <p>3) È soddisfatto dei servizi di sostegno alla ricerca del lavoro? Il 37,5% dei laureati del Corso di Studio rispondenti esprime un giudizio positivo circa i servizi di sostegno alla ricerca del lavoro.</p> <p>4) È soddisfatto delle iniziative formative di orientamento al lavoro? Il 40,82% dei laureati del Corso di Studio rispondenti esprime un giudizio positivo circa le iniziative formative di orientamento al lavoro.</p> <p>5) È soddisfatto dei servizi di segreteria? Il 67,12% dei laureati del Corso di Studio rispondenti esprime un giudizio positivo circa i servizi di segreteria.</p> <p>6) Valuta positivamente il supporto fornitoLe dall'Università per effettuare l'attività di tirocinio o stage? Il 82,05% dei laureati del Corso di Studio rispondenti esprime un giudizio positivo circa il supporto fornito dall'Università per effettuare l'attività di tirocinio o stage.</p> <p>7) Se ha effettuato all'estero una parte del corso di studi (con attività riconosciuta nel curriculum, come ad esempio con la convalida di esami sostenuti all'estero) o la tesi, valuta positivamente il supporto fornitoLe dalla Sua Università? Il 100% dei laureati del Corso di Studio rispondenti esprime un giudizio positivo circa il supporto fornito dall'Università per effettuare all'estero una parte del corso di studi o la tesi.</p>
<p>Aspetto da considerare 3: I servizi di seguito indicati, erogati dal Corso di Studio, sono facilmente fruibili dagli studenti? Il quesito suindicato NON fa riferimento ai servizi già garantiti dall'Ufficio Orientamento di Ateneo ma agli eventuali servizi "aggiuntivi" erogati dal Corso di Studio. [servizi di orientamento ed assistenza in ingresso]</p>	<p>Si</p>

<p>Aspetto da considerare 3: I servizi di seguito indicati, erogati dal Corso di Studio, sono facilmente fruibili dagli studenti? Il quesito suindicato NON fa riferimento ai servizi già garantiti dall'Ufficio Orientamento di Ateneo ma agli eventuali servizi "aggiuntivi" erogati dal Corso di Studio. [servizi di orientamento e tutorato in itinere]</p>	<p>Si</p>
<p>Relativamente ai Servizi di orientamento ed assistenza in ingresso specificare il tipo e le modalità del servizio offerto dal Corso di Studio</p>	<p>Per quanto riguarda i servizi di orientamento e assistenza in ingresso, il corso di studio si avvale delle attività organizzate dalla delegata all'orientamento e dalla struttura organizzativa del dipartimento. Il DISPES per tutti i corsi di studio, illustra le principali informazioni utili per ogni corso erogato, attraverso le pagine del proprio sito, brochure dedicate, video, sportello didattico, email dedicata oltre che la pagina Facebook del Dipartimento; Seminari tenuti da docenti su tematiche del cds e incontri di presentazione dell' offerta formativa proposta dal dipartimento .</p> <p>Attraverso tali modalità, sono rese disponibili informazioni relative a:</p> <ul style="list-style-type: none"> - profili professionali e sbocchi occupazionali dei laureati, - requisiti curriculari richiesti per l'accesso alle magistrali e relative modalità di ammissione, - organizzazione della didattica, - opportunità di borse di studio (mobilità internazionale), - dati sulla condizione occupazionale dei laureati, - servizi offerte dalle strutture dell' Ateneo. <p>Infine, gli studenti del terzo anno delle lauree triennali del Dipartimento, nonché studenti e/o laureati provenienti da altri percorsi di studio dell'Ateneo hanno potuto usufruire di specifiche iniziative di presentazione del percorso formativo della Laurea Magistrale.</p>
<p>Relativamente ai Servizi di orientamento e tutorato in itinere specificare il tipo e le modalità del servizio offerto dal Corso di Studio</p>	<p>Per quanto riguarda il tutorato in itinere, ogni corso di studio del Dipartimento (triennali e magistrali) ha individuato la figura del docente tutor con le seguenti funzioni: seguire gli studenti assegnati nell'intero percorso di studi attraverso il supporto alla compilazione del piano di studi, servizio di ricevimento studenti finalizzato ad affrontare eventuali difficoltà incontrate dagli studenti nella preparazione degli esami, informazioni sulle opportunità di tirocinio/stage o periodi di formazione all'estero.</p> <p>Sono stabilite, inoltre, specifiche azioni di orientamento in itinere a favore degli studenti del primo anno attraverso esperti tutor per il supporto alle attività didattiche relativamente agli insegnamenti del primo anno su cui gli studenti incontrano difficoltà. Anche il personale</p>

	amministrativo del Settore didattica del Dipartimento svolge funzioni di mentoring per il supporto informativo e di intermediazione tra gli studenti e i docenti.
Aspetto da considerare 4: Indicare se il Corso di Studio adotta iniziative di supporto per le seguenti tipologie di studenti: Il quesito suindicato NON fa riferimento ai servizi già garantiti dalle Strutture/Uffici di Ateneo ma agli eventuali servizi “aggiuntivi” erogati dal Corso di Studio. [fuori sede]	Si
Aspetto da considerare 4: Indicare se il Corso di Studio adotta iniziative di supporto per le seguenti tipologie di studenti: Il quesito suindicato NON fa riferimento ai servizi già garantiti dalle Strutture/Uffici di Ateneo ma agli eventuali servizi “aggiuntivi” erogati dal Corso di Studio. [stranieri]	Si
Aspetto da considerare 4: Indicare se il Corso di Studio adotta iniziative di supporto per le seguenti tipologie di studenti: Il quesito suindicato NON fa riferimento ai servizi già garantiti dalle Strutture/Uffici di Ateneo ma agli eventuali servizi “aggiuntivi” erogati dal Corso di Studio. [lavoratori]	Si
Relativamente agli studenti fuori sede indicare la tipologia di supporto offerta dal Corso di Studio ed eventualmente il link alla pagina web nella quale sono disponibili ulteriori informazioni.	Il Consiglio di Dipartimento approva annualmente il Calendario accademico tenendo in conto per quanto possibile le esigenze degli studenti fuori sede. In particolare, ormai da anni, tale calendario prevede il termine delle lezioni del primo semestre entro il periodo natalizio, il massimo livello di compattamento dell’orario delle lezioni, la distribuzione al massimo su 5 giorni settimanali (dal lunedì al venerdì mattina), la programmazione anticipata del calendario delle lezioni e delle sessioni d’esame, ecc.
Relativamente agli studenti stranieri indicare la tipologia di supporto offerta dal Corso di Studio ed eventualmente il link alla pagina web nella quale sono disponibili ulteriori informazioni.	Per alcuni insegnamenti, i docenti forniscono materiale didattico integrativo, bibliografie internazionali.
Relativamente agli studenti lavoratori indicare la tipologia di supporto offerta dal Corso di Studio ed eventualmente il link alla pagina web nella quale sono disponibili ulteriori informazioni.	Per gli studenti lavoratori, alcuni docenti forniscono materiale didattico integrativo o alternativo.
Aspetto da considerare 5: Il Corso di Studio favorisce l’accessibilità alle strutture e ai materiali didattici agli studenti	No

diversamente abili? E.g. disponibilità di testi e dispense per studenti non vedenti/ipovedenti. Il quesito suindicato NON fa riferimento ai servizi già garantiti dal Servizio Studenti con Disabilità, DSA e BES dell'Ateneo ma agli eventuali servizi "aggiuntivi" erogati dal Corso di Studio.	

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi	
Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati	L'analisi dei dati ISO Did a cura della Prof.ssa Michela Ponzo.
Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili):	
Riportare le principali proposte di miglioramento. (E' possibile indicare al massimo n. 5 proposte). Indicare il numero 0 (zero) se non sono formulate proposte.	0
Quadro D	
<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>	
Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2018 della CPDS sono state accolte?	Si
Riportare una sintesi dei documenti che ne danno evidenza	<p>Si sono realizzate azioni per una migliore la compilazione delle schede di insegnamento come di seguito riportato: Verbale CdD 19/2/19: "...L'attenzione ad alcuni temi, su cui occorre ancora aumentare il grado di consapevolezza e responsabilità, che tendono ad essere considerati con una certa superficialità (registro delle lezioni quale strumento a garanzia del docente ancor prima che strumento di performances; le schede insegnamento)."</p> <p>Verbale CdS 14/11/2019: "Il Presidente comunica che non essendosi tenuto il Consiglio nei mesi di settembre e ottobre e vista la scadenza posta per il caricamento sull'apposita piattaforma informatica, si è reso necessario procedere a un'analisi delle schede insegnamento rispetto ai criteri che il Dipartimento si è dato e a un monitoraggio rispetto ai/docenti inadempienti in tal senso. Il Presidente, nella veste di Coordinatore, si è assunto l'onere dell'analisi e del monitoraggio e ne dà conto al Consiglio. Il Consiglio, condividendo la necessità e l'urgenza di procedere in tal senso, anche al fine di consentire agli/alle interessati/e di poterne prendere visione in tempo utile per immatricolazioni e compilazione del piano di studi, conferma le</p>

	valutazioni del Coordinatore e prende atto dell'avvenuta pubblicazione delle schede insegnamento per l'A.A. 2019/2020.”
Analisi	
Aspetto da considerare 1: Il Corso di Studio definisce in maniera chiara lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali?	Si
Aspetto da considerare 2: Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi? Verificare in particolare se le schede degli insegnamenti riportano: i metodi di valutazione dell'apprendimento, con particolare riferimento a: numero e tipologia delle prove (non strutturata/stimolo aperto-risposta aperta; semistrutturata/stimolo chiuso-risposta aperta; strutturata/stimolo chiuso-risposta chiusa) che concorrono alla valutazione finale dell'insegnamento; modalità di somministrazione delle prove con relativa descrizione (scritta, orale, pratica); durata della prova (di particolare rilievo per le prove scritte e pratiche, mentre è difficilmente definibile per quelle orali); i criteri di valutazione dell'apprendimento per ogni risultato di apprendimento atteso, compresi eventuali risultati di apprendimento trasversali. (Descrizione di quello che ci si aspetta lo studente conosca o sia in grado di fare e a quale livello, al fine di dimostrare che un risultato di apprendimento è stato raggiunto e a quale livello); i criteri di misurazione dell'apprendimento (ad esempio: attribuzione di un voto finale dichiarazione di idoneità, ecc.); i criteri di attribuzione del voto finale (se previsto). La verifica dell'adeguatezza (Si/No) deve essere condotta per ogni insegnamento e per singolo aspetto. L'esito dell'attività di valutazione deve essere riportato nel file excel che contiene l'elenco degli insegnamenti del CdS, e che dovrà essere caricato nel quadro.	Si veda allegato: 0755 - SCIENZE DELL_AMMINISTRAZIONE_Quadro_D 81219.xlsx

Aspetto da considerare 3: Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti?	Si, parzialmente
Indicare le schede sulle quali è necessario intervenire	Nonostante alcuni miglioramenti ritenuti necessari a una ancor migliore descrizione delle modalità di verifica nelle schede di insegnamento, dall'indagine ISO-DID risulta che la percentuale di studenti soddisfatti della comunicazione sulle modalità di verifica dell'apprendimento è del 92,87%, di poco superiore alla media dei CdS triennali dell'Ateneo. Si segnalano inoltre ben 7 insegnamenti che riportano una percentuale di soddisfazione in questo campo del 100%, mentre nessun insegnamento registra in questo campo una percentuale inferiore al 75%.
Aspetto da considerare 4: Le modalità di verifica vengono espressamente comunicate agli studenti?	Si
Indicare le modalità	Mediante le schede di insegnamento. Dall'indagine ISO-DID risulta che la percentuale di studenti soddisfatti della comunicazione sulle modalità di verifica dell'apprendimento è del 92,87%, di poco superiore alla media dei CdS triennali dell'Ateneo. Si segnalano inoltre ben 7 insegnamenti che riportano una percentuale di soddisfazione in questo campo del 100%, mentre nessun insegnamento registra in questo campo una percentuale inferiore al 75%.

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi	
Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati	Oltre alle schede di insegnamento relative agli insegnamenti del 1° anno, la cui analisi si riporta nel file Excel allegato, considerati i problemi segnalati in passato su questo tema la Commissione ha preso in esame tutte le schede, anche quelle di insegnamenti di anni successivi al primo relative alle due coorti precedenti.
Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili):	
Riportare le principali proposte di miglioramento. (E' possibile indicare al massimo n. 5 proposte). Indicare il numero 0 (zero) se non sono formulate proposte.	3
[Proposta 1][Proposte]	Aumentare il numero delle schede di insegnamento pubblicate e migliorarne l'accuratezza
[Proposta 1][Azioni]	a-Chiedere alla Commissione qualità di predisporre schede tipo contenenti ogni dettaglio richiesto dalle finalità di accreditamento, che possano dunque essere approvate dal CdD come standard per tutte le schede di insegnamento b-Investire i coordinatori dei CdS/il Gruppo di Riesame del compito di provvedere a sollecitare i docenti ancora in difetto e di monitorare l'effettivo assolvimento dell'obbligo entro la fine del mese di giugno, allo scopo di pubblicare tutte le schede di insegnamento entro la data fissata dal PQA; c- In assenza di responsabile

	didattico dell'insegnamento interno al DISPeS, investire il docente competente per il SSD o per l'Area del compito di compilare la scheda di insegnamento, salvo le modifiche poi apportabili dal futuro titolare dell'insegnamento
[Proposta 2][Proposte]	Sottoporre a verifica linguistica di un madrelingua la versione inglese delle schede di insegnamento
[Proposta 2][Azioni]	Individuare in seno al CdS, o fra le professionalità a disposizione dell'Ateneo, un madrelingua che verifichi la correttezza e la fluency delle schede
[Proposta 3][Proposte]	Fornire maggiori informazioni utili agli studenti DSA in relazione a programmi, carico didattico, materiali di studio, etc.
[Proposta 3][Azioni]	Indicare nelle schede di insegnamento – e in particolare nei campi relativi a carico didattico, programma nei materiali di studio - la disponibilità di fruire di strumenti compensativi e dispensativi per gli studenti DSA
Quadro E <i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia della Scheda di Monitoraggio Annuale del Corso di Studio - anno 2018</i>	
Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2018 della CPDS sono state accolte?	Non sono state formulate proposte
Analisi	
Aspetto da considerare 1: Indicare se il Gruppo di Riesame, nell'applicare le Linee guida adottate dal Presidio della Qualità, ha esaminato: [gli indicatori significativi per il CdS]	Si
Aspetto da considerare 1: Indicare se il Gruppo di Riesame, nell'applicare le Linee guida adottate dal Presidio della Qualità, ha esaminato: [gli indicatori che permettono di valutare il contributo del CdS agli obiettivi dell'area "Formazione" contenuti nel Piano Strategico di Ateneo e, in particolare, a quelli definiti nell'ambito della Programmazione triennale 2016-2018]	Si
Aspetto da considerare 1: Indicare se il Gruppo di Riesame, nell'applicare le Linee guida adottate dal Presidio della Qualità, ha esaminato: [gli indicatori che, dal confronto nel tempo o con i dati nazionali/macro-regionali, mettono in evidenza performance molto positive o molto negative]	Si

<p>Aspetto da considerare 2: Gli indicatori quantitativi messi a disposizione dall'ANVUR (e gli ulteriori indicatori eventualmente a disposizione del Corso di Studio) sono stati adeguatamente commentati?</p>	<p>Si, parzialmente</p>
<p>Evidenziare le principali criticità</p>	<p>1) Calo degli iscritti; 2) Leggero calo dell'indice iC01, pur comunque positivo rispetto ai dati di altri Atenei dell'area geografica di riferimento e al dato nazionale; 3) Sensibile calo, pari al 10,5%, del dato relativo all'indice iC16, pur inserito nel trend positivo relativo agli anni 2013-15. La criticità risulta ancor più significativa se il dato viene rapportato a quello dell'area geografica di riferimento e al dato nazionale; 4) Sensibile calo, pari al 15,6%, del dato relativo all'indice iC15, pur comunque in linea con i dati di altri Atenei dell'area geografica di riferimento e con il dato nazionale.</p>
<p>Aspetto da considerare 3: Il commento sintetico agli indicatori ha evidenziato aspetti critici del funzionamento del Corso di Studio?</p>	<p>Si</p>
<p>Aspetto da considerare 4: Le criticità evidenziate hanno portato il Corso di Studio ad adottare appropriati interventi correttivi?</p>	<p>Si</p>
<p>Indicare gli interventi adottati e i risultati conseguiti</p>	<p>1) Riduzione del numero programmato da 150 a 140; 2) Modifica dell'ordinamento finalizzato a supportare più efficacemente gli studenti all'inizio del loro percorso; 3) Riflessione collegiale sulle metodologie didattiche.</p>
<p>*****</p>	
<p>Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi</p>	<p>Considerata la recente modifica di ordinamento (5 esami per 12 CFU al I anno) si ritiene necessaria una prima verifica degli effetti sugli indicatori iC15 e iC16. Da tale verifica, condotta su dati Cassini, si evince che: 1) L'indicatore iC15 con riferimento 2017 presenta una decrescita</p>
<p>Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati</p>	<p>1) Cruscotto "Cassini" per il monitoraggio degli indicatori ANVUR</p>
<p>Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili):</p>	
<p>Riportare le principali proposte di miglioramento. (E' possibile indicare al massimo n. 5 proposte). Indicare il numero 0 (zero) se non sono formulate proposte.</p>	<p>0</p>

Quadro F

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2018 della CPDS sono state accolte?	No
Indicare le motivazioni	Non risulta adeguata discussione delle proposte avanzate dalla CPDS nei verbali dei Consigli CdS.
Analisi	
Aspetto da considerare 1: Da parte del Corso di Studio gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti sono: [adeguatamente analizzati?]	No
Aspetto da considerare 1: Da parte del Corso di Studio gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti sono: [adeguatamente considerati?]	No
[... adeguatamente analizzati]: Indicare le motivazioni	Non risulta adeguata discussione delle proposte avanzate dalla CPDS nei verbali dei Consigli CdS.
[... adeguatamente considerati]: Indicare le motivazioni	Non risulta adeguata discussione delle proposte avanzate dalla CPDS nei verbali dei Consigli CdS.
Aspetto da considerare 2: Da parte del Corso di Studio gli esiti della rilevazione delle opinioni dei laureandi sono: [adeguatamente analizzati?]	No
Aspetto da considerare 2: Da parte del Corso di Studio gli esiti della rilevazione delle opinioni dei laureandi sono: [adeguatamente considerati?]	No
[... adeguatamente analizzati]: Indicare le motivazioni	Non risulta adeguata discussione delle proposte avanzate dalla CPDS nei verbali dei Consigli CdS.
[... adeguatamente considerati]: Indicare le motivazioni	Non risulta adeguata discussione delle proposte avanzate dalla CPDS nei verbali dei Consigli CdS.
Aspetto da considerare 3: Alle considerazioni espresse dalla Commissione paritetica docenti-studenti sulla gestione e sull'utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti sono accordati credito e visibilità? Le considerazioni della CPDS dovrebbero essere discusse almeno nel corso delle	No

riunioni del Consiglio di Corso di Studio o del Consiglio di Dipartimento.	
Indicare le motivazioni	Non risulta adeguata discussione delle proposte avanzate dalla CPDS nei verbali dei Consigli CdS.
Aspetto da considerare 4: Valutazioni della CPDS sull'Indagine ISO-Did del precedente anno accademico:	
Le modalità di segnalazione dell'avvio della procedura di rilevazione, la metodologia utilizzata, la tempistica della somministrazione dei questionari e le procedure di sollecito sono efficaci?	Si, parzialmente
Indicare le principali criticità	La CPDS ha richiesto alla dott.ssa M. Ponzo un'analisi dei dati ISO-Did. Tale analisi ha evidenziato uno scarso numero di questionari compilati. A seguito di questo dato la CPDS ha sensibilizzato il Consiglio di CdS circa l'importanza della rilevazione. La CPDS ha altresì provveduto a verificare periodicamente il numero di questionari compilati per ogni singolo insegnamento e ha sollecitato i singoli docenti i cui corsi presentavano ancora un numero insufficiente di questionari compilati.
Il grado di partecipazione degli studenti è soddisfacente?	No
Il grado di copertura degli insegnamenti è soddisfacente?	No
I risultati della rilevazione e il loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento sono adeguatamente pubblicizzati?	Si
Indicare le modalità	I risultati della rilevazione sono inseriti nell'Odg dei consigli di Dipartimento e dei Consigli di CdS.

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi	La CPDS attualmente in carica non ritiene opportuno dare seguito alle proposte della precedente CPDS che contemplavano di suggerire al PQA modalità 'alternative' di somministrazione dei questionari. Inoltre, si ritiene che il periodo già individuato dall'Anvur per la somministrazione, ossia al completamento dei 2/3 delle lezioni erogate sia una scelta assolutamente congrua.
Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati	
Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili):	

Riportare le principali proposte di miglioramento. (E' possibile indicare al massimo n. 5 proposte). Indicare il numero 0 (zero) se non sono formulate proposte.	2
[Proposta 1][Proposte]	Raccomandazioni al referente di Consiglio CdS e ai docenti circa la sensibilizzazione dei docenti all'importanza delle opinioni espresse degli studenti nelle indagini ISO-DID.
[Proposta 1][Azioni]	La CPDS sensibilizza i docenti in occasione dei Consigli prima dell'inizio della somministrazione dell'indagine nel periodo previsto per ogni semestre.
[Proposta 2][Proposte]	Aumentare la partecipazione degli studenti alle rilevazioni ISO-DID
[Proposta 2][Azioni]	Somministrare il questionario ISO-DID in aula entro una settimana dalla ricezione del codice e verifica dell'avvenuta compilazione a distanza di 7 e poi di 14 giorni mediante la richiesta dei dati agli uffici competenti
Quadro G <i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>	
Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2018 della CPDS sono state accolte?	Non sono state formulate proposte
Analisi	
Aspetto da considerare 1: Accertare se il testo della SUA-CdS 2019/2020 è del livello adeguato di chiarezza per gli studenti, le famiglie, le scuole, le imprese, ecc.	Si
Aspetto da considerare 2: Verificare se per ciascuno degli insegnamenti che compaiono nei quadri A4.b.2 e B3 della SUA-CdS 2019/2020 è disponibile il collegamento informatico alla scheda che ne descrive le caratteristiche, comprese le modalità di verifica dell'apprendimento degli studenti.	
Quadro A4.b.2:	Si
Quadro B3:	Si

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi	
Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili):	
Riportare le principali proposte di miglioramento. (E' possibile indicare al massimo n. 5 proposte). Indicare il numero 0 (zero) se non sono formulate proposte.	0
Quadro H <i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>	

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2018 della CPDS sono state accolte?	Non sono state formulate proposte
Inserire eventuali ulteriori proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) non riferite ai precedenti quadri. Numero proposte:	5
[Proposta 1][Proposte]	Si propone che la composizione della CPDS prevede la presenza del Direttore più altri 4 colleghi nel rispetto della parità di genere.
[Proposta 1][Azioni]	Sollecitare le modifiche regolamentari e normative relative alla composizione della CPDS.
[Proposta 2][Proposte]	Si propone di formalizzare l'attività di supporto alla CPDS del PTA anche con competenze tecnico-informatiche.
[Proposta 2][Azioni]	Richiesta di abilitazione all'accesso a tutti i dati e le informazioni dei CdS del Dipartimento per il PTA assegnato a supporto per la stesura della relazione annuale della CPDS.
[Proposta 3][Proposte]	Rendere più continuo e tempestivo il lavoro dei Consigli di CdS
[Proposta 3][Azioni]	a-Fissare un calendario annuale dei lavori dei Consigli di CdS che preveda adeguata e tempestiva discussione delle rilevazioni ISO-DID, delle SMA, delle schede di insegnamento, delle modifiche di ordinamento b- Garantire una tempestiva comunicazione dei dati da parte dei CdS agli organi competenti per consentire loro di avere adeguato tempo per effettuare le azioni di loro competenza; c-Sensibilizzare il coordinatore e il segretario verbalizzante a riportare con maggiore ampiezza e dettaglio in particolare i passaggi relativi a: indagine ISO-DID, schede di insegnamento, schede di monitoraggio, questioni didattiche
[Proposta 4][Proposte]	Provvedere a una migliore precisazione delle funzioni dei delegati alla didattica dei CdS e alla formalizzazione dei consigli di CdS dei docenti che insegnano al I anno laddove esistenti
[Proposta 4][Azioni]	Richiedere al direttore del DISPeS e ai Coordinatori dei CdS di inserire il punto all'OdG di uno dei prossimi Consigli
[Proposta 5][Proposte]	Migliorare la verbalizzazione delle attività svolte e delle discussioni effettuate dai Consigli di CdS
[Proposta 5][Azioni]	Sensibilizzare il coordinatore e il segretario verbalizzante a riportare con maggiore ampiezza e dettaglio in particolare i passaggi relativi a: indagine ISO-DID, schede di insegnamento, schede di monitoraggio, questioni didattiche
Eventuali ulteriori proposte e azioni	

Scienze dell'Amministrazione L-16 - Quadro_B

Fonte SUA CDS 2019/2020, Quadro "Didattica Programmata". Dati al 07/11/2019

Dipartimento	CdS	Denominazione corso	Anno	Attività Formativa	Crediti	Coerenza degli obiettivi riguardanti le conoscenze e la capacità di comprensione con gli obiettivi enunciati nella SUA-CdS	Coerenza degli obiettivi riguardanti la capacità di applicare conoscenza e comprensione con gli obiettivi enunciati nella SUA-CdS	Coerenza delle abilità trasversali (autonomia di giudizio, abilità comunicative e/o capacità di apprendimento), se previste dall'insegnamento, con gli obiettivi enunciati nella SUA-CdS	Adeguatezza della tipologia di attività didattiche (lezioni, esercitazioni, laboratori, ecc.) ai fini del raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi relativi all'insegnamento	Note
Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali	0755	SCIENZE DELL'AMMINISTRAZIONE	2019	Fondamenti dell'analisi economica	12	No	No	No	No	Inserire la scheda in italiano e in inglese.
Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali	0755	SCIENZE DELL'AMMINISTRAZIONE	2019	ISTITUZIONI DI DIRITTO PUBBLICO	12	Si	No	No	No	Si sollecita una più dettagliata descrizione dei contenuti dell'insegnamento e un adeguamento degli obiettivi formativi a quelli previsti dalla SUA.
Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali	0755	SCIENZE DELL'AMMINISTRAZIONE	2019	SCIENZA POLITICA	12	Si	Si	Si	Si	Si sollecita una più dettagliata descrizione dei contenuti dell'insegnamento.
Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali	0755	SCIENZE DELL'AMMINISTRAZIONE	2019	SOCIOLOGIA E RICERCA SOCIALE	12	Si	No	No	No	Si sollecita a indicare gli obiettivi formativi sia in termini di capacità di applicare conoscenze e comprensioni, sia in termini di abilità trasversali.
Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali	0755	SCIENZE DELL'AMMINISTRAZIONE	2019	STORIA CONTEMPORANEA	12	Si	Si	Si	Si	
Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali	0755	SCIENZE DELL'AMMINISTRAZIONE	2020	DIRITTO AMMINISTRATIVO	9					
Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali	0755	SCIENZE DELL'AMMINISTRAZIONE	2020	Diritto pubblico comparato	9					
Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali	0755	SCIENZE DELL'AMMINISTRAZIONE	2020	English for Administration	9					
Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali	0755	SCIENZE DELL'AMMINISTRAZIONE	2020	ISTITUZIONI DI DIRITTO PRIVATO	9					
Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali	0755	SCIENZE DELL'AMMINISTRAZIONE	2020	SCIENZA DELL'AMMINISTRAZIONE	9					
Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali	0755	SCIENZE DELL'AMMINISTRAZIONE	2020	SOCIOLOGIA DEL LAVORO	9					
Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali	0755	SCIENZE DELL'AMMINISTRAZIONE	2020	SOCIOLOGIA POLITICA	9					
Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali	0755	SCIENZE DELL'AMMINISTRAZIONE	2020	STATISTICA	6					
Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali	0755	SCIENZE DELL'AMMINISTRAZIONE	2021	COMUNICAZIONE PUBBLICA E ISTITUZIONALE	6					
Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali	0755	SCIENZE DELL'AMMINISTRAZIONE	2021	Economia delle aziende e delle amministrazioni pubbliche	9					
Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali	0755	SCIENZE DELL'AMMINISTRAZIONE	2021	ECONOMIA REGIONALE	9					
Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali	0755	SCIENZE DELL'AMMINISTRAZIONE	2021	Laboratorio per le competenze nel mondo del lavoro	3					
Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali	0755	SCIENZE DELL'AMMINISTRAZIONE	2021	RAPPORTI DI LAVORO E SINDACALI NELLE PUBBLICHE AMMINISTRAZIONI	6					
Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali	0755	SCIENZE DELL'AMMINISTRAZIONE	2021	Scelte collettive e intervento pubblico	6					
Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali	0755	SCIENZE DELL'AMMINISTRAZIONE	2021	Sistemi regionali e federali comparati	6					
Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali	0755	SCIENZE DELL'AMMINISTRAZIONE	2021	SOCIOLOGIA URBANA	6					
Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali	0755	SCIENZE DELL'AMMINISTRAZIONE	2021	Storia delle Istituzioni politiche ed economiche	6					
Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali	0755	SCIENZE DELL'AMMINISTRAZIONE	2021	Sviluppo politico e poteri locali	6					

Scienze dell'Amministrazione L-16 - Quadro_D

Cod. Corso di Studio	Des. Insegnamento	Anno Corso Insegnamento	Metodi di valutazione dell'apprendimento (punti a e b)	Criteri di valutazione dell'apprendimento per ogni risultato di apprendimento atteso, compresi eventuali risultati di apprendimento trasversali	Criteri di misurazione dell'apprendimento	Criteri di attribuzione del voto finale (se previsto)	Note
0755	Fondamenti dell'analisi economica	1	No	No	No	No	Inserire la scheda in italiano e in inglese
0755	ISTITUZIONI DI DIRITTO PUBBLICO	1	Si	No	No	No	Sarebbe meglio la dizione "un'unica prova orale della durata indicativa di X minuti al termine del corso e alla quale sarà attribuito, in caso di superamento, un punteggio da 18 a 30/30 con lode". Precisare, inoltre, le diverse fasce di voto e le relative performance necessarie per raggiungerle (non basta l'indicazione del livello minimo necessario a superare l'esame). Indicare i motivi della scelta di determinate modalità di valutazione con riferimento ai risultati di apprendimento attesi
0755	SCIENZA POLITICA	1	Si	No	No	No	Sarebbe meglio la dizione "un'unica prova orale della durata indicativa di X minuti al termine del corso e alla quale sarà attribuito, in caso di superamento, un punteggio da 18 a 30/30 con lode". Precisare, inoltre, durata e tipologie di domanda dello scritto. Precisare anche le diverse fasce di voto e le relative performance necessarie per raggiungerle (non basta l'indicazione del livello minimo necessario a superare l'esame). Indicare i motivi della scelta di determinate modalità di valutazione con riferimento ai risultati di apprendimento attesi
0755	SOCIOLOGIA E RICERCA SOCIALE	1	Si	No	No	No	Sarebbe meglio la dizione "un'unica prova orale della durata indicativa di X minuti al termine del corso e alla quale sarà attribuito, in caso di superamento, un punteggio da 18 a 30/30 con lode". Precisare, inoltre, durata e tipologie di domanda dello scritto, nonché la sua incidenza sulla valutazione finale. Precisare anche le diverse fasce di voto e le relative performance necessarie per raggiungerle (non basta l'indicazione del livello minimo necessario a superare l'esame). Indicare i motivi della scelta di determinate modalità di valutazione con riferimento ai risultati di apprendimento attesi
0755	STORIA CONTEMPORANEA	1	Si	Si	No	Si	Specificare che la valutazione è in 30esimi, la durata indicativa dell'esame orale e le caratteristiche dello scritto. Indicare i motivi della scelta di determinate modalità di valutazione con riferimento ai risultati di apprendimento attesi