

Relazione della Commissione paritetica docenti-studenti – anno 2017

Dipartimento	Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali
Corsi di Studio facenti capo al Dipartimento:	Corso di Laurea triennale in Scienze dell'amministrazione (L-16) Corso di Laurea triennale in Scienze politiche (L-36) Corso di Laurea triennale in Servizio sociale (L-39) Corso di Laurea magistrale in Scienze delle politiche e dei servizi sociali (LM-87) Corso di Laurea magistrale in Scienze delle pubbliche amministrazioni (LM-63) Corso di Laurea magistrale in Scienze per la cooperazione e lo sviluppo (LM-81) Corso di Laurea magistrale in Scienze politiche (LM-62) Corso di Laurea magistrale in Sociologia e ricerca sociale (NUOVA ISTITUZIONE) (LM-88)
ID risposta	44
Numero docenti:	4
Nominativi docenti: [Docente 1]	Raniolo Francesco
Nominativi docenti: [Docente 2]	Citroni Giulio
Nominativi docenti: [Docente 3]	De Luca Roberto
Nominativi docenti: [Docente 4]	Noce Tiziana
Numero studenti:	4
Nominativi studenti: [Studente 1][Cognome e Nome]	Ammirato Simone
Nominativi studenti: [Studente 1][CdS di appartenenza]	Scienze politiche
Nominativi studenti: [Studente 1][Classe di Laurea]	L-36
Nominativi studenti: [Studente 2][Cognome e Nome]	Pandolfi Umberto Mattia [dal 9/01/2018]
Nominativi studenti: [Studente 2][CdS di appartenenza]	Scienze politiche
Nominativi studenti: [Studente 2][Classe di Laurea]	L-36
Nominativi studenti: [Studente 3][Cognome e Nome]	Rotundo Giuseppe [dal 9/12/2017]
Nominativi studenti: [Studente 3][CdS di appartenenza]	Scienze politiche
Nominativi studenti: [Studente 3][Classe di Laurea]	L-36

Nominativi studenti: [Studente 4][Cognome e Nome]	Zaccaria Nazzeno Junior
Nominativi studenti: [Studente 4][CdS di appartenenza]	Scienze politiche
Nominativi studenti: [Studente 4][Classe di Laurea]	L-36
La Commissione è organizzata in sotto-commissioni?	No
Esiste una pagina web dedicata alla CPDS?	Si
Indicare l'indirizzo web	http://www.unical.it/portale/strutture/dipartimenti_240/dsps/organi/commissione/
Numero delle riunioni collegiali nell'anno 2017	3
Resoconto delle riunioni: [Riunione 1][data]	8 novembre 2017
Resoconto delle riunioni: [Riunione 1] [breve resoconto]	Comunicazione e informazioni del Presidente. Fonti documentali di interesse della commissione paritetica docenti-studenti. Prime riflessioni sulla Relazione del Nucleo di valutazione, anno 2017, in particolare il ruolo dei rappresentanti degli studenti. Decisioni sulla organizzazione di più assemblee con gli studenti. Il ruolo della commissione paritetica docenti-studenti nell'ambito delle attività di valutazione e assicurazione della qualità. Rapporti di collaborazione della commissione paritetica con gli organi del Dipartimento e con l'Ateneo. Relazione annuale: discussione e scelta del metodo di lavoro (utilizzo di documento su piattaforma cloud "google drive"). Programmazione dei lavori: collazione materiali (schede SUA CdS; schede riesame ciclico; schede insegnamento; Relazione del Nucleo di valutazione di Ateneo; dati ISO-Did; Linee guida AVA aggiornate 10 agosto 2017; resoconto incontri con studenti; audizione del delegato dipartimentale AQ). Spoglio materiali: divisione del lavoro istruttorio tra i membri della commissione.
Resoconto delle riunioni: [Riunione 2][data]	7 dicembre 2017
Resoconto delle riunioni: [Riunione 2][breve resoconto]	Audizione con il delegato AQ del Dipartimento, prof. Carlo De Rose. Riflessione sulla necessità di incrementare le politiche di qualità, coinvolgendo nel relativo processo gli attori che redigono la SUA-CdS, i rapporti di riesame ciclico e la scheda di monitoraggio annuale. Individuare buone pratiche per la puntuale e corretta compilazione delle schede degli insegnamenti. Valutazione della opportunità di instaurare spazi di confronto tra AQ di Dipartimento e CPds e tra CPds e CdS.
Resoconto delle riunioni: [Riunione 3][data]	5 gennaio 2018

<p>Resoconto delle riunioni: [Riunione 3][breve resoconto]</p>	<p>Riunione telematica: discussione dei risultati; valutazione positiva della metodologia di lavoro adottata; approvazione della relazione.</p>
<p>Upload del verbale</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ "verbale CPds Dispes 8V11V2017","verbale CPds 8novembre2017.pdf", ▪ "verbale CPds Dispes 7V12V2017","verbale CPd-s 7 dicembre 2017.pdf" ▪ "verbale CPds Dispes 5V1V2018 (seduta telematica)","verbale telematico CPds 5 gennaio 2018.pdf"
<p>Riscontro sulle analisi contenute nella Relazione 2016 del Nucleo di Valutazione d'Ateneo Alle considerazioni complessive del Nucleo di Valutazione d'Ateneo sono accordati credito e visibilità? Le considerazioni complessive formulate dal Nucleo nella Relazione 2016 dovrebbero essere discusse almeno nel corso delle riunioni del Consiglio di Dipartimento.</p>	<p>No</p>
<p>Resoconto delle attività di divulgazione delle politiche di qualità dell'Ateneo fra gli studenti Il Presidio della Qualità segnala quale buona pratica, raccomandata anche dal Nucleo di Valutazione di Ateneo, l'indizione di una riunione della CPDS aperta a tutti gli studenti dei Corsi di Studio facenti capo al Dipartimento, con i seguenti obiettivi: informare sul ruolo della CPDS e del Presidio della Qualità; presentare gli esiti delle analisi e valutazioni condotte dalla CPDS; sottolineare l'importanza della compilazione dei questionari di valutazione degli insegnamenti e più in generale della partecipazione attiva degli studenti; raccogliere eventuali segnalazioni, osservazioni e proposte migliorative da parte degli studenti.</p>	<p>9/11/2017, ore 14.30-15.30, aula SSP4 - Assemblea con gli studenti del primo anno del Corso di Laurea Magistrale in Sociologia e Ricerca Sociale Dalle ore 14.30 la professoressa Noce, in qualità di membro della CPDS, ha avuto un incontro con gli studenti del primo anno della LM in Sociologia e ricerca sociale presso l'aula SSP4 del Dipartimento. Erano presenti quattro fra studenti e studentesse. La prof.ssa Noce ha illustrato i compiti della CPDS e le politiche di qualità del Dipartimento. Ha sollecitato la partecipazione attiva degli studenti alla costruzione di politiche di qualità e sottolineato come tale partecipazione non dovrebbe essere limitata ai rappresentanti e che ogni singolo studente dovrebbe farsi carico del miglioramento permanente della didattica dei CdS. Gli studenti e le studentesse hanno segnalato le difficoltà di relazione fra loro e i rappresentanti, che spesso si attiva solo in prossimità delle elezioni per poi venire meno. Propongono che il Dipartimento inserisca nel sito gli indirizzi di posta dei rappresentanti e i loro numeri di telefono. Chiedono inoltre che gli insegnamenti siano affiancati dai tirocini. L'incontro si è chiuso alle 15.30. 16/11/2017, ore 9.00-11.00, aula L1 - Assemblea con gli studenti del primo anno dei Corsi di laurea triennale Si è svolta a partire dalle ore 9.00 l'assemblea con gli studenti del primo anno dei corsi di laurea triennale indetta, per il secondo anno consecutivo, dal Dipartimento, che ha visto la partecipazione di circa 100 matricole alle quali la Commissione paritetica ha illustrato le proprie funzioni e i propri compiti e le politiche di qualità all'interno del processo formativo concordato dai paesi membri dell'Unione Europea. È stata più volte sottolineata l'importanza del coinvolgimento degli studenti nel processo di costruzione</p>

della qualità, in particolare la loro risposta al questionario per la valutazione della didattica ISO-DID e la loro partecipazione attiva nella vita dei CdS. I docenti della Commissione hanno dato la loro disponibilità a raccogliere in ogni momento eventuali suggerimenti, opinioni e richieste degli studenti stessi. Non ci sono stati interventi degli studenti.

29/11/2017, ore 11.00-12.15, aula L2 - Assemblea con gli studenti del primo anno del Corso di Laurea Magistrale in Scienze delle pubbliche amministrazioni La Commissione Paritetica Docenti-Studenti, rappresentata dal prof. Roberto De Luca, ha incontrato gli studenti del primo anno del corso di laurea magistrale in Scienze delle pubbliche amministrazioni. All'incontro erano presenti circa 45 studenti. Si sono illustrati i compiti della Commissione Paritetica e ci si è soffermati sulla importanza che le attività svolte dalla Commissione possono avere nel migliorare le condizioni della qualità della didattica; a tale fine, per l'ottenimento di buoni risultati, si è chiesto il coinvolgimento e la fattiva partecipazione di tutti gli studenti. Una prima modalità di collaborazione degli studenti è rappresentata dalla corretta e puntuale compilazione dei questionari ISO-Did. Agli studenti sono stati illustrati, tramite la proiezione dei grafici sintetici, i risultati dello scorso anno dell'indagine ISO-Did del corso di studio da loro frequentato e dell'intero Dipartimento. Alla fine della presentazione, gli interventi degli studenti hanno riguardato, relativamente alle strutture e agli ausili didattici, l'inadeguatezza delle aule (malfunzionamento dell'impianto di riscaldamento e delle attrezzature) e la inefficienza dei servizi igienici ("impraticabili dopo le prime ore di lezione"). Riguardo all'organizzazione della didattica, gli studenti hanno segnalato la necessità di un maggiore equilibrio nella suddivisione degli insegnamenti nei due semestri.

30/11/2017, ore 11.00-12.15, aula G2 - Assemblea con gli studenti del primo anno del Corso di Laurea Magistrale in Scienze delle Politiche e dei Servizi Sociali La Commissione Paritetica Docenti-Studenti, rappresentata dal prof. Roberto De Luca, ha incontrato gli studenti del primo anno del corso di laurea magistrale in Scienze delle Politiche e dei Servizi Sociali. All'incontro erano presenti circa 55 studenti. Si sono illustrati i compiti della Commissione Paritetica e ci si è soffermati sulla importanza che le attività svolte dalla Commissione possono avere nel migliorare le condizioni della qualità della didattica; a tale fine, per l'ottenimento di buoni risultati, si è chiesto il coinvolgimento e la fattiva partecipazione di tutti gli studenti. Una prima modalità di collaborazione degli studenti è rappresentata dalla corretta e puntuale compilazione dei questionari ISO-Did. Agli studenti sono stati illustrati, tramite la proiezione dei grafici sintetici, i risultati dello scorso anno dell'indagine ISO-Did del corso di studio da loro

frequentato e dell'intero Dipartimento. Alla fine della presentazione, si sono registrati numerosi e brevi interventi degli studenti. In particolare, per quanto riguarda l'organizzazione della didattica, secondo un'opinione abbastanza condivisa, sarebbe opportuno svolgere 3 appelli nella sessione estiva per agevolare gli studenti a conseguire il numero di esami necessari per la partecipazione al bando per l'assegno di studio. E' stata sollevata la questione dell'efficienza dei bagni. Gli studenti hanno proposto che le pulizie siano effettuate anche durante il giorno. Altri interventi hanno riguardato la condizione e la sicurezza delle aule. In modo specifico, nell'aula dove avviene l'incontro (G2), la disposizione dei banchi, alcuni dei quali a ridosso della parete, in caso di pericolo, non consentirebbe la via di fuga. Altre rimostranze sono state indicate nelle vetrature che, rimanendo bloccate, non consentono il ricambio dell'aria. Infine, problemi di sicurezza più generali sono stati rilevati per la scarsa illuminazione, nel periodo invernale, del vialetto che conduce alle aule dei cosiddetti "capannoni".

Risposta all'indagine

descr_cds	Corso di Laurea triennale in Scienze politiche
Classi_di_laurea	L-36 - Classe delle lauree in Scienze politiche e delle relazioni internazionali
ID risposta	144

Quadro A - Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2016 della CPDS sono state accolte?	Si
--	----

Analisi

Aspetto da considerare 1: Sono state identificate le principali parti interessate ai profili culturali/professionali in uscita (studenti, docenti, organizzazioni scientifiche e professionali, esponenti del mondo della cultura, della produzione, anche a livello internazionale), sia direttamente sia attraverso l'utilizzo di studi di settore? (E.g. potrebbe essere stato formato un comitato d'indirizzo rappresentativo delle principali parti interessate e coerente con i profili culturali in uscita).	Si
---	----

Aspetto da considerare 2: Nel corso del corrente anno sono stati organizzati incontri con le parti interessate?	Si
---	----

Illustrare brevemente i risultati e le modalità di consultazione	Alle richieste di pareri inviate via mail e per telefono alle parti interessate identificate sono pervenute due risposte, entrambe di segno positivo, da parte della Regione Calabria e della Camera di Commercio di Cosenza. I pareri, espressi con particolare riguardo ai profili professionali e alla gamma di insegnamenti impartiti, sono positivi . I pareri raccolti sono gli stessi espressi per la laurea magistrale, e non è chiaro se e in che misura siano stati espressi in maniera distinta e autonoma per i due corsi di studio.
--	--

Aspetto da considerare 3: L'offerta formativa 2017-2018: [è ritenuta ancora adeguata al raggiungimento degli obiettivi? *]	Si
Aspetto da considerare 3: L'offerta formativa 2017-2018: [è aggiornata nei suoi contenuti?]	Si
Aspetto da considerare 4: Illustrare i risultati dell'Indagine AlmaLaurea 2017 sugli sbocchi occupazionali o di eventuali indagini condotte autonomamente anche in confronto con le performance a livello nazionale o di ripartizione territoriale. Con riferimento all'Indagine Almalaurea esaminare in particolare i seguenti ambiti tematici: Caratteristiche dell'azienda (Settore, Ramo, Collocazione geografica) Utilizzo e richiesta della laurea nell'attuale lavoro (Miglioramento nel proprio lavoro, Utilizzo delle competenze, Adeguatezza della formazione professionale acquisita all'università, Richiesta della laurea per l'attività lavorativa) Efficacia della laurea e soddisfazione per l'attuale lavoro (molto efficace – per nulla efficace)	I dati sono ampiamente ed efficacemente illustrati e commentati nel documento di riesame ciclico del CdS. Si sottolinea qui che molto forte è l'incidenza tra i laureati di chi prosegue gli studi; tra chi lavora, scarso è il peso delle competenze acquisite (89% ridotto o nullo), al pari della percezione di adeguatezza della preparazione acquisita.
Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi	
Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati	
Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili)	Le proposte di miglioramento contenute nel documento di riesame, orientate al rafforzamento delle procedure di consultazione con le parti interessate, appaiono condivisibili e sono fatte proprie dalla Commissione. Il testo delle proposte è identico a quello delle proposte avanzate nel documento di riesame della laurea magistrale, ma è auspicio della Commissione che i due corsi di studio siano trattati in maniera distinta e autonoma dato il diverso profilo formativo e occupazionale che li caratterizza.
Quadro B - Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici	

obiettivi formativi programmati)	
Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2016 della CPDS sono state accolte?	Non sono state formulate proposte
Analisi	
Aspetto da considerare 1: Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento?	Si
Aspetto da considerare 2: L'offerta e i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia nei contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica? Verificare in particolare se i risultati di apprendimento attesi definiti per il CdS trovano riscontro nei risultati di apprendimento attesi relativi alle singole attività formative, e se le tipologie di attività didattiche previste – lezioni, esercitazioni, laboratori, etc. – sono adeguate ai fini del raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi relativi alle singole attività formative. I risultati dell'analisi devono essere riportati nel file excel trasmesso dall'Unità Organizzativa Complessa Monitoraggio, Qualità e Valutazione, che contiene l'elenco degli insegnamenti del CdS e che dovrà essere caricato nel quadro.	Si veda allegato SCIENZE POLITICHE_L-36 QUADRO B
Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Conoscenza e capacità di comprensione: gli obiettivi riguardanti le conoscenze e la capacità di comprensione sono coerenti con quelli enunciati dal Corso di Studio? Si ▪ Capacità di applicare conoscenza e comprensione: gli insegnamenti prevedono il trasferimento di “saper fare”? Questo “saper fare” è coerente con gli obiettivi enunciati nella SUA-CdS? Si, parzialmente. Le schede degli insegnamenti che articolano gli

	<p>obiettivi formativi in termini di risultati di apprendimento attesi prevedono un trasferimento di “saper fare” che è coerente con gli obiettivi enunciati dalla SUA-CdS nel Quadro A4 b2. ▪ Autonomia di giudizio: l’insegnamento prevede la possibilità per lo studente di acquisire autonomia di giudizio per mezzo dell’analisi critica di dati, casi di studio, progetti? Si. Le modalità di insegnamento sono coerenti con gli obiettivi previsti nella SUA-CdS. L’attività formativa è tesa a sviluppare capacità critiche, di analisi, comprensione e valutazione della realtà. ▪ Abilità comunicative: l’insegnamento consente allo studente di sviluppare abilità comunicative attraverso la presentazione e la comunicazione ad altri di lavori eseguiti durante il corso, o attraverso lavori di gruppo? Si, parzialmente. Le schede degli insegnamenti opportunamente compilate indicano tali strumenti didattici per lo sviluppo delle abilità comunicative. ▪ Capacità di apprendimento: l’insegnamento stimola lo studente a sviluppare le sue capacità di apprendimento in maniera autonoma e consapevole ad esempio attraverso l’approfondimento personale, la discussione in aula di casi di studio, l’elaborazione di dati, la predisposizione di progetti? Si. Le modalità di insegnamento sono coerenti con gli obiettivi previsti nella SUA-CdS in merito allo sviluppo delle capacità di apprendimento.</p>
Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati	
Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili)	<p>La Commissione propone una maggiore cura per le schede degli insegnamenti, da compilare tenendo conto dei criteri della valutazione. Il gruppo AQ del CdS dovrebbe promuovere incontri con i docenti e/o mettere a punto linee guida per la compilazione delle schede degli insegnamenti. Si invita il CdS a tenere ben distinto il ciclo triennale da quello magistrale nella definizione degli obiettivi formativi. Si invita inoltre il CdS a tenere ben distinto il ciclo triennale da quello magistrale nella definizione degli obiettivi formativi.</p>
Quadro C - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	
Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2016 della CPDS sono state accolte?	Si
Analisi	
Aspetto da considerare 1: Evidenziare le eventuali criticità emerse dalle risposte fornite dagli studenti che hanno partecipato all’Indagine ISO-Did e dai laureandi che hanno partecipato all’Indagine AlmaLaurea "Profilo	<p>[il primo valore è l’ IVP del CdS; il secondo è il valore mediano Dipartimento] Il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia? 87,38 87,64 Le attività didattiche integrative, ove esistenti, sono utili all’apprendimento della materia? 85,59 87,25 Le aule in cui si svolgono le lezioni sono risultate adeguate? 75,05 72,36 Le aule studio, ove utilizzate, sono risultate adeguate? 72,55 69,54 Le biblioteche, ove utilizzate, sono risultate adeguate? 87,58 81,60 I laboratori, ove, utilizzati, sono risultati adeguati? 64,71</p>

<p>dei laureati". Le domande alle quali si può fare riferimento sono le seguenti: ISO-Did Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? Le aule in cui si svolgono le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)? Le Aule studio, ove utilizzate, sono risultate adeguate? Le Biblioteche, ove utilizzate, sono risultate adeguate? I Laboratori, ove utilizzati, sono risultati adeguati? Le Attrezzature per la didattica, ove utilizzate, sono risultate adeguate? Indagine AlmaLaurea Profilo dei laureati Qual è la Sua valutazione sulle postazioni informatiche? Qual è la Sua valutazione sugli spazi dedicati allo studio individuale (diversi dalle biblioteche)? Qual è il Suo giudizio sulle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni? Qual è il Suo giudizio sulla fruizione dei servizi di biblioteca come supporto allo studio (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ...)? Qual è il Suo giudizio sulle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ecc.)? Inoltre, nel caso in cui si rilevino delle criticità, la Commissione è invitata ad esaminare le schede degli insegnamenti e ad analizzare l'organizzazione della didattica (tipologia di ausili didattici, materiale didattico, attività integrative e servizi di tutorato, ecc.).</p>	<p>65,50 Le attrezzature per la didattica, ove utilizzate, sono risultate adeguate? 71,48 70,18 N. Questionari Frequentanti (QF) 1006 Mentre sono valutati molto positivamente dagli studenti il materiale didattico indicato per lo studio dei singoli insegnamenti, le attività integrative eventuali e le biblioteche, un quarto degli studenti ritiene che le aule in cui si svolgono le lezioni non risultano adeguate. Il 27% degli studenti ritiene che le aule studio non risultano adeguate ed il 35% degli studenti ritiene che i laboratori non risultano adeguati. Le attrezzature per la didattica non sono adeguate per quasi il 30% degli studenti. Queste percentuali sono in linea con il dato mediano del Dipartimento. Verso le biblioteche, gli studenti della triennale di Scienze Politiche, esprimono un'opinione migliore di 6 punti percentuali rispetto alla mediana del Dipartimento. Probabilmente la biblioteca è maggiormente utilizzata dagli studenti di questo corso di laurea che trovano molto buono questo servizio. Dagli incontri che la CPDS ha tenuto con gli studenti, il problema delle aule e della sicurezza è emerso in forma più accentuata. In particolare, da parte degli studenti, sono stati posti problemi relativi alla pulizia dei bagni attigui alle aule (i bagni vengono puliti una sola volta al giorno) e, soprattutto, alla sicurezza. I vialetti che conducono alle aule, di sera, sono poco illuminati. Qual è la Sua valutazione sulle postazioni informatiche? erano presenti in numero adeguato - Corso 66,1 erano presenti, ma in numero inadeguato - Corso 26,8 non erano presenti - Corso 5,4 non ne ho utilizzate - Corso 1,8 erano presenti in numero adeguato - Classe 40,0 erano presenti, ma in numero inadeguato - Classe 34,2 non erano presenti - Classe 7,1 non ne ho utilizzate - Classe 18,7 Qual è la Sua valutazione sugli spazi dedicati allo studio individuale (diversi dalle biblioteche)? erano presenti e adeguati - Corso 46,4 erano presenti ma inadeguati - Corso 21,4 non erano presenti - Corso 21,4 non ne ho utilizzati - Corso 10,7 erano presenti e adeguati - Classe 47,2 erano presenti ma inadeguati - Classe 34,5 non erano presenti - Classe 7,2 non ne ho utilizzati - Classe 11,2 Qual è il Suo giudizio sulle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni? IVP - Corso 80,0 non ne ho utilizzati 0,0 IVP - Classe 79,1 non ne ho utilizzati - Classe 1,8 Qual è il Suo giudizio sulla fruizione dei servizi di biblioteca come supporto allo studio (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ...)? IVP - Corso 98,1 non ne ho utilizzati - Corso 5,4 IVP - Classe 92,0 non ne ho utilizzati - Classe 7,2 Qual è il Suo giudizio sulle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ecc)? IVP - Corso 67,4 non ne ho utilizzati 17,9 IVP - Classe 69,5 non ne ho utilizzati - Classe 28,8</p>
<p>Aspetto da considerare 2: Analizzare le risposte fornite alle seguenti domande dai laureandi che</p>	<p>È soddisfatto dei servizi dell'ufficio placement? IVP - Corso 57,6 IVP - Classe 57,9 non ho usufruito di tale servizio - Corso 41,1 non ho usufruito di tale servizio - Classe 41,7 È soddisfatto dei servizi di orientamento</p>

<p>hanno partecipato all'Indagine Profilo di AlmaLaurea: È soddisfatto dei servizi dell'ufficio placement? È soddisfatto dei servizi di orientamento allo studio post-lauream? È soddisfatto dei servizi di sostegno alla ricerca del lavoro? È soddisfatto delle iniziative formative di orientamento al lavoro? È soddisfatto dei servizi di segreteria? Valuta positivamente il supporto fornitoLe dall'Università per effettuare l'attività di tirocinio o stage? Se ha effettuato all'estero una parte del corso di studi (con attività riconosciuta nel curriculum, come ad esempio con la convalida di esami sostenuti all'estero) o la tesi, valuta positivamente il supporto fornitoLe dalla Sua Università?</p>	<p>allo studio post-lauream? IVP - Corso 55,9 IVP - Classe 57,5 non ho usufruito di tale servizio - Corso 39,3 non ho usufruito di tale servizio - Classe 38,0 È soddisfatto dei servizi di sostegno alla ricerca del lavoro? IVP - Corso 39,3 IVP - Classe 44,5 non ho usufruito di tale servizio - Corso 50,0 non ho usufruito di tale servizio - Classe 44,7 È soddisfatto delle iniziative formative di orientamento al lavoro? IVP - Corso 40,6 IVP - Classe 53,4 non ho usufruito di tale servizio - Corso 42,9 non ho usufruito di tale servizio - Classe 41,1 Valuta positivamente il supporto fornitoLe dall'Università per effettuare l'attività di tirocinio o stage? IVP - Corso - Se ha effettuato all'estero una parte del corso di studi (con attività riconosciuta nel curriculum, per esempio esami convalidati) o la tesi, valuta positivamente il supporto fornitoLe dalla Sua Università? IVP - Corso 66,7</p>
<p>Aspetto da considerare 3: I servizi di seguito indicati sono facilmente fruibili dagli studenti? [servizi di orientamento ed assistenza in ingresso]</p>	<p>Si</p>
<p>Aspetto da considerare 3: I servizi di seguito indicati sono facilmente fruibili dagli studenti? [servizi di orientamento e tutorato in itinere]</p>	<p>Si</p>
<p>Aspetto da considerare 4: Sono presenti iniziative di supporto per le seguenti tipologie di studenti: [fuori sede]</p>	<p>Si</p>
<p>Aspetto da considerare 4: Sono presenti iniziative di supporto per le seguenti tipologie di studenti: [stranieri]</p>	<p>Si</p>
<p>Aspetto da considerare 4: Sono presenti iniziative di supporto per le seguenti tipologie di studenti: [lavoratori]</p>	<p>Si</p>

Relativamente agli studenti fuori sede indicare la tipologia di supporto ed eventualmente il link alla pagina web nella quale sono disponibili ulteriori informazioni.	Il Dipartimento, nella formazione dell'orario delle lezioni, cerca di contemperare, per quanto possibile, le esigenze degli studenti fuori sede.
Relativamente agli studenti stranieri indicare la tipologia di supporto ed eventualmente il link alla pagina web nella quale sono disponibili ulteriori informazioni.	Per alcuni insegnamenti, i docenti forniscono materiali didattici integrativi, letture in lingua ed esercitazioni.
Relativamente agli studenti lavoratori indicare la tipologia di supporto ed eventualmente il link alla pagina web nella quale sono disponibili ulteriori informazioni.	Per gli studenti lavoratori, di norma, i docenti forniscono materiali didattici integrativi o propongono programmi alternativi.
Aspetto da considerare 5: Il CdS favorisce l'accessibilità alle strutture e ai materiali didattici agli studenti diversamente abili? E.g. disponibilità di testi e dispense per studenti non vedenti/ipovedenti.	Si
Indicare la tipologia delle iniziative promosse ed eventualmente il link alla pagina web nella quale sono disponibili ulteriori informazioni.	Gli studenti diversamente abili sono affiancati da tutor del Servizio di Ateneo, i quali fanno da tramite per concordare con i docenti modalità di studio e di esame adeguate.
Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi	
Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati	
Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili)	Nessuna.
Quadro D - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	
Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2016 della CPDS sono state accolte?	Si
Analisi	

Aspetto da considerare 1: Il CdS definisce in maniera chiara lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali?	Si
Aspetto da considerare 2: Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi? Verificare in particolare se le schede degli insegnamenti riportano (a) i metodi (prove in itinere, prova finale scritta, orale, scritta e orale, etc.) e (b) i criteri (descrizione di quello che ci si aspetta lo studente conosca o sia in grado di fare e a quale livello al fine di dimostrare che un risultato di apprendimento è stato raggiunto e a quale livello) di valutazione dell'apprendimento, (c) i criteri di misurazione dell'apprendimento (e.g. attribuzione di un voto finale, dichiarazione di idoneità, etc.) e (d) i criteri di attribuzione del voto finale (se previsto). La verifica dell'adeguatezza (Si/No) deve essere condotta per ogni insegnamento e per singolo aspetto. L'esito dell'attività di valutazione deve essere riportato nel file excel trasmesso dall'Unità Organizzativa Complessa Monitoraggio, Qualità e Valutazione, che contiene l'elenco degli insegnamenti del CdS, e che dovrà essere caricato nel quadro.	Si veda allegato SCIENZE POLITICHE_L-36 QUADRO D
Aspetto da considerare 3: Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti?	

Aspetto da considerare 4: Le modalità di verifica vengono espressamente comunicate agli studenti?	Si
Indicare le modalità	Dall'indagine ISO-DID sull'opinione degli studenti risulta che la percentuale di studenti frequentanti che risponde affermativamente in merito a questa domanda varia fra il 76,34% e il 95,38% per ciascun singolo insegnamento.
Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi	Ad integrazione dei dati contenuti nel file excel, si nota che tutte le schede degli insegnamenti riportano le modalità di verifica. Solo alcune i criteri analitici di valutazione e misurazione dell'apprendimento.
Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati	
Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili)	La Commissione propone di porre maggiore cura alle schede degli insegnamenti e di articolare con più dettaglio i metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti.
Quadro E - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame ciclico	
Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2016 della CPDS sono state accolte?	Si
Analisi	
Aspetto da considerare 1: Gli indicatori resi disponibili dall'ANVUR ed eventuali ulteriori indicatori disponibili, gli esiti delle indagini sulle opinioni degli studenti e dei laureandi, i dati sugli sbocchi occupazionali dei laureati, sono stati correttamente utilizzati e interpretati?	Si
Aspetto da considerare 2: Il Rapporto di riesame ciclico del CdS riporta un'indicazione puntuale dei problemi e delle soluzioni da realizzare nel ciclo successivo?	Si
Aspetto da considerare 3: Gli interventi correttivi proposti dal Gruppo di Riesame sono adeguati rispetto alle criticità osservate?	Si

Aspetto da considerare 4: Viene dato seguito alle proposte di azioni migliorative provenienti dalla CPDS?	Si
Aspetto da considerare 5: Viene dato seguito alle proposte di azioni migliorative provenienti da docenti, studenti e personale di supporto (una volta valutata la loro plausibilità e realizzabilità)?	Si
Aspetto da considerare 6: Sono state avviate le azioni migliorative annunciate nel Rapporto di Riesame ciclico?	Si, parzialmente
Indicare le azioni avviate e i risultati al momento conseguiti	Non si dispone di indicazioni puntuali visto il breve lasso di tempo intercorso dall'approvazione del documento di riesame.
Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi	
Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati	
Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili)	Nessuna.
Quadro F - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	
Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2016 della CPDS sono state accolte?	Si
Analisi	
Aspetto da considerare 1: Da parte del CdS gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti sono: [adeguatamente analizzati?]	Si
Aspetto da considerare 1: Da parte del CdS gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti sono: [adeguatamente considerati?]	Si

Aspetto da considerare 2: Da parte del CdS gli esiti della rilevazione delle opinioni dei laureandi sono: [adeguatamente analizzati?]	Si
Aspetto da considerare 2: Da parte del CdS gli esiti della rilevazione delle opinioni dei laureandi sono: [adeguatamente considerati?]	Si
Aspetto da considerare 3: Alle considerazioni complessive espresse dalla Commissione paritetica docenti-studenti sulla gestione e sull'utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti sono accordati credito e visibilità? Le considerazioni complessive della CPDS dovrebbero essere discusse almeno nel corso delle riunioni del Consiglio di Corso di Studio o del Consiglio di Dipartimento.	Si
Aspetto da considerare 4: Valutazioni della CPDS sull'Indagine ISO-Did a.a. 2016-2017:	
Le modalità di segnalazione dell'avvio della procedura di rilevazione, la metodologia utilizzata, la tempistica della somministrazione dei questionari e le procedure di sollecito sono efficaci?	Si, parzialmente
Indicare le principali criticità	L'attuale modalità di somministrazione del questionario non sembra garantire tassi di risposta adeguati. Per il primo semestre esistono problemi connessi alla regolarizzazione della carriera scolastica di quegli studenti che, modificando il piano di studio, pur avendo frequentato regolarmente i corsi, non sono invitati a compilare il questionario ISO-DID (approvazione di modifiche al piano di studio).
Il grado di partecipazione degli studenti è soddisfacente?	Si
Il grado di copertura degli insegnamenti è soddisfacente?	Si

I risultati della rilevazione e il loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento sono adeguatamente pubblicizzati?	Si
Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi	
Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati	
Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili)	Sarebbe opportuno, al fine di rendere maggiormente attendibili li risultati dell'indagine, discutere con i PQA modalità di somministrazione dei questionari più adeguate. Il CdS può aprire un dialogo in tal senso.
Quadro G – Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2016 della CPDS sono state accolte?	Non sono state formulate proposte
Analisi	
Aspetto da considerare 1: Verificare se effettivamente la SUA-CdS raccoglie le informazioni utili a rendere noti i profili in uscita, gli obiettivi della formazione, il percorso formativo, i risultati di apprendimento, e i presupposti per il riesame periodico dell'impianto del CdS.	Si
Aspetto da considerare 2: Accertare se il testo della SUA-CdS è del livello adeguato di approfondimento e chiarezza.	Si
Aspetto da considerare 3: Verificare se le schede degli insegnamenti sono accessibili agli studenti.	Si
Aspetto da considerare 4: Verificare se l'Ateneo e il Dipartimento / CdS rendono facilmente accessibili agli studenti (presenti e futuri), ai	Si

laureati e ad altri portatori di interesse, le informazioni riportate nelle parti pubbliche della SUA-CdS.	
Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi	
Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili)	Nessuna.
Quadro H – Ulteriori proposte di miglioramento	
Inserire eventuali ulteriori proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) non riferite ai precedenti quadri.	

SCIENZE POLITICHE L-36 - QUADRO B

Des. Curriculum	Anno Corso Insegnamento	Cod. Insegnamento	Des. Insegnamento	Des. Unità Didattica	Des. Partizione Studenti Unità Didattica	link alla scheda Insegnamento	Conoscenza/capacità di comprensione:	Capacità di applicare	Autonomia di giudizio:	Abilità comunicative:	Capacità di apprendimento:	Tipologia attività didattiche
GENERICO	1	27001109	STORIA DELLE DOTTRINE POLITICHE			http://www.unical.it/portale/portaltemplates/view/view_scheda_insegnamento.cfm?57073	Si	Si	Si	Si	Si	Si
GENERICO	1	27001344	ISTITUZIONI DI DIRITTO PUBBLICO			http://www.unical.it/portale/portaltemplates/view/view_scheda_insegnamento.cfm?57065	Si	Si	Si	Si	Si	Si
GENERICO	1	27003002	STATISTICA			http://www.unical.it/portale/portaltemplates/view/view_scheda_insegnamento.cfm?57069	Si	Si	Si	Si	Si	Si
GENERICO	1	27004001	SCIENZA POLITICA			http://www.unical.it/portale/portaltemplates/view/view_scheda_insegnamento.cfm?57077	Si	Si	Si	Si	Si	Si

GENERICO	1	27004002	SOCIOLOGIA			http://www.unical.it/portale/portaltemplates/view/view_scheda_insegnamento.cfm?57067	Si	Si	Si	Si	Si	Si
GENERICO	1	27004003	ISTITUZIONI DI ECONOMIA			http://www.unical.it/portale/portaltemplates/view/view_scheda_insegnamento.cfm?57075	Si	Si	Si	Si	Si	Si
GENERICO	1	27006912	Storia dell'Europa e dell'uropeizzazione in età moderna			http://www.unical.it/portale/portaltemplates/view/view_scheda_insegnamento.cfm?57071	Si	Si	Si	Si	Si	Si

SCIENZE POLITICHE_L-36 QUADRO D

Corso_Classe	Des. Curriculum	Anno Corso Insegnamento	Cod. Insegnamento	Des. Insegnamento	Des. Unità Didattica	Des. Partizione Studenti Unità Didattica	link alla scheda Insegnamento	Metodi	Criteri di valutazione dell'apprendimento	Criteri di misurazione	Criteri di attribuzione
SCIENZE POLITICHE_L-36	GENERICO	1	27001109	STORIA DELLE DOTTRINE POLITICHE			http://www.unical.it/portale/portalteltemp/ates/view/view_scheda_insegnamento.cfm?57073	Si	Si	Si	Si
SCIENZE POLITICHE_L-36	GENERICO	1	27001344	ISTITUZIONI DI DIRITTO PUBBLICO			http://www.unical.it/portale/portalteltemp/ates/view/view_scheda_insegnamento.cfm?57065	Si	Si	Si	Si
SCIENZE POLITICHE_L-36	GENERICO	1	27003002	STATISTICA			http://www.unical.it/portale/portalteltemp/ates/view/view_scheda_insegnamento.cfm?57069	Si	Si	Si	Si
SCIENZE POLITICHE_L-36	GENERICO	1	27004001	SCIENZA POLITICA			http://www.unical.it/portale/portalteltemp/ates/view/view_scheda_insegnamento.cfm?57077	Si	Si	Si	Si
SCIENZE POLITICHE_L-36	GENERICO	1	27004002	SOCIOLOGIA			http://www.unical.it/portale/portalteltemp/ates/view/view_scheda_insegnamento.cfm?57067	Si	Si	Si	Si
SCIENZE POLITICHE_L-36	GENERICO	1	27004003	ISTITUZIONI DI ECONOMIA			http://www.unical.it/portale/portalteltemp/ates/view/view_scheda_insegnamento.cfm?57075	Si	Si	Si	Si
SCIENZE POLITICHE_L-36	GENERICO	1	27006912	Storia dell'Europa e dell'europeizzazione in età moderna			http://www.unical.it/portale/portalteltemp/ates/view/view_scheda_insegnamento.cfm?57071	Si	Si	Si	Si