

Rapporto di Riesame Annuale – 2016

Denominazione del Corso di Studio: Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Meccanica

Classe: LM33

Sede: Dipartimento di Ingegneria Meccanica, Energetica e Gestionale, Università della Calabria

Primo anno accademico di attivazione: 2011/12

Gruppo di Riesame

La composizione del gruppo di lavoro, incaricato alla stesura del rapporto di riesame, è stata definita dal Consiglio Unificato del CdS in Ingegneria Meccanica durante la riunione del 26 Novembre 2015 (verbale 108). Il gruppo operativo è costituito dai seguenti membri:

Prof. Maurizio Muzzupappa (Coordinatore del Corso di Studio) – Responsabile del Riesame

Sig.ra/Sig. Alessandra Luzzi (Rappresentante gli studenti)

Prof. Gaetano Florio (Docente del CdS e Responsabile/Referente Assicurazione della Qualità del CdS)

Prof. Domenico Umbrello (Docente del CdS)

Ing. Marco Alfano (Docente del CdS)

Ing. Gianluca Gatti (Docente DIMEG)

Dr.ssa Mariella Taccone (Tecnico Amministrativo con funzione di Manager della Didattica)

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- **9 Dicembre 2015** con all'ordine del giorno il riesame:
- INGRESSO, PERCORSO, USCITA DAL CDS;
- **14 Gennaio 2016** con all'ordine del giorno il riesame:
- ESPERIENZA DELLO STUDENTE;
- **19 Gennaio 2016** con all'ordine del giorno il riesame:
- ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO.

Sono state, inoltre, stabilite le modalità per la conduzione delle riunioni. Per ogni riunione il responsabile AQ prepara la scaletta degli argomenti da analizzare. Sono stati incaricati per la predisposizione dei dati per il riesame **Ingresso, Percorso, Uscita** per la Laurea Triennale e per la Laurea Magistrale, rispettivamente, i Proff. D. Umbrello e M. Alfano. Sono stati incaricati per la predisposizione dei dati per il Riesame **Esperienza** dello Studente il Prof. M. Muzzupappa e per il Riesame **Accompagnamento** al Mondo del Lavoro e i dati relativi all'internazionalizzazione l'ing. G. Gatti e la Sig.na A. Luzzi. La Dott.ssa M.R. Taccone ha predisposto i dati relativi all'Internazionalizzazione, ai Tirocini e all'opinione dei laureandi. I dati sono stati distribuiti (per via cartacea o digitale) in anticipo ai componenti del gruppo di lavoro. Al prof. G. Florio è stato dato l'incarico di revisionare le bozze elaborate dai componenti della commissione prima della rilettura finale in commissione, dove è stata ridiscussa collegialmente la bozza, raccolti suggerimenti e criticità ed integrato il testo per la stesura della versione finale.

Per la compilazione della **Sezione 1** del Rapporto di Riesame sono state analizzate le coorti 2012/2013, 2013/14, 2014/2015 e, quando possibile, 2015/16. I dati utili per la Sezione 1, aggiornati al 9/12/2015, sono stati estratti dai report appositamente predisposti dall'Area Servizi Tecnologici Integrati e Servizi Statistici a Supporto delle Decisioni di Ateneo (<http://datawarehouse.unical.it>), dai verbali del CdS e della relazione annuale predisposta per il 2015 dalla Commissione Paritetica del DIMEG

(http://www.unical.it/portale/strutture/dipartimenti_240/dimeg/dipartimento/docs/ComPar_Relazione_2015.pdf).

I dati presentati nella **Sezione 2** sono il risultato dell'analisi dei report ISO-DID inviati dall'ASTISS al Direttore del DIMEG, relativi all'indagine del 2014/15, dall'indagine XVII del 2015 di almalaura relativa ai laureati del 2014 e, ancora, della relazione annuale predisposta per il 2015 dalla Commissione Paritetica del DIMEG.

Per la compilazione della **Sezione 3**, relativa alla Opinione dei Laureati, si è ricorso ai dati forniti da Almalaura (ALMALAUREA: <http://www.almalaura.it/universita/>)

Sono state, inoltre, utilizzate informazioni riportate nei verbali delle riunioni del Corso di Studio presenti sul sito del Dipartimento di Ingegneria Meccanica, Energetica e Gestionale:

(http://www.unical.it/portale/strutture/dipartimenti_240/dimeg/didattica/cds/lim/verbaliccs.cfm).

Il Rapporto di Riesame è stato Presentato e discusso nel Consiglio del Corso di Studio del: **22/01/2016**. Di seguito si riporta un estratto del Verbale del Consiglio di Corso di Studi in Ingegneria Meccanica (n. 110 del 22/01/2016).

Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio

....*omissis*....

Il Coordinatore rammenta che i rapporti di riesame del CdS devono essere inviati al PQA entro il 25/01/2016, e chiede al Responsabile dell'AdQ, Prof. G. Florio di illustrarne i contenuti. Il Prof. Florio prende la parola e presenta in modo dettagliato le relazioni del riesame relative alla triennale ed alla magistrale in ingegneria meccanica evidenziando, con particolare enfasi, i punti di forza e i dati critici del Corso di Studio. Relativamente alla laurea triennale, la discussione si è focalizzata sugli aspetti migliorabili, fra questi: le nuove modalità di tutoraggio del primo anno, la necessità di monitorare costantemente le carriere degli studenti e di revisionare tutte le schede degli insegnamenti, l'introduzione del sistema informatico per il rilievo delle presenze e la necessità di aumentare gli incontri e le opportunità di scambio con i rappresentanti del mondo del lavoro.

In tutti gli interventi registrati, è emerso come impegno fondamentale del CdS la necessità di adottare azioni mirate a ridurre gli abbandoni e a ridurre i ritardi dalla laurea, per molti, principale causa dei pochi iscritti alla magistrale.

Per quanto concerne il riesame della magistrale, la discussione si è concentrata soprattutto sulla necessità di sostenere le iniziative di orientamento ed esperienza nel mondo del lavoro. A riguardo, il CdS ha suggerito l'inserimento di un nuovo obiettivo nella sezione 2-c, teso ad evidenziare l'impegno di tutti i docenti verso una tematica ritenuta da tutti molto importante e già evidenziata nel rapporto della commissione paritetica.

Alla discussione hanno preso parte tutti i docenti del CdS, ed alla fine, il Consiglio, all'unanimità approva entrambi i Rapporti di Riesame in tutte le loro sezioni, ivi comprese le azioni correttive e gli interventi migliorativi proposti.

....*omissis*....

I – Rapporto di Riesame annuale sul Corso di Studio

1 – L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.

Obiettivo n. 1: *Miglioramento dell'Offerta Formativa*

- **Azione intrapresa:** modifica dell'ordinamento e sviluppo di un nuovo manifesto
- **Stato di avanzamento ed esiti:** Per l'a.a. 2015/16 è partito il nuovo manifesto degli studi per la magistrale in ingegneria meccanica con l'introduzione di tre indirizzi al II anno. Non è ancora possibile fare valutazioni sulla bontà delle scelte fatte ma verranno monitorate costantemente le carriere degli studenti per capire l'efficacia delle modifiche effettuate, così come verrà monitorato il numero di studenti in ingresso per verificare se è aumentata l'attrattività del CdS ovvero se si è ridotto il numero di laureati triennali che cambiano sede (fino ad ora circa il 25%).

1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

- **Numerosità degli studenti in ingresso:**

Gli studenti in ingresso relativamente alle coorti analizzate sono, rispettivamente, 30 nell'a. a. 2012/13, 36 nell'a.a. 2013/2014, 50 nell'a.a. 2014/2015 e 38 nell'a.a. 2015/2016

- **Provenienza geografica:**

Nelle tre coorti esaminate, in media, circa il 50% degli studenti proviene dalla provincia di Cosenza e il restante dalla Regione. Degli immatricolati 2015/2016, solo uno studente proviene da fuori regione.

- **Sedi universitarie di provenienza:**

Dei 38 studenti in entrata della coorte 2015/16, 37 provengono dalla triennale in Ingegneria Meccanica, uno studente proviene dal corso di laurea in Ingegneria Biomedica di Catanzaro. Il 34% degli iscritti ha sostenuto la prova di ammissione che è stata superata dal 100% dei partecipanti.

- **Trasferimenti e passaggi in uscita:**

I trasferimenti e i passaggi in uscita sono praticamente assenti in tutte le coorti esaminate tranne per un solo trasferimento nella coorte 2012/13 verso l'Università Marconi.

- **Abbandoni:**

Non risultano abbandoni per la coorte 2014/15. Sono stati invece registrati 2 abbandoni per la coorte 2013/2014 e risultano 2 situazioni sospese per la coorte 2012/2013

- **Crediti e votazioni:**

Il numero di crediti conseguiti al termine del **primo anno** per le tre coorti analizzate è mediamente pari a 34,0 che rappresenta l'54% circa dei 63 CFU previsti. Le percentuali disaggregate sono il 54,9%, il 47,35% e il 59,9% del carico didattico relativo agli insegnamenti del primo anno per le tre coorti esaminate. Da rilevare che solamente nella coorte 2013/2014 c'è una percentuale poco superiore al 5% di studenti che non hanno ancora alcun credito al primo anno, mentre la votazione media conseguita è di 26,6/30.

Il numero di crediti conseguiti al termine del **secondo anno** per le due coorti analizzate è mediamente pari a 65,75 (64,4% circa dei 102 crediti previsti dal manifesto - 18 crediti sono per la tesi). Le percentuali disaggregate, sono il 65,3% e 63,6% del carico didattico, rispettivamente nelle coorti 2012/13 e 2013/14. Complessivamente, non risultano studenti che non hanno ancora alcun credito al secondo anno. Infine, i valori medi dei voti per le diverse coorti esaminate sono 26,9 per la coorte 2012/13 e 27,5 per la coorte 2013/14.

- **Lauree e votazioni:**

Alla data del 31 dicembre 2015, il numero di studenti della coorte 2012/13 che ha conseguito la laurea ammonta a 14 (il 46,7% degli studenti iscritti). Da una interrogazione del *datawarehouse* di Ateneo, è stato ricavato il numero di studenti laureati della coorte 2013/14 che ammonta a 4 (il 11.1% degli studenti iscritti). La votazione media dei 18 laureati è pari a 106/110 (non sono considerate le lodi).

- **Internazionalizzazione:**

Negli aa.aa. 2011/12, 2012/13 e 2013/14 si sono immatricolati 6 studenti provenienti da paesi extracomunitari (4, 0 e 2 rispettivamente).

Gli studenti in uscita per frequentare almeno un semestre di studi all'estero sono in totale 33 (rispettivamente 6, 10, 4 e 13 negli aa.aa. 2011/12, 2012/13, 2013/14 e 2014/15) riuscendo a collocarsi, mediante il canale ERASMUS ed ERASMUS+, in diverse nazioni europee (F, DE, ES, BE, CZ, UK e PL). Un solo studente ha usufruito del programma MOST scegliendo come sede di studio una Università Australiana. Inoltre, 10 studenti (rispettivamente 3, 3, 3 e 1 negli aa.aa. 2011/12, 2012/13, 2013/14 e 2014/15) hanno svolto attività di

tirocinio all'estero (BE, CH, CZ, F) mediante il programma LLP/PLACEMENT ed ERASMUS+ TRAINEESHIPS.

Per quanto riguarda gli studenti in ingresso, negli aa.aa. 2011/12, 2012/13, 2013/14 e 2014/15 si registrano, 27 studenti stranieri in ingresso (rispettivamente 13, 4, 10 e 0) provenienti quasi tutti dalla Spagna, che hanno trascorso almeno un semestre mediante il programma ERASMUS ed ERASMUS+. Inoltre negli stessi aa.aa., si registrano ulteriori 3 studenti (2 dalla Spagna ed uno dalla Romania) che hanno svolto attività di tirocinio attraverso il Programma LLP/PLACEMENT.

- **Doppia Laurea:**

L'accordo bilaterale con la Hochschule di Bochum (DE), ha consentito ad uno studente italiano di conseguire il doppio titolo di studio nell' a.a. 2014/15. Si registrano 3 studenti italiani outgoing nell' a.a. 2011/12, 3 nell'a.a. 2012/13 e 1 nell'a.a. 2014/15.

PUNTI DI FORZA

Il numero di iscritti al CdS è mediamente buono anche se solo nella coorte 2014/2015 si è riusciti a coprire quasi tutti i posti messi a bando. E' praticamente nullo il tasso di abbandono degli studi mentre è ancora elevato il numero di studenti in ritardo alla laurea (71,4% circa di fuori corso anche se perfettamente in media con i dati nazionali della stessa classe). Perfettamente nella media nazionale della stessa classe i dati relativi a età media alla laurea (26,5 anni contro i 26,6 anni dato nazionale), voto di laurea medio (106,6 contro i 106,2 dato nazionale) e durata media degli studi universitari (2,6 anni contro i 2,9 anni dato nazionale).

1-c INTERVENTI CORRETTIVI

In conseguenza a quanto evidenziato, si individuano i seguenti obiettivi per il miglioramento continuo.

Obiettivo n. 1: Monitoraggio andamento nuovo manifesto degli studi.

- **Azione da intraprendere (1):** Monitoraggio Carriera studenti.
- **Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:** La procedura che consente di monitorare in tempo reale la carriera degli studenti, che è stata sviluppata nel 2014, sarà utilizzata anche nel 2016 con l'obiettivo di individuare gli studenti in difficoltà ma, soprattutto, per identificare gli insegnamenti che creano maggiori difficoltà agli studenti. Particolare attenzione sarà data al numero di studenti in ingresso per valutare se l'attrattività del CdS è aumentata, soprattutto se si è ridotto il numero di laureati triennali che cambiano sede o abbandonano gli studi).
- **Azione da intraprendere (2):** Verifica schede insegnamento.
- **Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:** La commissione qualità si farà carico di valutare, in primis, le schede degli insegnamenti che presentano maggiori difficoltà per gli studenti "prestando particolare cura alla distribuzione dei carichi di lavoro degli studenti in relazione al numero di crediti formativi erogati nei singoli insegnamenti" (come suggerito nella relazione della commissione paritetica del 22/12/2015).

Obiettivo n. 2: Regolarizzazione degli studi.

- **Azione da intraprendere (1):** individuazione esami "blocco" per gli studenti.
- **Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:** L'insieme delle due azioni di monitoraggio dovrebbe portare all'individuazione (da parte della commissione qualità) dei cosiddetti "blocchi" lungo il percorso formativo sui quali intervenire per migliorare la qualità della didattica. Gli interventi interesseranno soprattutto i docenti (la commissione qualità si riserverà di suggerire eventuali modifiche o ritocchi agli insegnamenti che risultassero eccessivamente onerosi e/o non coerenti con i CFU assegnati).
- **Azione da intraprendere (2):** sistema informatizzato per il rilevamento delle presenze.
- **Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:** Nello stesso consiglio di CdS del 12/01/2016 è stata presa in considerazione la possibilità di adottare una piattaforma informatica per il rilevamento delle presenze in aula. Il secondo semestre del 2016 sarà utilizzato per testare il sistema. A fine semestre il CdS valuterà la possibilità di adottarlo definitivamente per il prossimo anno accademico.

2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.

Obiettivo n. 1: *Manutenzione e pulizia delle Aule*

- **Azione intrapresa:** sensibilizzare la Direzione
- **Stato di avanzamento ed esiti:** E' stata fatta una pulizia straordinaria delle aule e sono stati stanziati dei fondi dipartimentali per l'installazione di prese elettriche ed il ripristino di banchi e sedie rotte. Si è inoltre stabilito sulla base dei suggerimenti provenienti dalla commissione paritetica di dotare tutte le aule di nuove serrature per poterle chiudere al di fuori dell'orario di lezione per evitare l'uso improprio e, purtroppo, troppo spesso incivile delle aule da parte di alcuni studenti. Per garantire comunque la possibilità agli studenti di usufruire di uno spazio utile per studio individuale o di gruppo, è stato deliberato di tenere l'aula P1 sempre aperta. Provvedimenti sono stati intrapresi per la manutenzione degli ascensori.
Positive le risposte da parte degli studenti intervistati alle iniziative intraprese.

Obiettivo n. 2: *Incremento Postazioni Informatiche.*

- **Azione intrapresa:** Reperibilità di fondi adibiti allo scopo.
- **Stato di avanzamento ed esiti:** Relativamente alle postazioni informatiche non sono stati trovati i fondi per predisporre l'allestimento di ulteriori posti informatici. Vista la grande diffusione di portatili e la sempre crescente disponibilità di strumenti informatici a basso costo, il CdS ha orientato i propri sforzi al potenziamento delle infrastrutture (rete elettrica e wireless) piuttosto che alla creazione di nuove postazioni. Solo al termine dell'a.a. si potranno trarre le conclusioni dell'azione intrapresa che, attualmente è in essere.

2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI

OPINIONE DEGLI STUDENTI

I dati estratti dai questionari di gradimento compilati nell'a.a. 2014/15 sono stati confrontati con i valori medi dei CdS dell'Ateneo (in seguito "cd") rilevati nello stesso periodo.

- **Compilazione dei questionari:** La partecipazione degli studenti (con frequenza dichiarata alle lezioni di almeno il 50%) è stata del 67.9% al primo anno e del 32.1% al secondo.
- **Indice di gradimento degli argomenti trattati negli insegnamenti:** L'interesse è alto attestandosi all'88,1% (cd 88,5%), leggermente superiore rispetto a quello registrato negli ultimi a.a. e perfettamente in media con i dati dell'Ateneo.
- **Valutazione dell'insegnamento:** l'80,5% circa degli studenti dichiara che le conoscenze preliminari possedute sono sufficienti per comprendere gli argomenti previsti (cd 81,9%); il 69,3% che il rapporto CFU assegnati/carico di studio risulta in media ben proporzionato (cd 78,8%); il 78,5% degli studenti si esprime positivamente sull'effettiva disponibilità ed adeguatezza del materiale didattico (cd 82,2%); l'89,4% (cd 89,3%) dichiara che le modalità di esame sono state definite in modo chiaro. Mediamente, i dati confermano i valori positivi del CdS dello scorso anno e risultano nella media di Ateneo.
- **Valutazione della Docenza:** Gli indici di gradimento si confermano congruenti con quelli degli ultimi anni, in particolare: il 92,8% degli studenti dichiara che gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati (cd 91,9%); il 79,9% che il docente stimola (cd 83,9%); il 77,1% che espone in modo chiaro (cd 84,3%); il 95,2% dichiara che l'insegnamento è svolto coerentemente con quanto dichiarato su Web (cd 92%); l'89,9% che è reperibile per spiegazioni (cd 93,2%); il 79,5% che le attività integrative sono utili (cd 84,6%). Anche per questa sezione i dati confermano, mediamente, i valori positivi del CdS dello scorso anno e risultano alcuni sopra la media di Ateneo mentre altri leggermente sotto.

OPINIONE DEI LAUREATI

I dati, estratti dall'indagine XVII del 2015 di almalaura relativa ai laureati del 2014, sono stati confrontati con i dati relativi alla stessa classe di laurea a livello nazionale (CL). La rilevazione ha interessato 27 dei 28 laureati. L'età media alla laurea è di 26,5 anni (CL 26,6), il voto di laurea medio è di 106,6 (CL 106,2), mentre la durata media degli studi universitari è di 2,6 anni (CL 2,9).

- **Valutazione complessiva del CdS:** è decisamente positiva (92,6%) (CL 91,4%), confermato dal 74,1% dei laureati che si riscriverebbe allo stesso Corso di Laurea (CL 78,6%). Ben il 92,6% dei laureandi intervistati ritiene che il carico di studio degli insegnamenti è adeguato alla durata del corso di studio (CL 96,3%).

- **Valutazione strutture didattiche:** Continua a non essere elevata la soddisfazione per le strutture che risultano adeguate solo per il 55,5% (CL 75,3%) le aule per le lezioni e solo per il 18,5% (41,3%) le aule informatiche. Positivo il giudizio sui servizi di biblioteca (62,9%) (CL 86,3%).
- **Rapporti con i docenti:** Il gradimento risulta del 100%, nettamente superiore rispetto alla media dei CdS analoghi di altri Atenei (CL 87,3%).

PUNTI DI FORZA

E' da evidenziare che l'indice di valutazione positiva IVP è sempre risultato superiore al 75%, tranne che sul rapporto CFU assegnati/carico di studio che risulta inferiore rispetto allo scorso anno e distante dal valore medio dell'Ateneo. E' particolarmente rilevante il fatto che la docenza è stata valutata dagli studenti in modo eccellente tanto da decretare il "bollino rosso" in 3 dei 6 campi interessati. Bollino rosso è stato assegnato anche all'interesse per gli insegnamenti. La valutazione complessiva sul CdS risulta decisamente positiva sia da parte dei laureati, che in una percentuale pari al 100% dichiara di essere molto soddisfatta del rapporto con i docenti, che da tutto il corpo Docente del Corso di Studio.

2-c INTERVENTI CORRETTIVI

In conseguenza a quanto evidenziato, si individuano i seguenti obiettivi per il miglioramento continuo.

Obiettivo n. 1: *Incrementare le attività di laboratorio*

- **Azione da intraprendere:** incrementare le visite nei laboratori del DIMEG.
- **Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:** una delle richieste principali degli studenti (dati relazione paritetica) è la possibilità di fare più esperienza nei laboratori del DIMEG. Il CdS si pone come obiettivo per il 2016 di incrementare le visite nei laboratori per lo svolgimento di lezioni con una maggiore connotazione applicativa.

Obiettivo n. 2: *Incontri con il mondo del lavoro*

- **Azione da intraprendere:** visite guidate presso aziende e seminari con rappresentanti del mondo del lavoro.
- **Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:** Partendo dai suggerimenti proposti della commissione paritetica, si cercherà di aumentare il numero di visite presso le aziende del territorio e al contempo si cercherà di aumentare gli incontri con rappresentanti del mondo del lavoro mediante l'organizzazione di seminari.

3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.

Obiettivo n. 1: *Ingresso nel mercato del lavoro, stage e tirocini.*

- **Azione intrapresa:** Sostenere iniziative di orientamento e placement
- **Stato di avanzamento ed esiti:** nel corso del 2015 sono state molte le iniziative dell'ateneo alle quali il DIMEG ha partecipato per favorire l'interazione dello studente e del neolaureato con il mondo del lavoro. In particolare, nel 2015 è stato organizzato dal DIMEG un Career Day dedicato a tutti gli studenti afferenti ai propri CdS (http://www.unical.it/portale/strutture/dipartimenti_240/dimeg/dipartimento/eventi/14_careerday/). L'iniziativa ha riscosso molto successo ed è stata un'occasione importante per far conoscere il CdS alle aziende presenti e dare agli studenti nuove opportunità di inserimento nel mondo del lavoro. Permane la difficoltà ad individuare aziende meccaniche o elettromeccaniche sul territorio Calabrese in grado di accogliere i laureandi per stage o tesi in azienda. Pochissimi sono quelli che, attraverso il canale ERASMUS hanno fatto esperienze presso aziende estere. Il Delegato all'orientamento del DIMEG ha operato costantemente per trasmettere ai Docenti tutte le possibilità di occupazione, di stage e tirocini e trasferire così le varie opportunità ai propri laureandi e laureati. Considerando i laureati degli anni 2011, 2012 e 2013 non si registrano significativi incrementi del livello occupazionale.

3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

L'analisi riguarda le dichiarazioni dei laureati degli anni 2011, 2012 e 2013 rilasciate, rispettivamente ad un anno e a tre anni dalla laurea. I dati sono stati comparati con quelli medi relativi a tutti i CdS della classe LM-33, e 36S aderenti al Consorzio Alma Laurea (nel seguito "Collettivo Selezionato" o "cs").

Laureati 2011 ad un anno dalla laurea:

- **Condizione occupazionale:** Il numero di laureati è 21, intervistati 19. Il 15,8% dei laureati del 2011 non lavora e non cerca (cs 9,2%), il 26,3% (cs 14,5%) non lavora ma cerca e il 57,9% (cs 76,3%) lavora. L'intera quota che non lavora, non cerca pari al 15,8% (cs 5,4%) è impegnata in un corso universitario/praticantato.
- **Settore di attività:** Il 18,2% dei casi svolge l'attività lavorativa in un'azienda pubblica (cs 3,1%), mentre la maggior parte dei laureati 81,8% agisce nel settore privato (cs 96,7%). L'54,5 % (cs 79,2%), opera nell'industria mentre il resto fa altro. Il 45,5% degli intervistati dichiara che la laurea è richiesta per legge per l'attività lavorativa (cs 14,3%), forse ad indicare che inizialmente si seguono vie alternative rispetto agli orientamenti classici di inserimento nel mondo lavorativo, e il 90,9% (cs 92,3%) la ritiene efficace per il lavoro svolto.

Laureati 2012 ad un anno dalla laurea:

- **Condizione occupazionale:** Il numero di laureati è 35, intervistati 31. Il 6,5% dei laureati del 2012 non lavora e non cerca (cs 11,5%), il 38,7% (cs 14,9%) non lavora ma cerca e il 55,2% (cs 73,7%) lavora. Il 6,4% che non lavora e non cerca (cs 6%) è impegnata in un corso universitario/praticantato.
- **Settore di attività:** Il 5,5% dei casi svolge l'attività lavorativa in un'azienda pubblica (cs 3,8), mentre la maggior parte dei laureati 94,5% agisce nel settore privato (cs 95,6%). L'81,4 % (cs 79,4%), opera nell'industria mentre il resto fa altro. Il 18,6% degli intervistati dichiara che la laurea è richiesta per legge per l'attività lavorativa (cs 18,3%), forse ad indicare che inizialmente si seguono vie alternative rispetto agli orientamenti classici di inserimento nel mondo lavorativo, e il 100% (cs 93,1%) la ritiene efficace per il lavoro svolto.

Laureati 2013 ad un anno dalla laurea:

- **Condizione occupazionale:** Il numero di laureati è 27, intervistati 21. Il 42,1% dei laureati del 2013 non lavora e non cerca (cs 12,2%), il 10,5% (cs 13,2%) non lavora ma cerca e il 47,4% (cs 74,6%) lavora. La quota che non lavora, non cerca ma è impegnata in un corso universitario/praticantato è pari al 21,5% (cs 7%).
- **Settore di attività:** L' 11,1% dei casi svolge l'attività lavorativa in un'azienda pubblica (cs 4,2%), mentre la maggior parte dei laureati 77,8% agisce nel settore privato (cs 95,1%). L'88,9 % (cs 81,1%), opera nell'industria mentre il resto fa altro. Il 33,3% degli intervistati dichiara che la laurea è richiesta per legge per l'attività lavorativa (cs 21%), forse ad indicare che inizialmente si seguono vie alternative rispetto agli orientamenti classici di inserimento nel mondo lavorativo, e il 100% (cs 94,4%) la ritiene efficace per il lavoro svolto.

Laureati 2011 a tre anni dalla laurea:

- **Condizione occupazionale:** Il numero di laureati è 21, intervistati 16. Il 18,8% dei laureati del 2011

non lavora e non cerca (cs 5,9%), il 18,8% (cs 5,2%) non lavora ma cerca e il 62,5% (cs 88,9%) lavora. Il 50% ha un lavoro stabile (cs 69,2%).

- **Settore di attività:** Il 30 % svolge l'attività lavorativa in un'azienda pubblica (cs 4%), il 70% nel settore privato (cs 95,5%). Il 60% (cs 80,7%), opera nell'industria mentre il resto fa altro. Il 40% degli intervistati dichiara che la laurea è richiesta per legge per l'attività lavorativa (cs 16,8%), e il 90 % (c.s. 93,2%) la ritiene efficace per il lavoro svolto.

Considerazioni conclusive: Come già constatato negli anni precedenti, il percorso professionale del laureato s'inserisce prevalentemente nel settore privato, secondo un orientamento in linea con la situazione nazionale. La percentuale di laureati che lavora ad uno e a tre anni della laurea, è inferiore a quella del cs, anche se molti dei laureati che dichiarano di non lavorare e non cercano sono impegnati in corsi universitari o di praticantato; sommando queste percentuali ai laureati che lavorano i dati possono, di fatto, ritenersi confrontabili. Tale circostanza probabilmente dipende dal fatto che molti dei laureati cercano di trovare lavoro presso aziende che operano nella regione Calabria dove il tasso di disoccupazione è molto più elevato che nelle altre regioni e trovano più facilmente una sistemazione iniziale nella formazione post laurea.

STAGE E TIROCINI

- Nel piano di studio della Laurea Magistrale non sono previsti crediti per attività di tirocinio/stage ma alcuni studenti, nell'ambito del lavoro di tesi, svolgono un periodo di stage di alcuni mesi presso aziende convenzionate. Alcuni dei laureati hanno svolto tirocini post laurea per i quali non risultano questionari compilati da analizzare.

PUNTI DI FORZA

La laurea Magistrale in Ingegneria Meccanica è tra le più ricercate in campo Ingegneristico e vanta tra i suoi profili quello di Progettista Meccanico che, per l'anno 2014, è risultato tra i più richiesti in assoluto in Italia. Il tasso di disoccupazione riportato da ALMALAUREA per i nostri laureati indica valori tra il 10% e il 39% ad un anno della laurea, dati che rispecchiano le scarse possibilità di lavoro offerte dalle aziende che operano nelle regioni del sud Italia; la maggior parte dei laureati deve, infatti, spostarsi nelle zone del centro-nord a maggior tasso di industrializzazione o emigrare all'estero.

3-c INTERVENTI CORRETTIVI

In conseguenza a quanto evidenziato, si individuano i seguenti obiettivi per il miglioramento continuo.

Obiettivo n. 1: *Esperienze nel mercato del lavoro e stage aziendali.*

- **Azione da intraprendere (1):** Sostenere iniziative di orientamento ed esperienza nel mondo del lavoro
- **Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:** Far fare più esperienze nel mondo del lavoro agli studenti della magistrale è un obiettivo per il 2016. Le attività proposte nella sezione "esperienza dello studente" (visite guidate presso aziende e seminari con rappresentanti del mondo del lavoro) soddisfano pienamente anche questo obiettivo.
- **Azione da intraprendere (2):** potenziamento ufficio Stage e Tirocini del DIMEG
Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: Obiettivo del CdS è strutturare adeguatamente l'ufficio stage del DIMEG per poter gestire più efficacemente le attività di stage in azienda.