

LAUREATI DI PRIMO LIVELLO IN INGEGNERIA MECCANICA

Monitoraggio Opinione degli studenti

Di seguito vengono riportati e discussi i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti del Corso di Laurea in Ingegneria Meccanica effettuata nell'a.a. 2012/2013 attraverso la scheda da compilare per ogni insegnamento dopo lo svolgimento dei 2/3 delle lezioni. Questi risultati, comparati con quelli raccolti negli ultimi anni, sono riassunti nella Tabelle I e per una più immediata comprensione rappresentati in forma grafica nella Figure 2.

Dall'analisi emerge che:

- relativamente alla **Compilazione dei questionari** per il CdL Triennale, il numero di questionari compilati questo anno rispetto a quelli distribuiti è molto basso, attestandosi sul 30,4% contro il 31% dell'a.a. scorso. La scarsa partecipazione degli studenti alla compilazione rende, ovviamente, poco affidabili i risultati dell'analisi. Alcuni dei componenti del CdS hanno dichiarato, durante l'ultima riunione del Consiglio, di aver insistito fino all'ultima lezione, esortando gli studenti a compilare i questionari. Dai risultati è evidente che le modalità informatiche con cui vengono effettuate le rilevazioni sono improduttive. Si suggerisce di ritornare alla vecchia modalità di erogazione e raccolta in aula. Il Presidente riporterà le osservazioni nelle sedi opportune. In Fig.1 è riportato il confronto tra le percentuali di compilazione degli ultimi quattro anni.



Fig.1 Confronto tra le percentuali di compilazione degli ultimi quattro anni accademici.

- per quanto riguarda l'**Indice di gradimento dei singoli insegnamenti**, l'interesse degli studenti per il CdS Triennale è pari al 90,8% in lieve flessione rispetto a quella dell'a.a 2011/12 pari al 92,4% di assenso, ma sempre superiore alla percentuale media dei CdS di Ingegneria (pari all'88,5%).
- relativamente alla **soddisfazione complessiva degli studenti su come è stato svolto l'insegnamento** la percentuale di giudizi positivi per il CdS Triennale è

pari al 82,6%, contro l'83,6% dell'a.a 2011/12. Tali giudizi sono in superiori alla media (80,0%) dei CdS di Ingegneria dell'UNICAL.

- relativamente alla **valutazione del rapporto CFU/carico di studio**, i crediti assegnati agli studenti della Triennale risultano non proporzionati rispetto al carico di studio richiesto al 48,4% degli studenti contro il 51,6% dell'a.a. 2011/12. Tali giudizi sono in media con quelli dei CdS di Ingegneria dell'UNICAL (50,5%).
- Per quanto riguarda l'**Indice di gradimento per l'attività didattica del CdS**, gli studenti della Triennale confermano, con un giudizio estremamente positivo, che **gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono rispettati** (95,1% del corrente a.a. contro il 95,4% dell'a.a scorso). Tali giudizi sono in superiori alla media (91,8%) dei CdS di Ingegneria dell'UNICAL.

Viene, inoltre, confermata la piena disponibilità del personale docente relativamente a: **definizione degli obiettivi dei corsi e del programma** con il 91,5% contro l'87,1% dell'a.a. scorso (media CdS di Ingegneria 89,7%), **definizione delle modalità di esame** con l'82,4% contro l'75,3% dell'a.a. scorso, (media dei CdS di Ingegneria pari a 84,1%), **reperibilità del personale docente per chiarimenti e spiegazioni** con il 94,5% contro l'94,9% dell'a.a. scorso, (media dei CdS di Ingegneria pari a 92,3%). Infine, è evidente l'apprezzamento per il modo in cui **il docente stimola e motiva l'interesse** con l'83,7% contro l'84,2% dell'a.a. scorso (media dei CdS di Ingegneria pari a 79,9%) e la **chiarezza di esposizione degli argomenti** con l'83,3% contro l'80,6% dell'a.a. scorso, (media dei CdS di Ingegneria pari a 80,8%).

- relativamente all'**Indice di gradimento per le aule del CdS**, la soddisfazione degli studenti per le aule non è elevata con il 55,6% contro l'59,5% dell'a.a. scorso (media dei CdS di Ingegneria pari a 59,7%).
- per quel che riguarda l'**indice di gradimento per la disponibilità del materiale didattico**, gli studenti si pronunciano positivamente (Triennale 79,9% contro l'81,3% dell'a.a. scorso (media dei CdS di Ingegneria pari a 77,8%).

Si conclude che, nel complesso l'attività didattica del CdS gode di un ottimo livello di gradimento e soddisfazione da parte degli studenti che hanno partecipato all'indagine, a testimonianza dell'impegno profuso da tutti i docenti coinvolti. In quasi tutti i settori si rileva un miglioramento progressivo, relativamente alle aule si ribadisce che è ormai avvenuta la divisione delle aule tra i vari Dipartimenti e che è nell'intenzione del DIMEG programmare una serie di interventi di ripristino e miglioramento delle aule che gli sono state assegnate.

Meccanica 1° Liv.	2009	2010		2011	2012
Carico di studio accettabile	51,4	58,8			
Organizzazione complessiva accettabile	59,5	71,5	Il docente ha illustrato il programma dell'insegnamento e gli obiettivi formativi (il primo giorno di lezione)?	87,1	91,5
Chiarezza modalità esame	68,1	73,3	Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	75,3	82,4
Orario lezione rispettato	89,2	95,0	Gli orari di svolgimento delle lezioni sono stati rispettati?	95,4	95,1
Personale docente reperibile	84,1	93,9	Il docente è effettivamente reperibile nell'orario di ricevimento per chiarimenti e spiegazioni?	94,9	94,5

Conoscenze preliminari sufficienti	61,0	67,7			
Docente stimola interesse	69,8	70,7	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	84,2	83,7
Docente espone in modo chiaro	67,4	65,5	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	80,6	83,3
Carico di studio proporzionato ai crediti	66,5	70,1	Le ore di studio richieste sono eccessive rispetto a quelle previste per l'assegnazione dei crediti?	51,6	48,4
Materiale didattico adeguato	63,7	79,3	Il materiale didattico indicato e fornito è adeguato per lo studio di questo insegnamento?	81,3	79,9
Attività integrative utili per l'apprendimento	84,3	87,4			
Aule adeguate	55,7	56,3	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono confortevoli (si vede, si sente, si trova posto)?	59,5	55,6
Locali/attrezzature attività integrative adeguate	50,8	53,1			
Interesse per l'insegnamento	82,5	92,7	Sei interessato agli argomenti di questo insegnamento? (indipendentemente da come è stato svolto)	92,4	90,8
Soddisfazione complessiva	73,0	73,4	Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	83,6	82,6

Tab.I Opinione degli studenti della Laurea Triennale in Ingegneria Meccanica: confronto tra i risultati IVADIS degli ultimi quattro anni

Opinione degli studenti del Corso di Laurea Triennale in Ingegneria Meccanica (% Assensi)

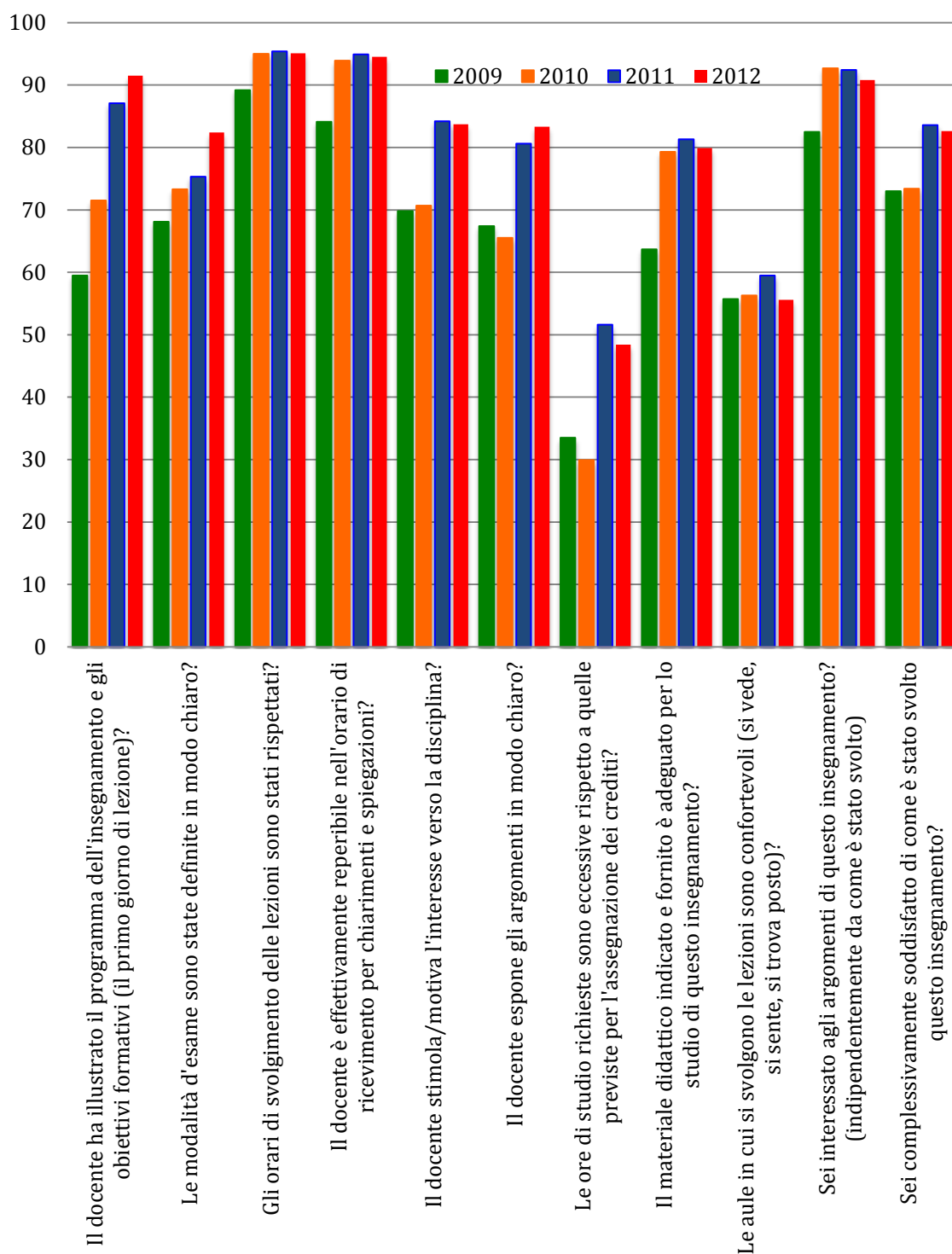


Fig. 2 Opinione degli studenti della Laurea Triennale in Ingegneria Meccanica: confronto tra i risultati IVADIS degli ultimi quattro anni

LAUREATI MAGISTRALI IN INGEGNERIA MECCANICA

Monitoraggio Opinione degli studenti.

Di seguito vengono riportati e discussi i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti del Corso di Laurea in Ingegneria Meccanica effettuata nell'a.a. 2012/2013 attraverso la scheda da compilare per ogni insegnamento dopo lo svolgimento dei 2/3 delle lezioni. Questi risultati, comparati con quelli raccolti negli ultimi anni, sono riassunti nella Tabelle I e per una più immediata comprensione rappresentati in forma grafica nella Figura 2.

Dall'analisi emerge che:

- relativamente alla **Compilazione dei questionari**, il numero di questionari compilati è in generale basso ma in crescita per il CdL Magistrale, attestandosi sul 43,4% contro il 35% dell'a.a scorso. Si evidenzia che la scarsa partecipazione degli studenti alla compilazione rende poco affidabili i risultati dell'analisi. Dai risultati ottenuti è evidente che le modalità informatiche con cui vengono effettuate le rilevazioni sono improduttive e i dati suggeriscono che forse sarebbe meglio ritornare alla vecchia modalità di erogazione e raccolta in aula. In Fig.1 è riportato il confronto tra le percentuali di compilazione degli ultimi tre anni.

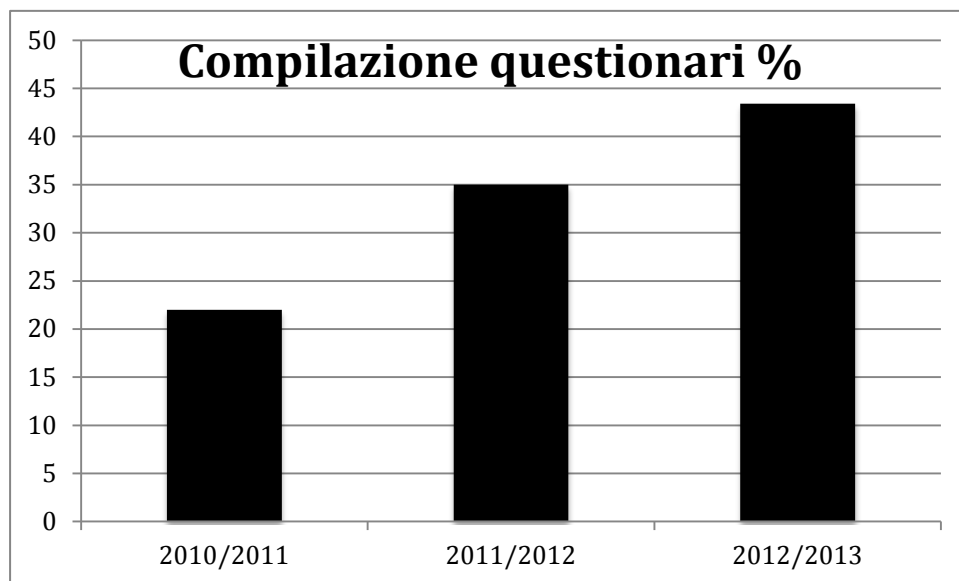


Fig.1 Confronto tra le percentuali di compilazione degli ultimi tre anni accademici.

- per quanto riguarda l'**Indice di gradimento dei singoli insegnamenti**, l'interesse degli studenti per il CdL Magistrale registra una leggera diminuzione rispetto al 93,1%, all'a.a. 2011/2012 per il CdL Magistrale con una percentuale pari a circa 91,3%, comunque superiore alla percentuale media dei CdL di Ingegneria 88,5%.

- relativamente alla **soddisfazione complessiva degli studenti su come è stato svolto l'insegnamento** la percentuale di giudizi positivi è pari al 86,4%, leggermente in calo rispetto all'88,6% dell'a.a 2011/12. Tali giudizi sono in superiori alla media (80,0%) dei CdS di Ingegneria dell'UNICAL.
- relativamente alla **valutazione del rapporto CFU/carico di studio**, i crediti assegnati agli studenti della Magistrale risultano non proporzionati rispetto al carico di studio richiesto al 28,6% degli studenti contro il 32,6% dell'a.a. 2011/12. Tali giudizi sono superiori alla media (50,5%) dei CdS di Ingegneria dell'UNICAL confermando che il piano di studi del CdL è ben congegnato.
- Per quanto riguarda l'**Indice di gradimento per l'attività didattica del CdS**, gli studenti della Triennale confermano, con un giudizio estremamente positivo, che **gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono rispettati** con il 95,1 % del corrente a.a. contro il 94,3 dell'a.a scorso e superiore alla percentuale media registrata dai CdS di Ingegneria dell'UNICAL (91,8%).
Viene, inoltre, confermata la piena disponibilità del personale docente relativamente a: **definizione degli obiettivi dei corsi e del programma** con il 92,7% contro il 94,8% dell'anno precedente (sopra la media dei CdS di Ingegneria pari a 89,7%), **definizione delle modalità di esame** (91,7% contro 90,3% dell'anno scorso, (sopra la media dei CdS di Ingegneria pari a 84,1% ???), **reperibilità del personale docente per chiarimenti e spiegazioni** (93,7% contro 94,3% dell'anno precedente, (sopra la media dei CdS di Ingegneria pari a 92,3%). Infine, è evidente l'apprezzamento per il modo in cui **il docente stimola e motiva l'interesse** (86,9% contro 92,0%, (sopra la media dei CdS di Ingegneria pari a 79,9%) e la **chiarezza di esposizione degli argomenti** con l'87,9% contro il 91,4% dell'anno scorso (sopra la media dei CdS di Ingegneria UNICAL pari a 79,1%).
- relativamente all'**Indice di gradimento per le aule del CdS**, la soddisfazione degli studenti per le aule non è elevata e pari al 43,7% contro il 63,4% dell'anno scorso (media dei CdS di Ingegneria pari a 59,2%).
- per quel che riguarda l'**indice di gradimento per la disponibilità del materiale didattico**, gli studenti si pronunciano positivamente con il 77,2% contro l'81,7%, (media dei CdS di Ingegneria pari a 77,8%).

Si conclude che, nel complesso l'attività didattica del CdS gode di un ottimo livello di gradimento e soddisfazione da parte degli studenti, a testimonianza dell'impegno profuso da tutti i docenti coinvolti. In quasi tutti i settori si rileva un miglioramento progressivo, relativamente alle aule si ribadisce che è ormai avvenuta la divisione delle aule tra i vari Dipartimenti e che è nell'intenzione del DIMEG programmare una serie di interventi di ripristino e miglioramento delle aule che gli sono state assegnate.

Magistrale Meccanica	2010		2011	2012
Carico di studio accettabile	54,1			
Organizzazione complessiva accettabile	70,3	Il docente ha illustrato il programma dell'insegnamento e gli obiettivi formativi (il primo giorno di lezione)?	94,8	92,7
Chiarezza modalità esame	85,6	Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	90,3	91,7
Orario lezione rispettato	91,9	Gli orari di svolgimento delle lezioni sono stati rispettati?	94,3	95,1

Personale docente reperibile	89,8	Il docente è effettivamente reperibile nell'orario di ricevimento per chiarimenti e spiegazioni?	94,3	93,7
Conoscenze preliminari sufficienti	81,1			
Docente stimola interesse	81,1	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	92	86,9
Docente espone in modo chiaro	82	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	91,4	87,9
Carico di studio proporzionato ai crediti	73	Le ore di studio richieste sono eccessive rispetto a quelle previste per l'assegnazione dei crediti?	32,6	28,6
Materiale didattico adeguato	73	Il materiale didattico indicato e fornito è adeguato per lo studio di questo insegnamento?	81,7	77,2
Attività integrative utili per l'apprendimento	80,6			
Aule adeguate	56,1	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono confortevoli (si vede, si sente, si trova posto)?	63,4	43,7
Locali/attrezzature attività integrative adegua	47,1			
Interesse per l'insegnamento	82	Sei interessato agli argomenti di questo insegnamento? (indipendentemente da come è stato svolto)	93,1	91,3
Soddisfazione complessiva	75,7	Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	88,6	86,4

Tab.I Opinione degli studenti della Laurea Magistrale in Ingegneria Meccanica: confronto tra i risultati IVADIS degli ultimi tre anni

Opinione degli studenti del Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Meccanica (% Assensi)

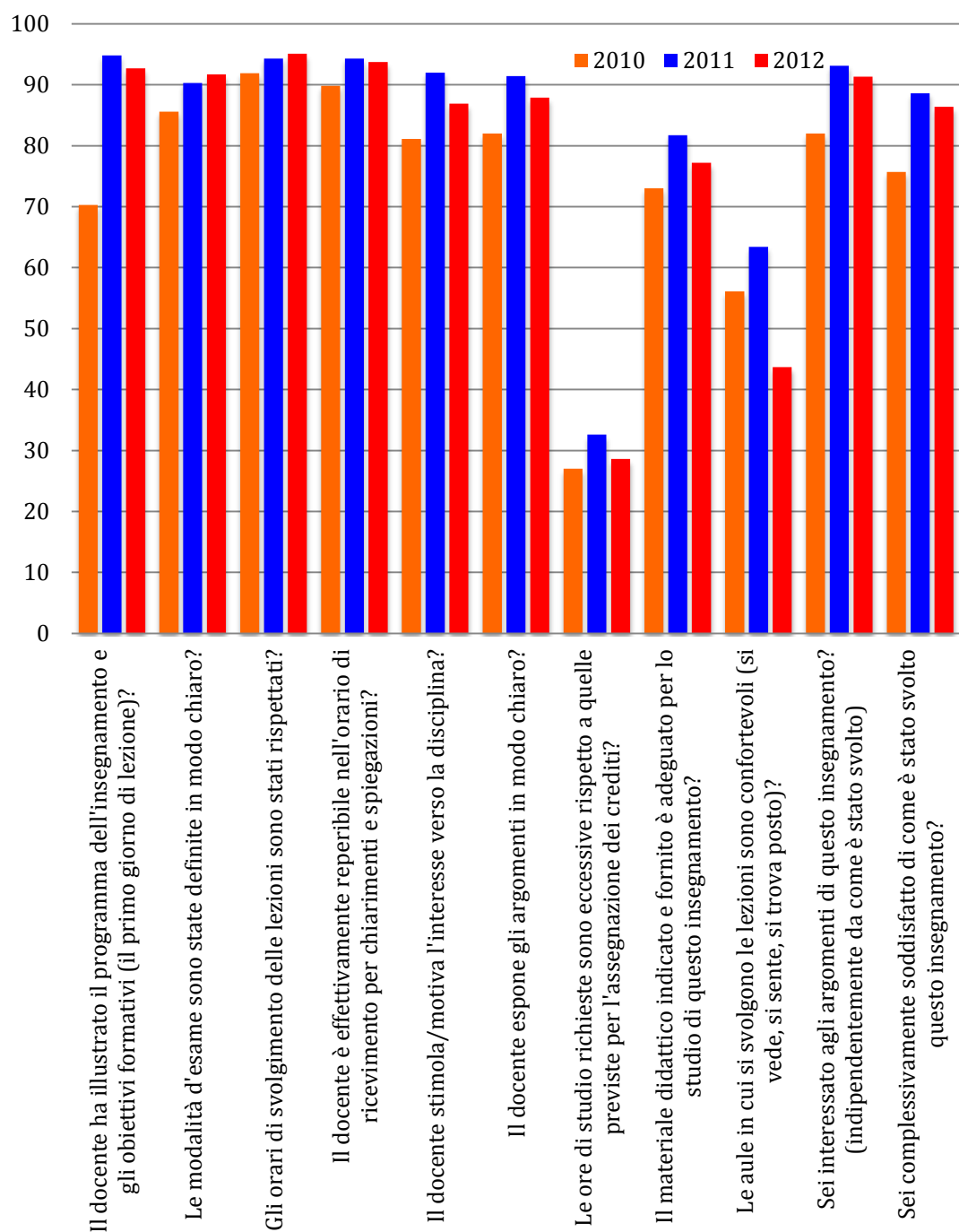


Fig. 2 Opinione degli studenti della Laurea Magistrale in Ingegneria Meccanica: confronto tra i risultati IVADIS degli ultimi tre anni