



Corso di Laurea in Ingegneria Gestionale
Indicatori per il Rapporto di Riesame
Gennaio 2016



*Corso di Laurea Magistrale in
Ingegneria Gestionale*

Indicatori per il Rapporto di Riesame

UNIVERSITÀ
DELLA CALABRIA



UNIVERSITÀ DELLA CALABRIA



**Prospetto indicatori
per la compilazione del Rapporto di Riesame
2015/2016**

**Corso di Laurea Magistrale
INGEGNERIA GESTIONALE**

PROSPETTO DEGLI INDICATORI DELLA DIDATTICA

INGRESSO

	<i>Dati rilevati</i>			
	<i>A.A. coorte</i>			
	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16
Immatricolati	72	74	80	47
Immatricolati per provenienza geografica	<i>Dati rilevati</i>			
	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16
Rende e Cosenza	11	12	11	2
Altro comune della provincia	12	19	24	18
Altre province della Calabria	47	43	45	23
Altre regioni	2	-	-	-
Con residenza all'estero	-	-	-	2
<i>Totale</i>	72	74	80	47
<i>di cui con CITTADINANZA STRANIERA</i>	-	-	1	2

<i>Variazione percentuale annua</i>			
<i>A.A. coorte</i>			
2012-13	2013-14	2014-15	2015-16
-	2,78	8,11	-41,25
<i>Composizione percentuale</i>			
2012-13	2013-14	2014-15	2015-16
15,28	16,22	13,75	8,51
16,67	25,68	30	38,3
65,28	58,11	56,25	48,94
2,78	-	-	-
-	-	-	4,26
100	100	100	100
-	-	1,25	4,26

Immatricolati per classe di voto di laurea triennale	<i>Dati rilevati A.A. coorte</i>			
	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16
meno di 100	48	62	57	37
da 100 a 109	16	11	11	4
110 e 110 e lode	8	1	12	6
Dato non disponibile	-	-	-	-
<i>Totale</i>	72	74	80	47

<i>Composizione percentuale A.A. coorte</i>			
2012-13	2013-14	2014-15	2015-16
66,67	83,78	71,25	78,72
22,22	14,86	13,75	8,51
11,11	1,35	15	12,77
-	-	-	-
100	100	100	100

INTERNAZIONALIZZAZIONE

	Dati rilevati		
	A.A.		
	2013-14	2014-15	2015-16*
Mobilità internazionale in uscita (Erasmus)	14	13	9
Tirocinio Erasmus Placement	4	1	n.d.

* dati provvisori

PERCORSO

	Dati rilevati A.A. coorte				
	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15
Immatricolati	80	118	72	74	80
Attivi nella coorte*	3	18	14	46	77
<i>di cui non hanno ancora perfezionato l'iscrizione per l'a.a. 15/16</i>	2	8	9	11	5
Sospesi	0	0	1	0	1
Passaggi in uscita	0	0	0	0	0
Rinunce	5	7	0	1	2
<i>di cui al primo anno</i>	2	4	0	1	2
Trasferimenti in uscita	1	1	1	0	0
<i>di cui al primo anno</i>	0	0	1	0	0
Laureati	71	92	56	27	0
Tasso di abbandono**	6,25	5,93	0	1,35	2,5

*Uno studente è attivo nella coorte se iscritto nell'a.a. 15/16 o la cui ultima iscrizione è nell'a.a. 14/15 ma non risulta laureato o con passaggi, sospensioni, trasferimenti e rinunce

** Il tasso di abbandono è stato calcolato in base alle rinunce.

	Coorte 2010/2011 1° anno	Coorte 2011/2012 1° anno	Coorte 2012/2013 1° anno	Coorte 2013/2014 1° anno	Coorte 2014/2015 1° anno
Media* voti esami superati fino al 31/10/coorte+1	26,92	26,62	27,61	27,01	27,04
<i>% Esami con voto da 18 a 23</i>	11,68	15,83	10,16	12,07	7,46
<i>% Esami con voto da 24 a 27</i>	30,94	34,57	25,52	36,78	42,54
<i>% Esami con voto da 28 a 30 e lode</i>	57,38	49,6	64,32	51,15	50
Media** CFU per immatricolato conseguiti fino al 31/10/coorte+1	44,33	37,98	38,71	37,66	36,71
<i>% studenti che non hanno acquisito CFU</i>	3,75	4,24	4,17	2,7	7,5
<i>% studenti che hanno acquisito almeno 12 CFU</i>	92,5	90,68	95,83	94,59	82,5
<i>% studenti che hanno acquisito almeno 20 CFU</i>	88,75	83,05	87,5	86,49	78,75
<i>% studenti che hanno acquisito almeno 40 CFU</i>	73,75	46,61	51,39	41,89	51,25



	Coorte 2010/2011 2° anno	Coorte 2011/2012 2° anno	Coorte 2012/2013 2° anno	Coorte 2013/2014 2° anno
Media* voti esami superati fino al 31/10/coorte+1	27	26,6	27,48	27,09
% Esami con voto da 18 a 23	10,45	13,44	8,54	9,96
% Esami con voto da 24 a 27	31,68	36,17	29,13	33,51
% Esami con voto da 28 a 30 e lode	57,87	50,39	62,32	56,53
Media** CFU per iscritto conseguiti fino al 31/10/coorte+1	89,23	77,86	75,38	76,25
% studenti che non hanno acquisito CFU	2,56	0,9	0	0
% studenti che hanno acquisito da 1 a 40 CFU	5,13	8,11	11,27	2,78
% studenti che hanno acquisito da 41 a 80 CFU	21,79	39,64	42,25	56,94
% studenti che hanno acquisito oltre 80 CFU	70,51	51,35	46,48	40,28

* nel calcolo della media sono stati esclusi gli esami la cui valutazione è espressa con un giudizio di idoneità. La media è stata ponderata con i CFU acquisiti

**la media dei CFU è stata calcolata sugli iscritti considerando anche eventuali abbandoni in corso d'anno

USCITA

	Dati rilevati			Composizione percentuale		
	A.A. coorte			A.A. coorte		
	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
Laureati in corso e per anno di fuori corso						
Laureati in corso (IC)	51	61	28	71,83	66,30	50,00
Laureati fuori corso (FC)	20	31	28	28,17	33,70	50,00
di cui 1 anno fuori corso	16	25	28	80,00	80,65	100,00
di cui 2 anni fuori corso	2	6	0	10,00	19,35	0,00
di cui di 3 anni fuori corso e oltre	2	0	-	10,00	0,00	-
Totale Laureati IC+FC	71	92	56	100%	100%	100%
Voto di laurea:	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
minore di 100	5	16	3	7,04	17,39	5,36
da 100 a 109	33	36	22	46,48	39,13	39,29
110 e 110 e lode	33	40	31	46,48	43,48	55,36

FONTE: Elaborazioni su dati report DW d'Ateneo estratti alla data del 09/12/2015 e fonte GISS per i dati sul voto di laurea triennale e per i dati di internazionalizzazione Ufficio Speciale Erasmus.

Gli esami considerati sono stati quelli sostenuti dagli studenti fino al 31 ottobre dell'anno coorte+1 con coorte=2010, 2011, 2012, 2013, 2014. I report DW sono disponibili al percorso UNICAL 2.1.0>Report condivisi>REPORT ASTISS>Riesame.

ISO-Did - A.A. 2014/2015 - Dipartimento di Ingegneria Meccanica Energetica e Gestionale

Indice di Valutazione Positiva *

CODICE CORSO	CORSO	Quest. Elab.	Corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto					Didattica				
			Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento o è accettabile	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato consegnato in modo	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)	I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati	Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente	Le conoscenze e preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti	Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti	L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto
0770	INGEGNERIA GESTIONALE	8	100,0	100,0	87,5	62,5	37,5	100,0	75,0	75,0	100,0	100,0

FONTE:dati ISO-Did a.a 2014/2015

* L'Indice di Valutazione Positiva riporta la **percentuale** di questionari che, per ogni domanda, hanno ottenuto un giudizio positivo ("Più SI che NO" oppure "Decisamente SI"). Se l'IVP ha un valore maggiore di 50% significa che quel modulo, per quella domanda, ha ottenuto più giudizi positivi che negativi; se invece il valore dell'IVP è minore del 50% il modulo, relativamente alla specifica domanda, ha ottenuto giudizi in maggioranza negativi ("Più NO che SI" o "Decisamente NO"). Il colore **ROSSO** viene associato alle domande che hanno ottenuto non solo un IVP maggiore del 50% ma anche un numero di risposte "Decisamente SI" superiore a quello delle risposte "Più SI che NO", quindi identifica una valutazione estremamente positiva. Se invece la domanda ha ottenuto un IVP inferiore al 50% e più risposte "Decisamente NO" che "Più NO che SI", verrà associato il riquadro di colore **NERO**. Il **grigio** e il **bianco** si hanno quando c'è maggioranza di risposte negative ma con risposte "più no che si" prevalenti o maggioranza di risposte positive con prevalenza di "più si che no" (le due condizioni "medio basso" o "medio alto"). Quando appare N.C. o #### vuol dire che per questa domanda non si sono avute valutazioni. Nella colonna "questionari elaborati" viene riportato il numero di questionari validi ai fini dell'elaborazione e non comprende i questionari completamente bianchi.

			N	%	
1)	Quanti insegnamenti, tra quelli previsti dal suo corso di studio, ha frequentato regolarmente?	Più del 75% (tutti o quasi tutti)	84	94,38%	
		51 - 75% (più della metà)	4	4,49%	
		26% - 50% (meno della metà)	1	1,12%	
		fino al 25% (quasi nessuno) (passa alla domanda 4)	0	0,00%	
2)	Qual è il suo giudizio sulle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni?	Sempre o quasi sempre adeguate	29	32,58%	
		Spesso adeguate	47	52,81%	85,39%
		Raramente adeguate	12	13,48%	
		Mai adeguate	1	1,12%	
3)	Qual è il suo giudizio sulle attrezzature informatiche?	Presenti in numero adeguato	18	20,22%	
		Presenti ma in numero inadeguato	69	77,53%	
		Non presenti	1	1,12%	
		Mai utilizzate	1	1,12%	
4)	Qual è il suo giudizio sulle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche, ecc.)?	Sempre o quasi sempre adeguate	17	19,10%	
		Spesso adeguate	45	50,56%	69,66%
		Raramente adeguate	24	26,97%	
		Mai adeguate	1	1,12%	
5)	Qual è il suo giudizio sui servizi di biblioteca (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ecc.)?	Decisamente positivo	29	33,33%	
		Abbastanza positivo	45	51,72%	85,06%
		Abbastanza negativo	3	3,45%	
		Decisamente negativo	0	0,00%	
6)	Il carico di studio degli insegnamenti è adeguato alla durata del corso di studio?	Mai utilizzati	10	11,49%	
		Decisamente SI'	40	44,94%	
		Più SI' che no	46	51,69%	
		Più NO che sì	3	3,37%	
6.b)	In ogni caso, ritiene il carico di studio eccessivo o insufficiente	Decisamente NO (Se si è risposto "decisamente NO" completare anche la domanda 6.b)	0	0,00%	
		Eccessivo	58	82,86%	
7)	Ha svolto attività di tirocinio o stage riconosciuta dal corso di studio?	Insufficiente	12	17,14%	
		SI', un tirocinio organizzato effettivamente dal corso di studio	15	17,24%	
8)	Valuta positivamente il supporto fornito dalla sua università per effettuare l'attività di tirocinio o stage?	SI', ma si trattava di un'attività riconosciuta successivamente dal corso di studio	10	11,49%	28,74%
		NO (passa alla domanda 10)	62	71,26%	
		Decisamente SI'	18	20,22%	
9)	Valuta positivamente l'esperienza di tirocinio o stage?	Più SI' che no	9	10,11%	
		Più NO che sì	1	1,12%	
		Decisamente NO	1	1,12%	
		Decisamente SI'	22	24,72%	96,43%
10)	Ha effettuato periodi di studio all'estero nel corso di studi universitari?	Più SI' che no	5	5,68%	
		Decisamente NO	0	0,00%	
10.b)	Indichi l'esperienza più importante (solo chi ha risposto "sì" alla domanda 10)	SI	27	30,34%	
		No (passa alla domanda 13)	62	69,66%	
11)	Valuta positivamente il supporto fornito dalla sua università per lo studio all'estero? (solo per chi alla domanda 10.b ha risposto "programma dell'Unione Europea" o "altra esperienza riconosciuta dal corso di studi")	Programma dell'Unione Europea	23	25,93%	
		Altra esperienza riconosciuta dal corso di studi	5	5,68%	
		Iniziativa personale	1	1,12%	
12)	Valuta positivamente l'esperienza di studio all'estero?	Decisamente SI'	12	13,48%	
		Più SI' che no	11	12,22%	
		Più NO che sì	4	4,49%	
		Decisamente NO	1	1,12%	
13)	E' complessivamente soddisfatto/a del corso di studi?	Decisamente SI'	29	32,58%	
		Più SI' che no	1	1,12%	
		Più NO che sì	0	0,00%	
		Decisamente NO	0	0,00%	
14)	Se potesse tornare indietro si scriverebbe nuovamente all'università?	Decisamente SI'	68	77,27%	
		Più SI' che no	18	20,45%	97,73%
		Più NO che sì	2	2,27%	
		Decisamente NO	0	0,00%	
		SI', allo stesso corso di questo Ateneo	83	96,51%	
	SI', ma ad un altro corso di questo Ateneo	1	1,16%		
	SI', allo stesso corso ma di un altro Ateneo	2	2,33%		
	SI', ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	0	0,00%		
	NO, non mi iscriverei più all'università	0	0,00%		

AMMISSIONE AL CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN INGEGNERIA GESTIONALE A.A. 2015-2016

RELAZIONE DELLA COMMISSIONE

Premessa

Il concorso per l'ammissione alla Laurea Magistrale in Ingegneria Gestionale per l'anno accademico 2015-2016 è stato tenuto, in prima sessione, nei giorni dal 23 al 24 Settembre 2015, e in seconda sessione nei giorni dall'11 al 14 Dicembre 2015.

I posti messi a concorso sono complessivamente 80.

La Commissione è composta da Giovanni Mirabelli, Giovanni Giallombardo e Saverino Verteramo.

Formazione della graduatoria

La graduatoria è formata sulla base del voto di laurea, a condizione che siano soddisfatti i requisiti curriculari.

I candidati che abbiano conseguito la laurea triennale con voto inferiore a 96/110 sostengono una prova scritta, per la verifica dell'adeguata preparazione personale, il cui superamento consente l'inserimento in graduatoria.

I contenuti della prova scritta sono relativi ai seguenti SSD:

- ING-IND/35 – Ingegneria Economico-Gestionale;
- ING-IND/17 – Impianti industriali;
- MAT/09 – Ricerca Operativa;

Il programma d'esame è pubblicato sul bando di ammissione.

La valutazione della prova scritta prevede l'attribuzione del giudizio sintetico "sufficiente" o "insufficiente". Il candidato supera la prova di verifica dell'adeguata preparazione personale se consegue almeno due giudizi di sufficienza.

La durata della prova scritta è pari a 3 ore.



Prima sessione

A fronte degli 80 posti messi a concorso, sono pervenute 72 domande, 69 domande da candidati italiani, 3 domande di candidati stranieri. Tutti i candidati stranieri sono in regola con i requisiti curriculari, e pertanto accedono al corso di laurea magistrale rientrando negli 8 posti riservati previsti dal bando.

Relativamente ai 69 candidati italiani, quelli ammessi direttamente in graduatoria, avendo conseguito la laurea con voto almeno pari a 96 e soddisfacendo i requisiti curriculari, sono stati 19 (18 Gestionali Unical, 1 Meccanico Unical).

Dei rimanenti 50 candidati, 16 non rispettavano i requisiti curriculari, 5 non si sono presentati alla prova, e 29 hanno preso parte alla prova. Un solo candidato (proveniente dal professionalizzante di Meccanica Unical) non ha superato la prova. Dieci dei 28 candidati che hanno superato la prova hanno ottenuto una insufficienza.

Il totale degli ammessi nella prima sessione è pari a 50 (45 Gestionali Unical, 1 Meccanico Unical, 1 Elettronico Reggio Calabria, 3 Stranieri).

Posti disponibili	80
Domande pervenute (Domande candidati italiani) (Domande candidati stranieri)	72 69 3
N° candidati italiani non in regola con i requisiti curriculari	16
N° candidati stranieri non in regola con i requisiti curriculari	0
Numero candidati (numero candidati italiani) (numero candidati stranieri)	56 53 3
<u>N° candidati con voto \geq 96</u>	<u>19</u>
N° candidati con voto $<$ 96	34
N° candidati partecipanti alla prova di verifica	29
<u>N° candidati che superano la prova</u> (candidati che superano la prova con una insufficienza)	<u>28</u> 10
N° ammessi	50 (3+19+28)



Seconda sessione

I posti residui messi a concorso sono stati 33, conseguenza della mancata immatricolazione di 3 dei 50 ammessi nella prima sessione (1 Gestionale Unical, 1 Meccanico Unical, 1 Straniero).

Sono pervenute 33 domande, 24 da laureati in Ingegneria Gestionale Unical, 9 da laureati in Ingegneria Meccanica Unical. I 9 candidati provenienti da Ingegneria Meccanica Unical non soddisfano i requisiti curriculari.

Pertanto le domande valide sono 24. I candidati ammessi direttamente in graduatoria, avendo conseguito la laurea con voto almeno pari a 96, sono stati 10.

Hanno preso parte alla prova di verifica 13 dei 14 candidati il cui voto di laurea è inferiore a 96. Dei 13 partecipanti un solo candidato non supera la prova. Dei 12 candidati che hanno superato la prova 4 hanno ottenuto una insufficienza.

Ha preso parte alla prova, superandola, l'unico candidato non ammesso nel corso della prima sessione. Il totale degli ammessi nella seconda sessione è pari a 22.

Posti disponibili	33
Domande pervenute	33
(Domande candidati italiani)	33
(Domande candidati stranieri)	0
N° candidati italiani non in regola con i requisiti curriculari	9
N° candidati stranieri non in regola con i requisiti curriculari	0
Numero candidati	24
(numero candidati italiani)	24
(numero candidati stranieri)	0
<u>N° candidati con voto \geq 96</u>	<u>10</u>
N° candidati con voto $<$ 96	14
N° candidati partecipanti alla prova di verifica	13
<u>N° candidati che superano la prova</u>	<u>12</u>
(candidati che superano la prova con una insufficienza)	4
N° ammessi	22 (0+10+12)