

Indagine Iso_Did 2022-2023

	Triennale L-39 [0777]	Magistrale LM-87 [0758]
Insegnamenti interessati	21	15
Numero medio di questionari compilati da studenti che hanno dichiarato di aver frequentato almeno il 50 % delle ore di lezione	36	10
Questionari compilati su questionari attesi da totale studenti * [Pentaho]	33,8%	31,6%
Questionari compilati su questionari attesi da studenti in corso* [Pentaho]	40,8%	36,2%

		Triennale L-39 [0777]	Magistrale LM-87 [0758]	Media dipartimento triennali	Media dipartimento magistrali
D1	Conoscenze preliminari...	82,4	87,5	81,8	83,7
D2	Carico di studio proporzionato	87,6	90,8	88,0	89,1
D3	Materiale didattico adeguato	88,8	90,8	89,9	93,6
D4	Modalità d'esame chiare	85,1	95,5	88,2	96,4
D5	Orari attività didattica rispettati	96,9	98,6	94,5	95,0
D6	Il docente stimola/motiva	86,2	93,9	86,5	93,7
D7	Il docente espone in modo chiaro	88,9	92,5	88,6	93,5
D8	Insegnamento coerente con quanto dichiarato sul sito	96,2	98,5	94,8	96,8

		Triennale L-39 [0777]	Magistrale LM-87 [0758]	Media dipartimento triennali	Media dipartimento magistrali
D9	Docente reperibile	96,4	99,3	96,4	97,5
D10	Aule adeguate	83,7	89,2	84,8	90,4
D11	Attrezzatura per didattica adeguata	84,4	90,5	85,9	71,4
D12	Interesse per gli argomenti trattati	88,9	96,7	88,3	93,8
D13	Soddisfazione complessiva	88,5	91,2	88,2	91,6

		Triennale L-39 [0777]	Magistrale LM-87 [0758]
S1	Alleggerire carico didattico	13,9	6,8
S2	Aumentare attività di supporto	4,7	3,2
S3	Fornire più conoscenze di base	7,9	15,9
S4	Eliminare argomenti trattati in altri insegnamenti	4,5	3,2
S5	Migliorare coordinamento tra gli insegnamenti	5,6	4,8
S6	Migliorare qualità materiale didattico	8,4	9,9
S7	Fornire in anticipo il materiale didattico	11,2	5,0
S8	Inserire prove intermedie	9,7	11,0
S9	Attivare insegnamenti serali	0,4	0
S10	Nessun suggerimento	33,6	40,1

Note di commento

Di seguito si descrivono analiticamente le valutazioni espresse dagli/dalle studenti del Corso di Laurea triennale in Servizio sociale e del Corso di Laurea magistrale in Scienze delle Politiche e dei Servizi sociali per l'a.a. 2022/2023.

I dati oggetto di analisi sono relativi alle valutazioni aggregate (per singolo corso di studio) e non ineriscono ai giudizi analitici assegnati dagli/dalle studenti in relazione ai singoli insegnamenti. Inoltre, viene presa in considerazione la media degli indici di valutazione dei complessivi corsi di laurea triennali e magistrali del Dipartimento.

- Il tasso di partecipazione alla rilevazione è stato del 34% per la Triennale e del 32% per la Magistrale. Si tratta di un tasso di partecipazione ancora basso che suggerisce ulteriori azioni di sensibilizzazione.
- In linea generale, i risultati per il Corso di Laurea triennale in Servizio sociale e per il Corso di Laurea magistrale in Scienze delle Politiche e dei Servizi sociali sono molto positivi.
- La percentuale degli/delle studenti complessivamente soddisfatti è dell'88,5% nella triennale e del 91,2% nella magistrale, in linea con la media dipartimentale.

- L'82,4% degli/delle studenti del CdL triennale e l'87,5% del CdL magistrale ha dichiarato che le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti, evidenziandosi un incremento importante rispetto alle rilevazioni relative all'a.a. 2021/2022 (rispettivamente del 77,5% per la triennale e 85,1 per la magistrale) e leggermente al di sopra delle medie dipartimentali.
- Riguardo alla proporzione tra carico di studio e crediti, rispondono positivamente l'87,6 degli/delle studenti della triennale e il 90,8% degli/delle studenti della magistrale. Si evidenzia un miglioramento rispetto alla rilevazione precedente, specie per la triennale, di quasi 4 punti percentuali. Il tutto in linea con le medie dipartimentali.

- Il materiale didattico è ritenuto adeguato dall'85,4% degli/delle studenti della triennale e dal 90,8% dagli/dalle studenti della magistrale. Si deve segnalare che vi è stata una perdita di quasi 4 punti percentuali rispetto alle rilevazioni relative all'a.a. 2021/2022 per la triennale (89,2%) ma un miglioramento di quasi 5 punti per la magistrale (86%). Le medie dipartimentali sono, però, leggermente più alte.
- L'85,1% e il 95,5 degli/delle studenti rispettivamente della triennale e della magistrale ha ritenuto chiare le modalità di esame, con un incremento di 5 punti nel caso della magistrale rispetto alle rilevazioni dello scorso anno accademico. I risultati appaiono in linea con le pertinenti medie dipartimentali.

- Anche per quanto concerne il rispetto degli orari delle attività didattiche, i risultati sono estremamente positivi (96,9% per gli/le studenti della triennale e ben il 98,6% per quelli/e della magistrale).
- In linea con le medie dipartimentali sono le risultanze in merito alla capacità dei/delle docenti di stimolare l'interesse verso la materia: l'86,2% nella triennale e il 93,9% nella magistrale.
- In leggero miglioramento rispetto alle rilevazioni dello scorso anno sono i risultati in merito alla chiarezza della esposizione dei/delle docenti per gli/le studenti della magistrale (92,5% rispetto all'89,7% dello scorso anno); invece, si osserva un leggerissimo decremento per gli/le studenti della triennale (88,9% rispetto al 91% dello scorso anno). Anche in questo caso, però, i risultati sono in linea con le medie dipartimentali.

- Sulla coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito, le rilevazioni restituiscono un dato assai positivo (96,2% per le triennali e 98,5% per le magistrali), superiore rispetto allo scorso a.a. e anche rispetto alle medie dipartimentali.
- Anche sulla reperibilità dei/delle docenti, i dati sono ampiamente positivi (96,4% per le triennali e 99,3% per le magistrali), in miglioramento rispetto ai dati dello scorso anno e per la magistrale lievemente superiore alla media dipartimentale.

- Si osserva un netto miglioramento nelle valutazioni sulla adeguatezza delle aule (83,7% per la triennale a fronte del 78,3% dello scorso anno; 89,2% per la magistrale a fronte del 76,7% dello scorso anno) e delle attrezzature (con un incremento, per la magistrale, di ben 14 punti) ben al di sopra delle medie dipartimentali.
- Infine, l'88,7% degli/delle studenti della triennale, e il 93,6% della magistrale, mostra interesse per gli argomenti dei corsi, in linea con i dati già ampiamente positivi dello scorso anno e con un leggero incremento rispetto alla media dipartimentale.

Per quanto concerne i suggerimenti espressi dagli studenti e dalle studentesse, dalla rilevazione emerge che:

- Il 33,6% degli/delle studenti della triennale e il 40,1 della magistrale ritengono di non avere suggerimento alcuno mentre il 13,9% per la triennale e il 6,8 per la magistrale suggeriscono di alleggerire il carico didattico (non ci sono scostamenti significativi rispetto allo scorso anno).
- Il 10,6 della triennale e il 10,1 della magistrale suggeriva di migliorare la qualità del materiale didattica e i dati di quest'anno mostrano un leggero miglioramento in tal senso (8,4% per la triennale e 9,9% della magistrale).

L'11,2% degli/delle studenti/esse della triennale suggerisce di fornire in anticipo il materiale didattico (due punti in più rispetto all'anno precedente) mentre si abbassa al 5% la quota di studenti che, alla magistrale, suggerisce la stessa cosa (era del 12,6 lo scorso anno).

Il 9,7% per la triennale e l'11% della magistrale suggerisce di inserire prove intermedie laddove lo scorso anno erano l'11,9% della triennale e il 7,1% della magistrale a optare per tale suggerimento.

Il suggerimento di fornire più conoscenze di base, è indicato dal 15,9% degli studenti della magistrale e dal 9,6% degli studenti della triennale.

Il 4,7% degli/delle studenti/esse della triennale suggerisce di aumentare le attività di supporto. Tale indicazione è fornita solo dal 3,2% degli/delle studenti/esse della magistrale.

Solo il 4,5%, alla triennale, e il 3,2% alla magistrale, suggerisce poi di eliminare argomenti già trattati in altri corsi, mentre sono il 5.6% per la triennale e il 4,8% per la triennale le quote di coloro i quali suggeriscono di migliorare la qualità del materiale didattico.