

## Indagine Iso – Did 2021/2022 753 e 798

L'indagine sulla soddisfazione degli studenti (*ISO-Did*) riporta informazioni su alcuni indicatori, definiti Indici di Valutazione Positiva (IVP), che riguardano: il Corso di Studio; il singolo insegnamento; il Dipartimento e il tipo Corso di Studio.

Ad ogni singolo quesito, gli studenti e le studentesse potevano rispondere secondo la seguente scala di valori: a) Decisamente no; b) Più no che sì; c) Più sì che no; d) Decisamente sì. L'IVP rappresenta la percentuale di studenti che ha risposto "Più sì che no" oppure "Decisamente sì". Le domande fanno riferimento sia all'insegnamento che al docente/alla docente.

Gli IVP sono stati forniti sia per gli studenti e le studentesse che hanno dichiarato di aver frequentato più del 50% delle lezioni, che per coloro che hanno frequentato meno del 50% e si distingue tra studenti e studentesse in corso e non.

Nell'analisi - per brevità - si considerano esclusivamente le risposte fornite da tutti i frequentanti (evidenziando che costituiscono la percentuale più significativa del campione di riferimento oggetto di analisi).

L'analisi nello specifico fa riferimento ai seguenti quesiti (Tabelle da 1 a 3), che permettono di descrivere l'andamento valutativo dell'**Insegnamento** inteso come media delle percentuali di risposte positive per CdS (Triennale e Magistrale) relativamente a Dipartimento ed Ateneo, del **Docente** e dell'**Interesse** verso la materia.

Tabella 1

Valutazione Insegnamento	
QF d1 / QF_IC d1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
QF d2 / QF_IC d2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
QF d3 / QF IVP d3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
QF d4 / QF_IC d4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

Tabella 2

Valutazione Docente	
QF d5 / QF_IC d5 (1)	Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono rispettati?
QF d6 / QF_IC d6	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?
QF d7 / QF_IC d7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
QF d8 / QF_IC d8	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
QF d9 / QF_IC d9	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

Tabella 3

Valutazione Interesse	
QF d12 / QF_IC d12 (2)	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?
QF d13 / QF_IC d13 (2)	E' complessivamente soddisfatto di questo insegnamento?

In una prima fase d'analisi, riportiamo i risultati complessivi per tipologia di valutazione, al fine di confrontare i risultati ottenuti dal corso di studio in Scienze Politiche con i corrispondenti valori medi di Dipartimento e di Ateneo, con riferimento a ciascun quesito proposto.

Tabella 4

Media Valutazioni	Insegnamento	Docente	Interesse
Triennale 753	87.89	93.79	90.68
Magistrale 798	92.82	97.56	94.70
Ateneo LT	86.32	93.28	90.04
Ateneo LM	87.31	93.99	90.03

<b>Dispes LT</b>	86.57	94.26	90.62
<b>Dispes LM</b>	87.86	95.01	92.18

Complessivamente, dai dati riportati nella tabella 4, si può notare che per tutte e tre le valutazioni, la laurea triennale in Scienze Politiche 753, presenta alte percentuali di studenti e studentesse che hanno risposto positivamente, i valori sono in linea con i valori medi d'Ateneo e lievemente inferiori a quelli di dipartimento nel caso della valutazione dei Docenti.

Risultati superiori rispetto alla percentuale media sono invece evidenziati nel caso della laurea Magistrale in Scienze Politiche e Istituzioni Comparate (798) che per tutte e tre le valutazioni presenta una media superiore rispetto a quella di Dipartimento e di Ateneo per lo stesso tipo di corso.

I dati sono sintetizzati nelle figure 1, 2 e 3 rispettivamente con riferimento alla valutazione dell'insegnamento, del docente e di interesse.

Figura 1

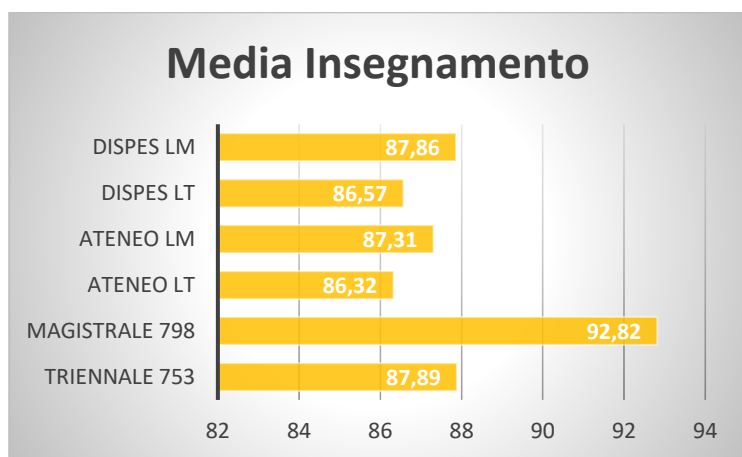


Figura 2

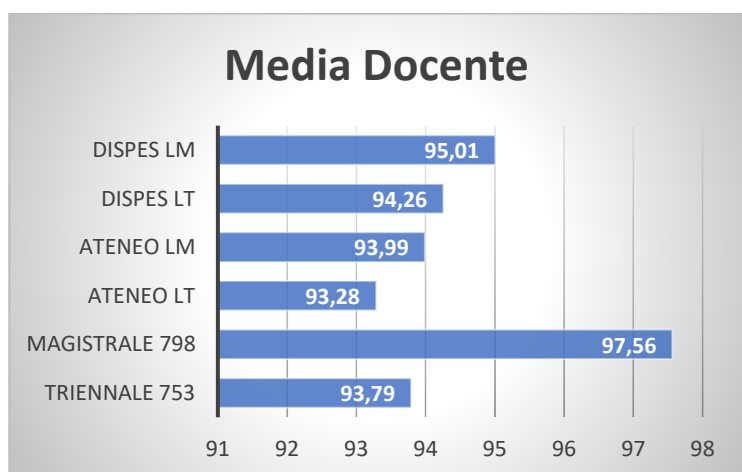
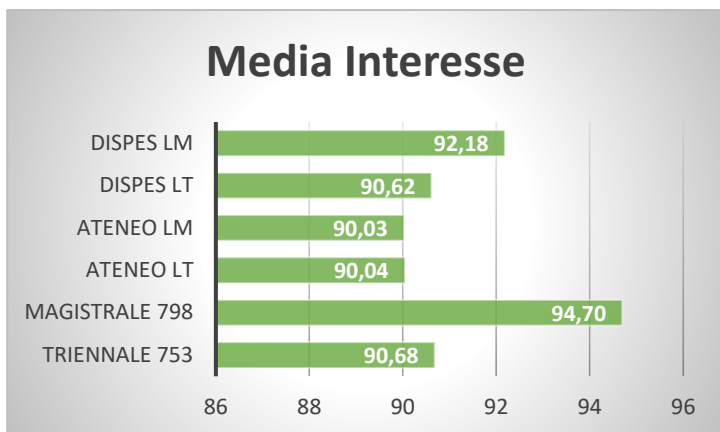


Figura 3



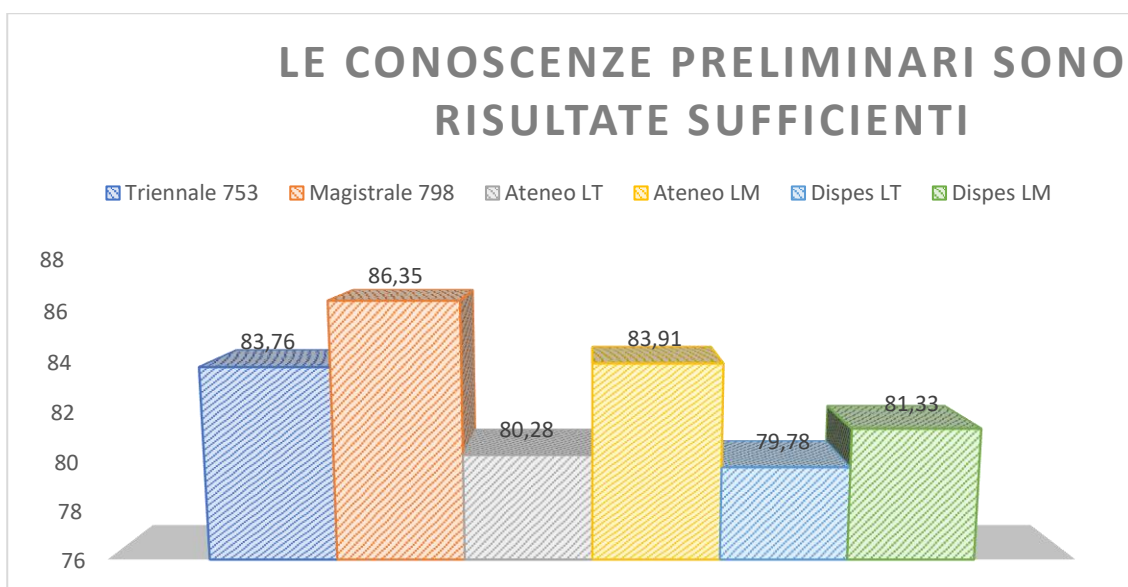
Di seguito si considerano gli indici di valutazione positiva IVP espressi dagli studenti e dalle studentesse frequentanti con riferimento ai diversi quesiti proposti e per ciascuna categoria (valutazione insegnamento, valutazione docente, valutazione interesse).

Si riportano pertanto una serie di grafici che consentono di confrontare i risultati ottenuti per i due Corsi di Studio, triennale e magistrale, e i corrispondenti valori medi di Ateneo (lauree triennali e magistrali) e di Dipartimento con riferimento a ciascuna questione rilevata.

Per ciò che riguarda la valutazione dell'insegnamento, le Figure 4-7 analizzano rispettivamente i seguenti quesiti:

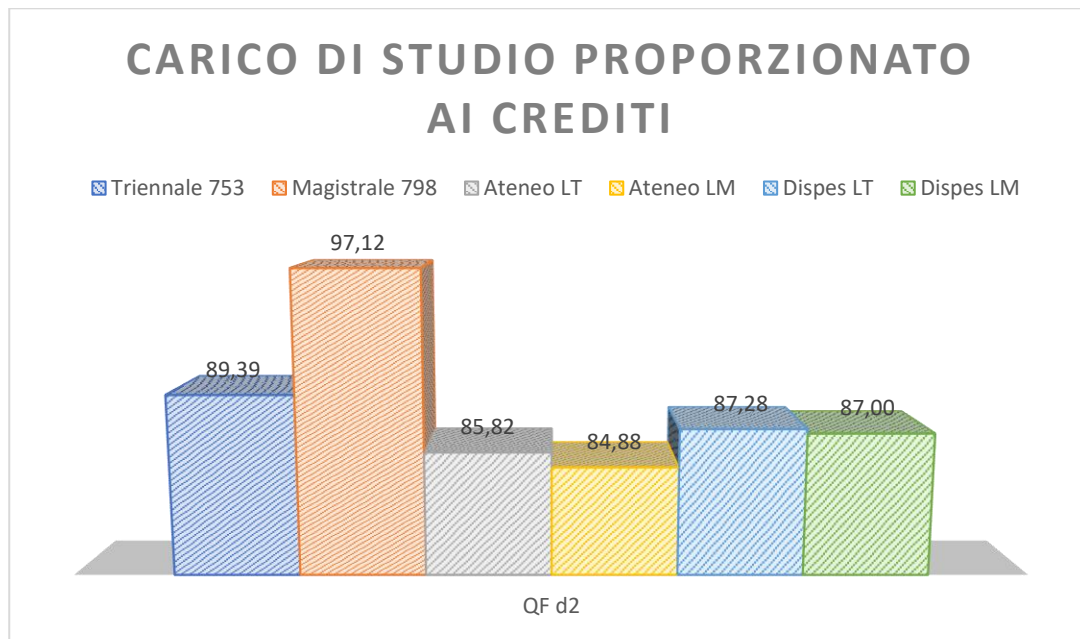
- 1) Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame
- 2) Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati
- 3) Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia
- 4) Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro.

Figura 4



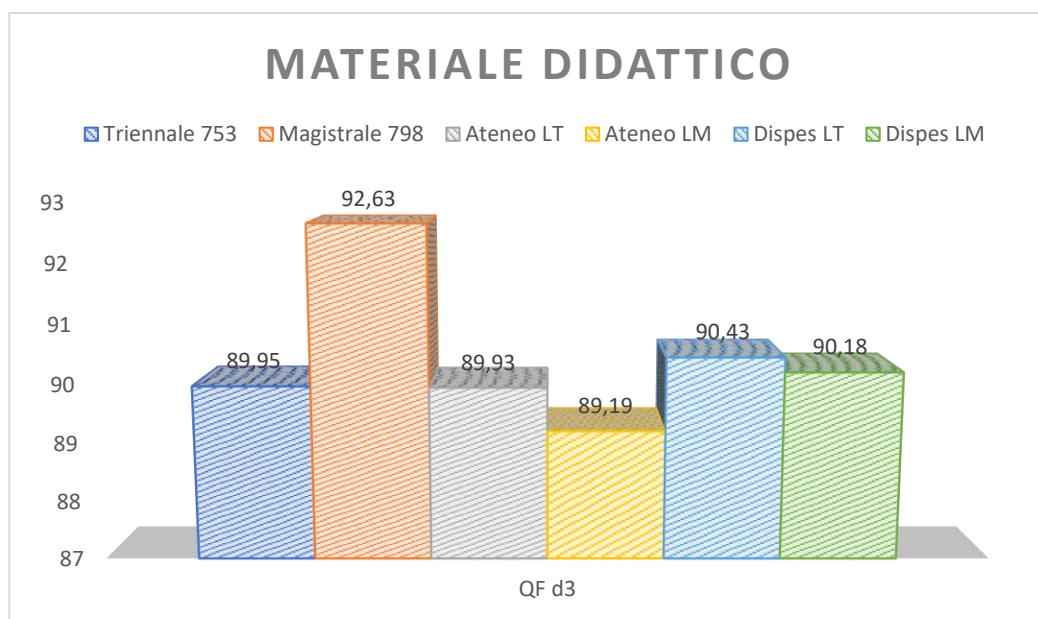
Sinteticamente, la Figura 4 evidenzia come, rispetto alla media d'Ateneo ed a quelle di Dipartimento sia per la laurea triennale che per quella magistrale, la voce "conoscenze preliminari" registri una percentuale in assoluto più elevata, in continuità con le valutazioni degli anni precedenti.

Figura 5



Con riferimento alla voce "carico di studio", la Figura 5 evidenzia come i corsi di laurea presentino una percentuale più elevata rispetto alla media di Ateneo ed a quella di Dipartimento, lo scarto tra le lauree magistrali arriva quasi a 10 punti percentuali in positivo.

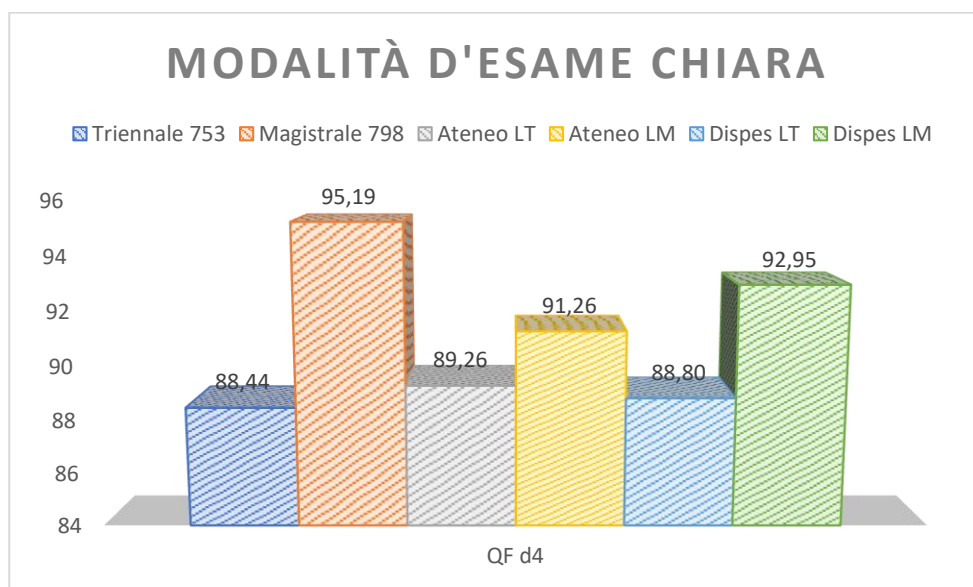
Figura 6



In merito alla voce “*materiale didattico*” il corso di laurea Triennale in Scienze Politiche presenta risultati leggermente inferiori alla media di dipartimento ed in linea con quelle di Ateneo, mentre la laurea Magistrale presenta percentuali superiori alle medie di riferimento.

Dalla Figura 7 si evidenzia come le modalità d’esame siano state definite in maniera chiara sia al corso di laurea triennale che Magistrale, nonostante per la prima i valori siano prossimi ma inferiori a quelli d’Ateneo e di Dipartimento.

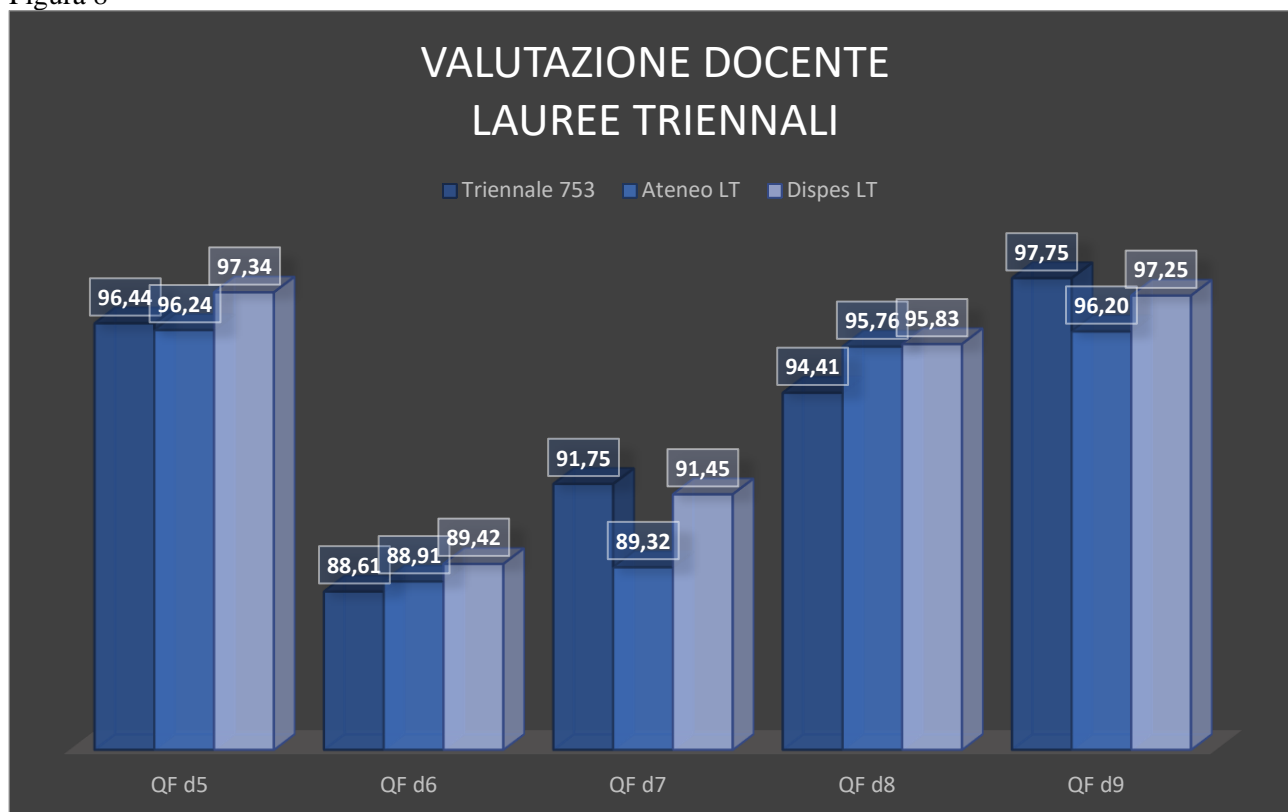
Figura 7



Per ciò che riguarda la valutazione del docente/della docente, le Figure 8-12 analizzano rispettivamente i seguenti quesiti:

- 1) *Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono rispettati?*
- 2) *Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina*
- 3) *Il docente espone gli argomenti in modo chiaro*
- 4) *L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio*
- 5) *Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni*

Figura 8

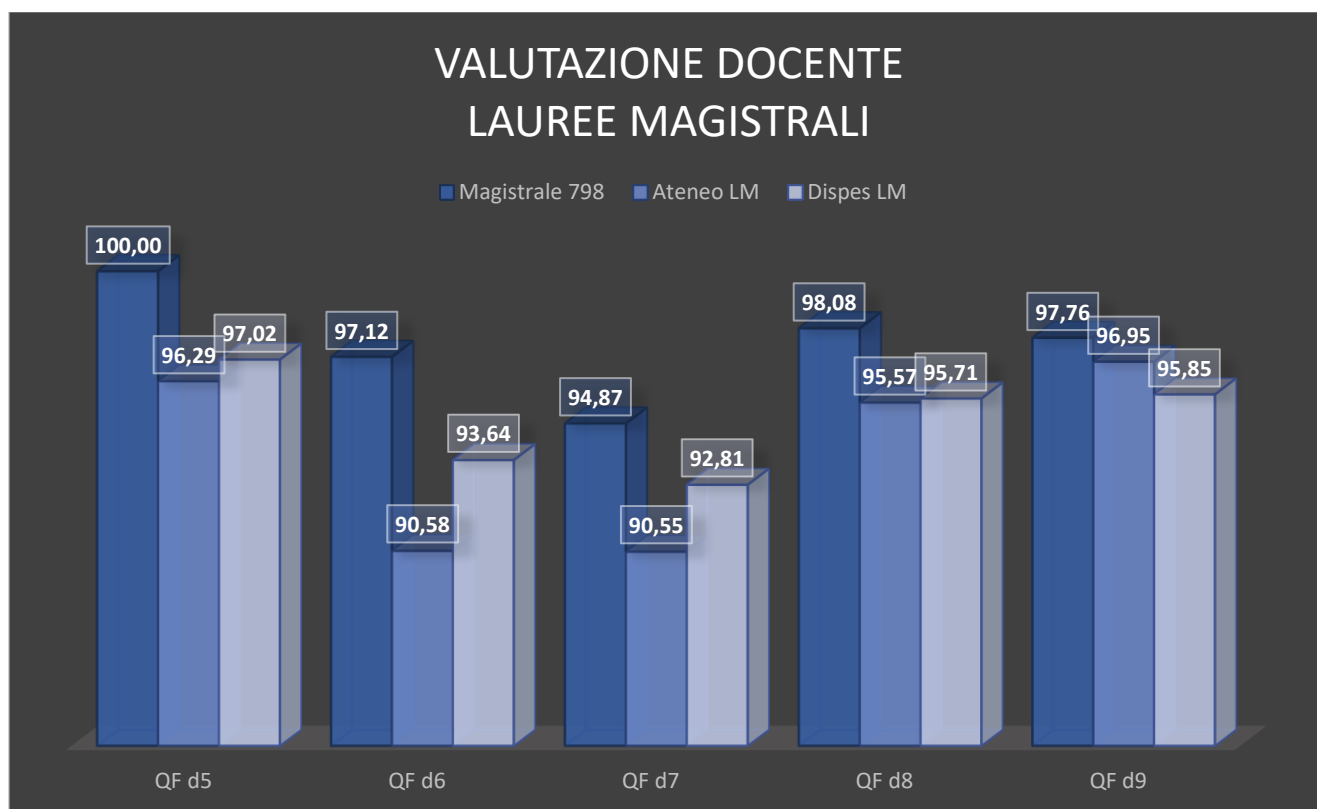


La figura 8 sintetizza i dati relativi alla valutazione dei docenti per la Laurea triennale in Scienze Politiche in confronto alle medie delle lauree triennali d'Ateneo e di Dipartimento. Il quesito d5 "Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono rispettati?" presenta valori simili alle medie di IVP d'Ateneo ma inferiori rispetto a quelle di Dipartimento.

Il quesito d6 " Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina" evidenzia valori inferiori rispetto alle medie di Dipartimento e di Ateneo, mentre in risposta al quesito d7 "Il docente espone gli argomenti in modo chiaro" i valori sono nettamente superiori soprattutto relativamente agli stessi risultati a livello d'Ateneo.

Il quesito d8 "L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio" evidenzia uno scarto negativo di circa 1.5 punti percentuali dalla media di Dipartimento e di Ateneo ed infine, in risposta al quesito d9 "Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni" i risultati sono simili a quelli di dipartimento e superiori rispetto a quelli di ateneo.

Figura 9



La figura 9 riporta i dati relativi alla valutazione dei docenti per la Laurea Magistrale in Scienze Politiche e Istituzioni comparate in confronto alle medie delle lauree magistrali d'Ateneo e di Dipartimento.

I valori mettono in luce un quadro del tutto positivo e con risultati superiori a quelli medi di Dipartimento e d'Ateneo in risposta a tutti i quesiti. In particolare, il quesito d6 " Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina" supera di quasi 10 punti percentuali la media di risposte positive d'Ateneo.

Per ciò che riguarda la valutazione dell'interesse, le Figure 10 e 11 analizzano rispettivamente i seguenti quesiti:

- 1) *È interessato agli argomenti trattati nell'insegnamento*
- 2) *È complessivamente soddisfatto di questo insegnamento*

Le percentuali medie relative al gradimento del docente/della docente e a quelli dell'insegnamento, evidenziano risultati molto buoni con percentuali superiori rispetto agli altri corsi di laurea del Dipartimento e alla media di Ateneo).

Per la voce "*È interessato agli argomenti trattati nell'insegnamento*" (Figura 10), sia la laurea triennale che la magistrale superano in percentuale i valori delle medie di riferimento per Dipartimento ed Ateneo.

In Figura 11, alla voce "*È complessivamente soddisfatto di questo insegnamento*", si evidenziano i risultati molto buoni per la laurea magistrale, buoni ma in media inferiori a quella del Dipartimento o dell'Ateneo nel caso della laurea Triennale.

Figura 10

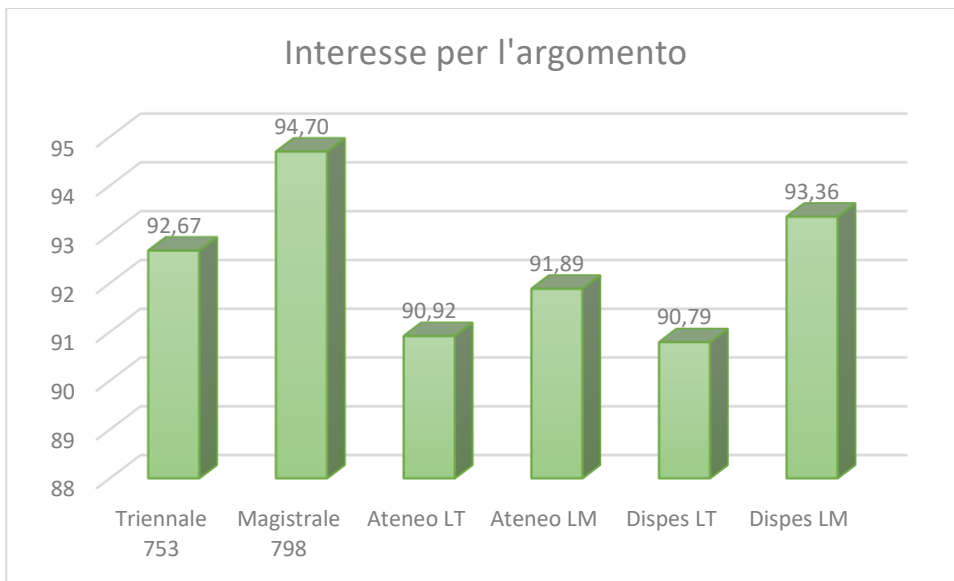


Figura 11

