



Consiglio di Dipartimento 18.12.2019 (report di Michela Ponzo, ricercatrice SES-P/01 del DISPeS)

I dati dell'indagine *ISO-Did* sulla soddisfazione degli studenti contengono informazioni su:

l'Indice di Valutazione Positiva (IVP) per Corso di Studio;

l'Indice di Valutazione Positiva (IVP) per singolo insegnamento;

l'Indice di Valutazione Positiva medio per Dipartimento e tipo Corso di Studio;

l'Indice di Valutazione Positiva medio per Ateneo e tipo Corso di Studio.

Gli studenti e le studentesse potevano rispondere ad ogni domanda secondo la seguente scala: a) Decisamente no; b) Più no che sì; c) Più sì che no; d) Decisamente sì. L'IVP rappresenta la percentuale di studenti che ha risposto "Più sì che no" oppure "Decisamente sì". Le domande fanno riferimento sia all'insegnamento che al docente/alla docente.

Gli IVP sono stati forniti sia per gli studenti e le studentesse che hanno dichiarato di aver frequentato più del 50% delle lezioni, che per coloro che ha frequentato meno del 50% e si distingue tra studenti e studentesse in corso e non.

Nell'analisi - per brevità - si considerano le risposte di tutti i frequentanti.

1. *“Valutazione insegnamento*

- *Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame*
- *Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati*
- *Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia*
- *Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro*

2. *Valutazione docente*

- *Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati*
- *Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina*
- *Il docente espone gli argomenti in modo chiaro*
- *L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio*
- *Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni*
- *Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia*

3. *Valutazione interesse*

- *È interessato agli argomenti trattati nell'insegnamento*
- *È complessivamente soddisfatto di questo insegnamento”*

Si riportano pertanto una serie di grafici che consentono di confrontare i risultati ottenuti per ciascun tipo di corso di studio del Dipartimento e i corrispondenti valori medi di Ateneo (lauree triennali e magistrali) con riferimento a ciascuna questione rilevata.

È tuttavia opportuno sottolineare come il tasso di partecipazione (calcolato come rapporto rispondenti/studenti e studentesse invitate) sia particolarmente basso e quindi i diversi risultati devono essere interpretati con cautela.

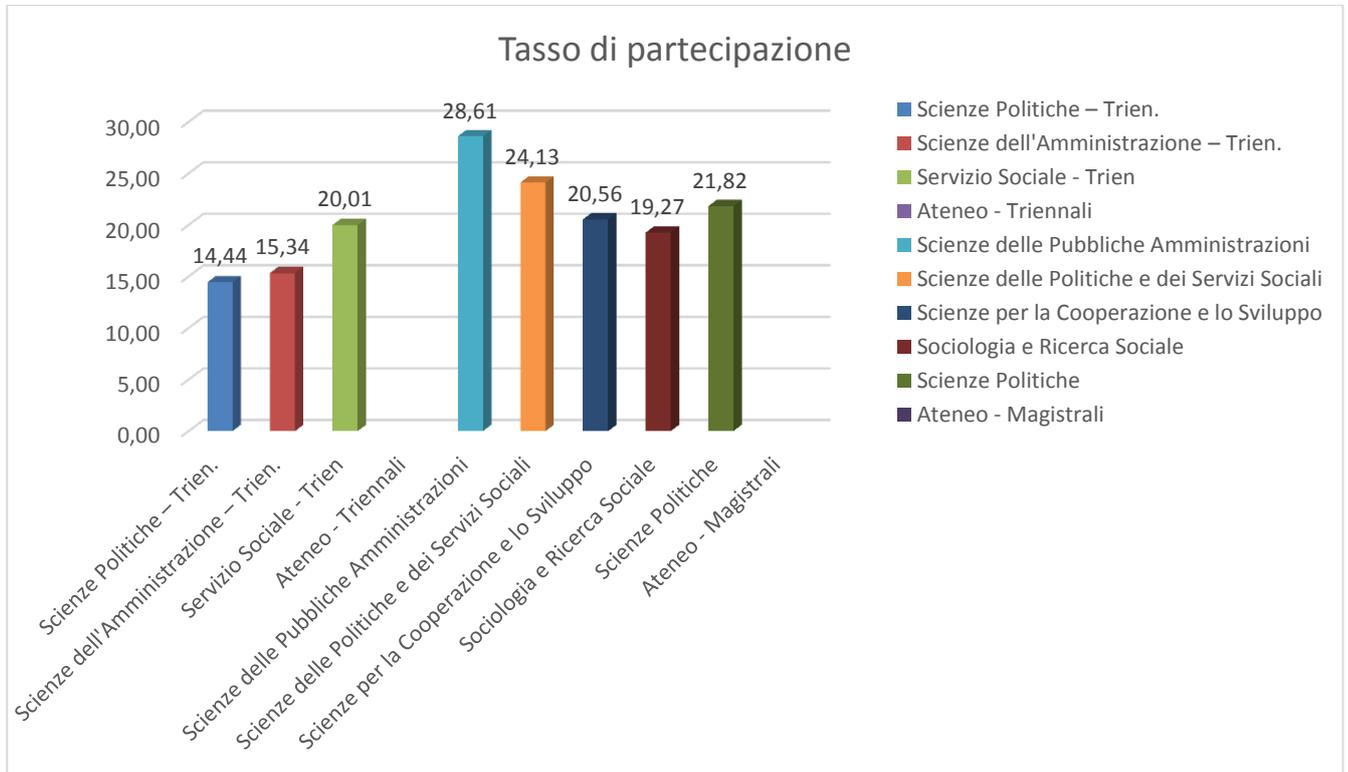


Fig. 1. Tasso di partecipazione per corso di studio e tipo di laurea triennale-magistrale.

La figura 1 mostra differenze nel tasso di partecipazione per corsi di laurea triennali e magistrali. In tal caso non si riportano (anche) i valori medi di Ateneo poiché non risultano disponibili i dati sul numero di studenti e studentesse previsto rispetto a quello atteso. Si evidenzia un tasso di partecipazione più elevato per gli studenti e le studentesse iscritte alla laurea triennale in Servizio Sociale (di circa 5 punti percentuali) rispetto alle lauree in Scienze Politiche e Scienze dell'Amministrazione.

Se si considerano invece le sole lauree magistrali, il più elevato tasso di partecipazione si rileva tra gli studenti le studentesse iscritte a Scienze delle Pubbliche Amministrazioni (28.61%) mentre quello più basso si evidenzia per gli studenti e le studentesse di Sociologia e Ricerca Sociale (19.27%)¹.

Di seguito si considerano gli indici di valutazione positiva espressi dagli studenti e dalle studentesse frequentanti con riferimento ai diversi quesiti proposti e per ciascuna categoria (valutazione insegnamento, valutazione docente, valutazione interesse). Si riportano pertanto una serie di grafici che consentono di confrontare i risultati ottenuti per ciascun tipo di corso di studio del Dipartimento e i corrispondenti valori medi di Ateneo (lauree triennali e magistrali) con riferimento a ciascuna questione rilevata.

Per ciò che riguarda la valutazione dell'insegnamento, le Figure 2-5 analizzano rispettivamente i seguenti quesiti:

¹ I differenti tassi di partecipazione tra gli studenti e le studentesse iscritte al tipo di laurea triennale-magistrale, potrebbero probabilmente essere dovuti ad un diverso grado di maturità da loro acquisito durante il percorso accademico e/o ad un maggiore interesse nei riguardi dell'indagine che viene loro somministrata. Trattandosi però di una mera indagine descrittiva risulta difficile isolare l'impatto di queste ultime variabili sui risultati conseguiti. In generale, questo limite purtroppo lo si riscontra per l'intera analisi condotta.

- Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame
- Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati
- Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia
- Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro

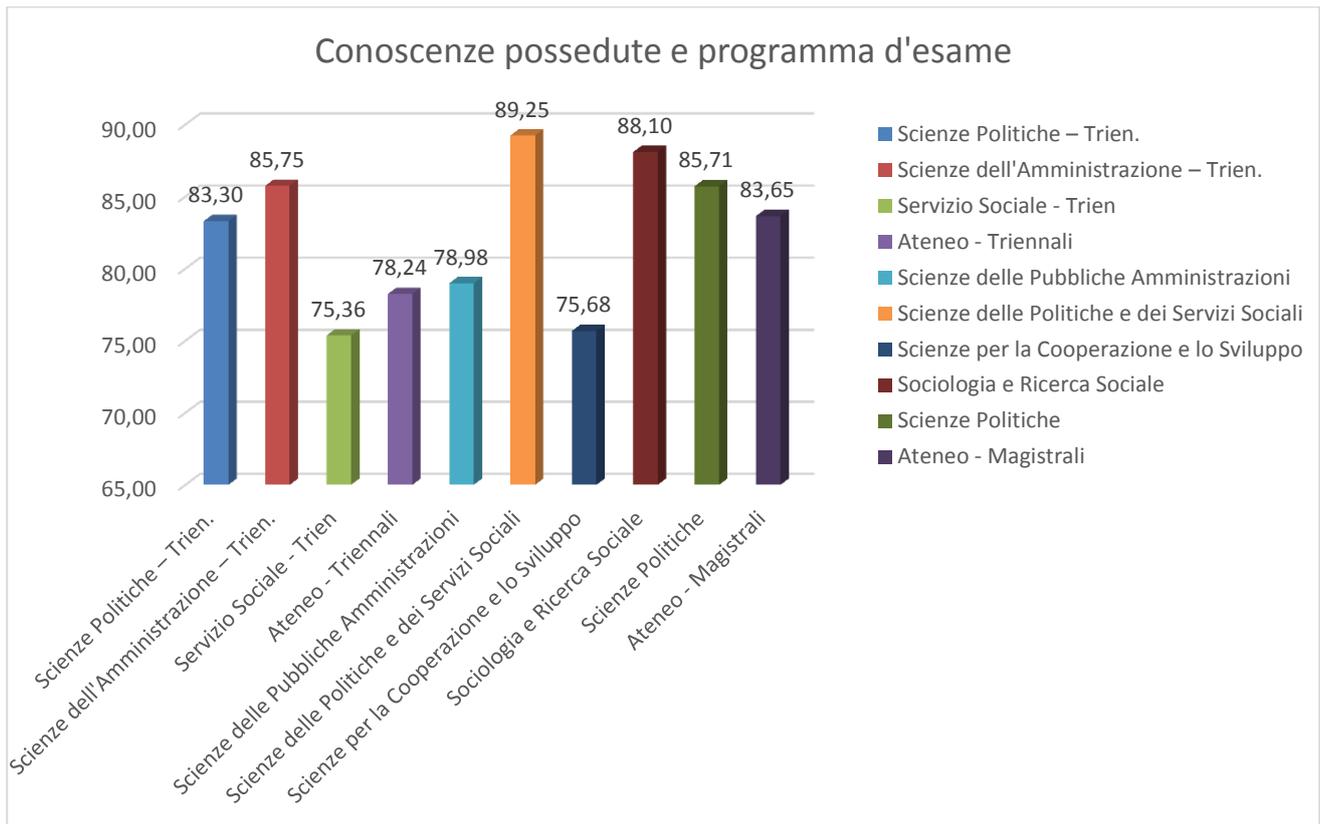


Fig. 2. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame.

Brevemente, la Figura 2 mette in luce come, rispetto alla media d'Ateneo e per le lauree triennali, la voce "conoscenze preliminari" registri una percentuale più bassa soltanto in Servizio Sociale mentre la percentuale in assoluto più elevata (e maggiore di circa 8 punti rispetto a quella di Ateneo) si rileva in Scienze dell'Amministrazione. In riferimento alle lauree magistrali, rispetto alla media di Ateneo, Scienze per la Cooperazione e lo Sviluppo e Scienze delle Pubbliche Amministrazioni presentano percentuali inferiori (rispettivamente di circa 8 e 5 punti) mentre si evince una percentuale più elevata rispetto alla media di Ateneo per Scienze delle Politiche e dei Servizi Sociali (circa 5 punti), per Sociologia e Ricerca Sociale (circa 4.5 punti) e per Scienze Politiche (circa 2 punti).

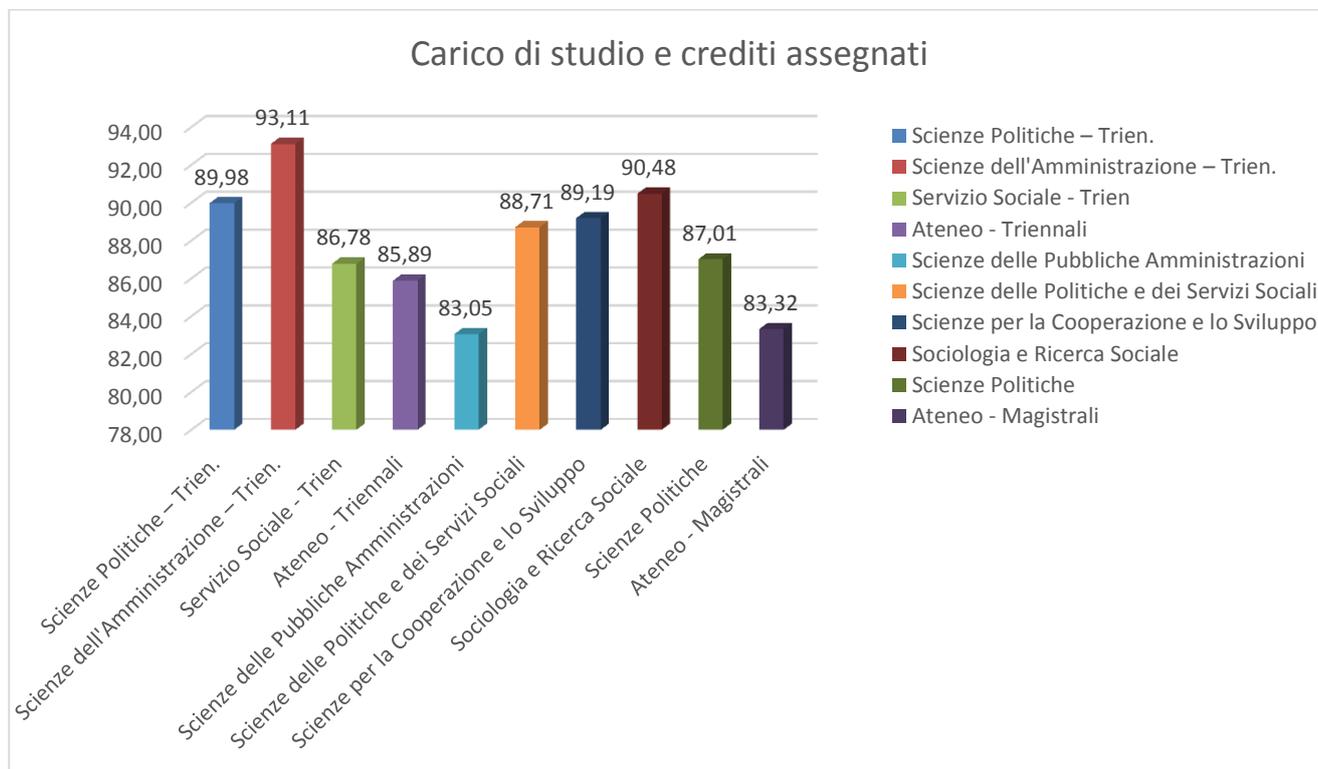


Fig. 3. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati.

Con riferimento alla voce "carico di studio", la Figura 3 evidenzia come ciascun corso di laurea presenti una percentuale più elevata rispetto alla media di Ateneo per le lauree triennali. Stesso scenario emerge per ciò che riguarda che lauree magistrali, soltanto Scienze delle Pubbliche Amministrazioni manifesta una percentuale di poco inferiore rispetto alla media di Ateneo (0.27 punti).

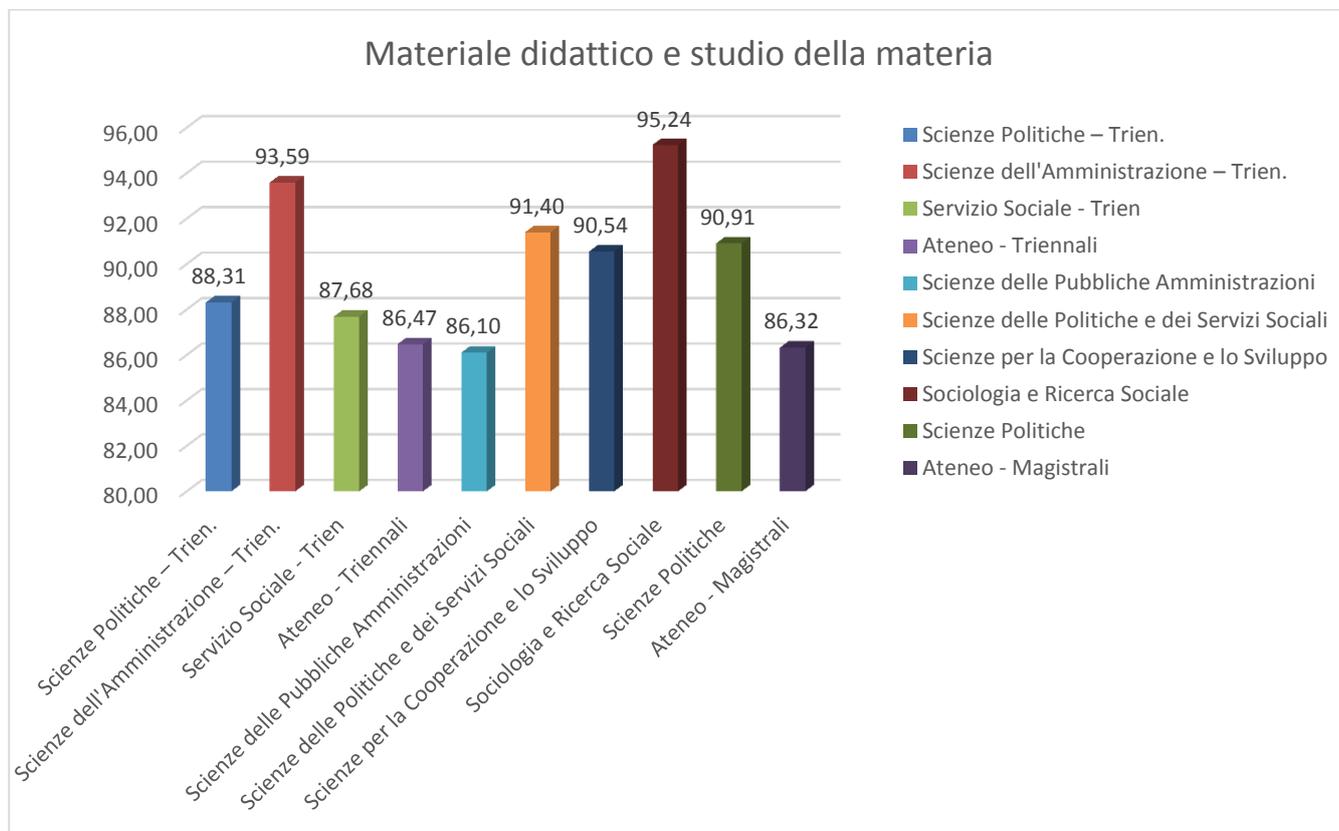


Fig. 4. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia.

In merito alla voce “materiale didattico” sia per le lauree triennali che per quelle magistrali, i diversi corsi di studio registrano risultati migliori con riferimento alla media di Ateneo (soltanto Scienze delle Pubbliche Amministrazioni presenta una percentuale di poco inferiore (0.22 punti) ma sostanzialmente in linea con quella di Ateneo).

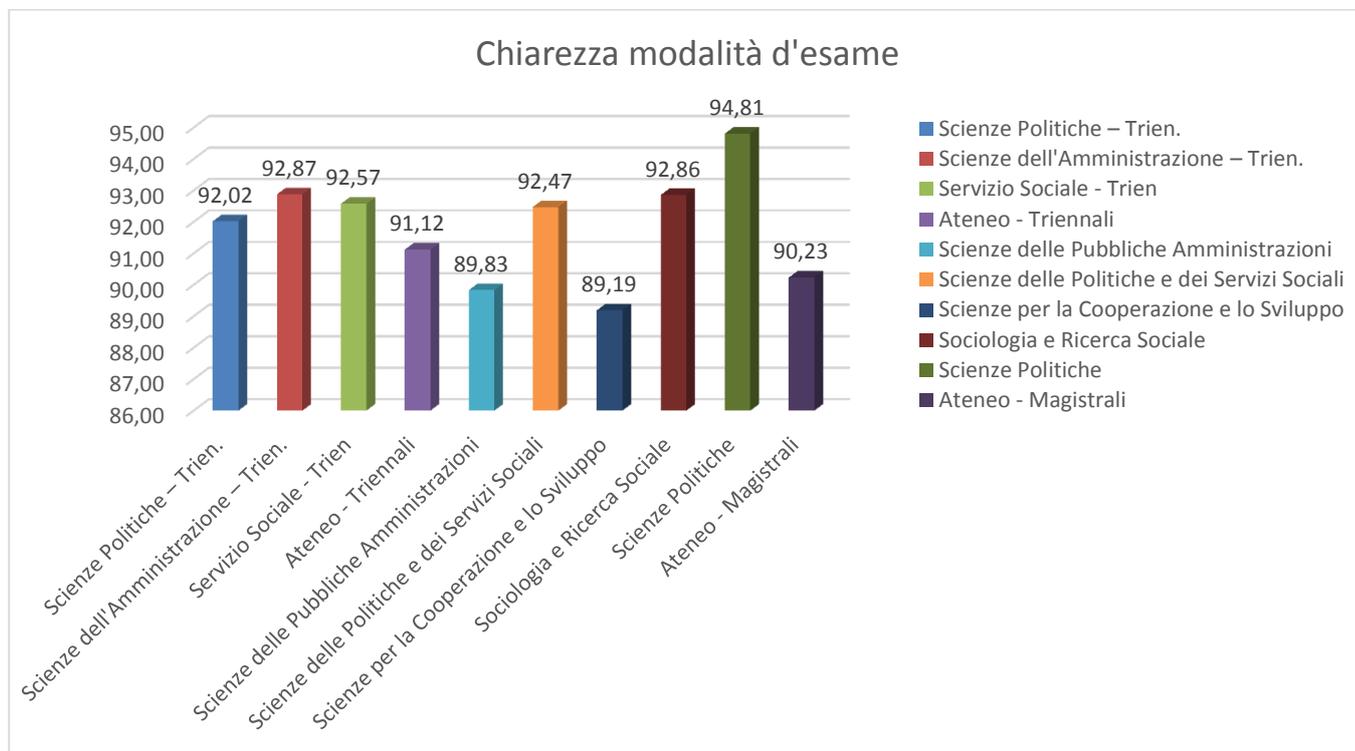


Fig. 5. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro.

Dalla Figura 5 si evidenzia come le modalità d'esame siano state definite in maniera chiara in tutti i corsi di laurea triennali (la percentuale registrata per tale voce risulta infatti superiore a quella di Ateneo). Se si considerano le lauree magistrali, le percentuali - di poco inferiori rispetto alla media di Ateneo - si registrano per Scienze per la Cooperazione e lo Sviluppo (89.19) e Scienze delle Pubbliche Amministrazioni (89.83), in tutti gli altri casi, i diversi corsi di laurea magistrale presentano risultati migliori (Scienze Politiche (95% circa), Sociologia e Ricerca Sociale (93% circa) e Scienze delle Politiche e dei Servizi Sociali (92.5%)).

Per ciò che riguarda la valutazione del docente/della docente, le Figure 6-11 analizzano rispettivamente i seguenti quesiti:

- *“Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati*
- *Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina*
- *Il docente espone gli argomenti in modo chiaro*
- *L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio*
- *Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni*
- *Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia”*

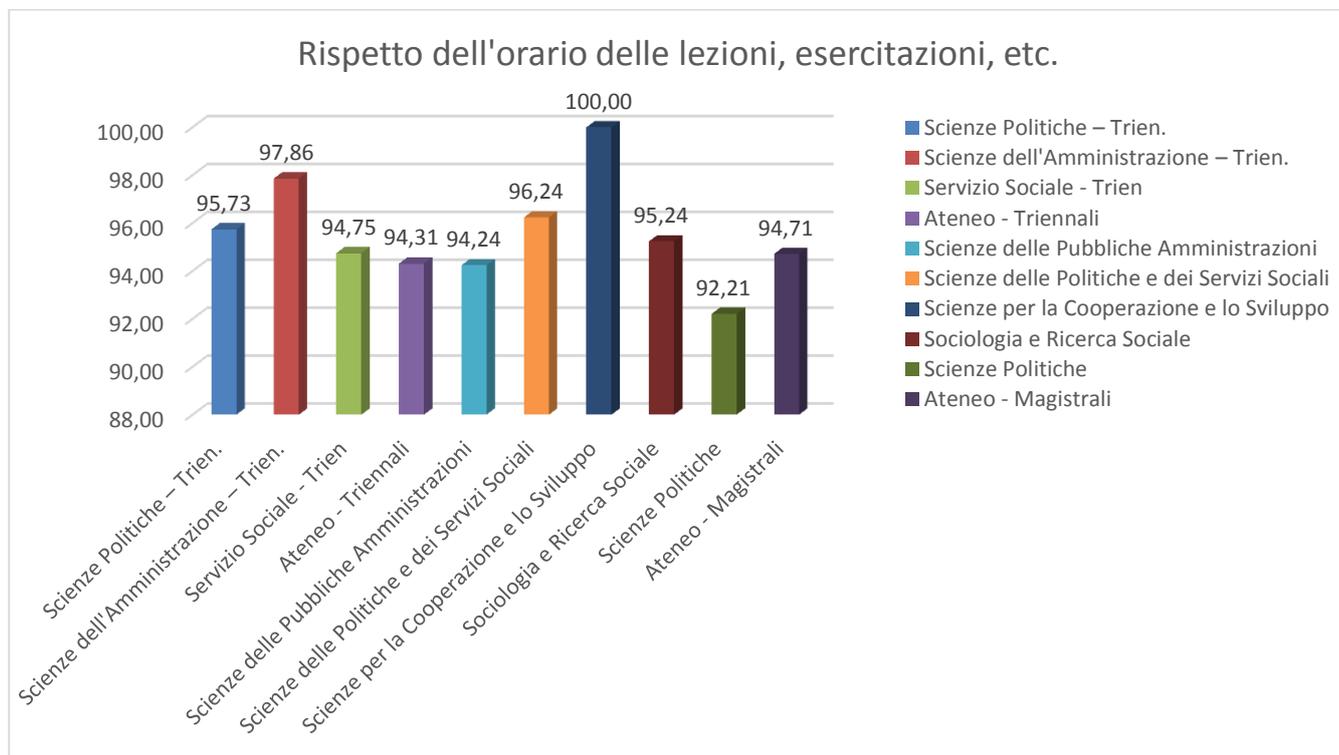


Fig. 6. Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati.

In Figura 6, in merito alla voce “rispetto dell’orario delle lezioni, esercitazioni, etc.” si evidenzia una percentuale di risposte mediamente più elevate rispetto a quelle di Ateneo per tutti i corsi di laurea triennali. Per quanto riguarda le lauree magistrali invece, Scienze per la Cooperazione e lo Sviluppo risulta il corso che mostra la migliore percentuale in assoluto (registrando il 100% di risposte positive e molto positive a questa domanda), si collocano immediatamente dopo Scienze delle Politiche e dei Servizi Sociali (96.24), Sociologia e Ricerca Sociale (95,24%). Quasi in linea con la media di Ateneo, seppur lievemente più basso è il risultato in termini percentuali di Scienze delle Pubbliche Amministrazioni, mentre ancora inferiore risulta la percentuale registrata a Scienze Politiche (92.21).

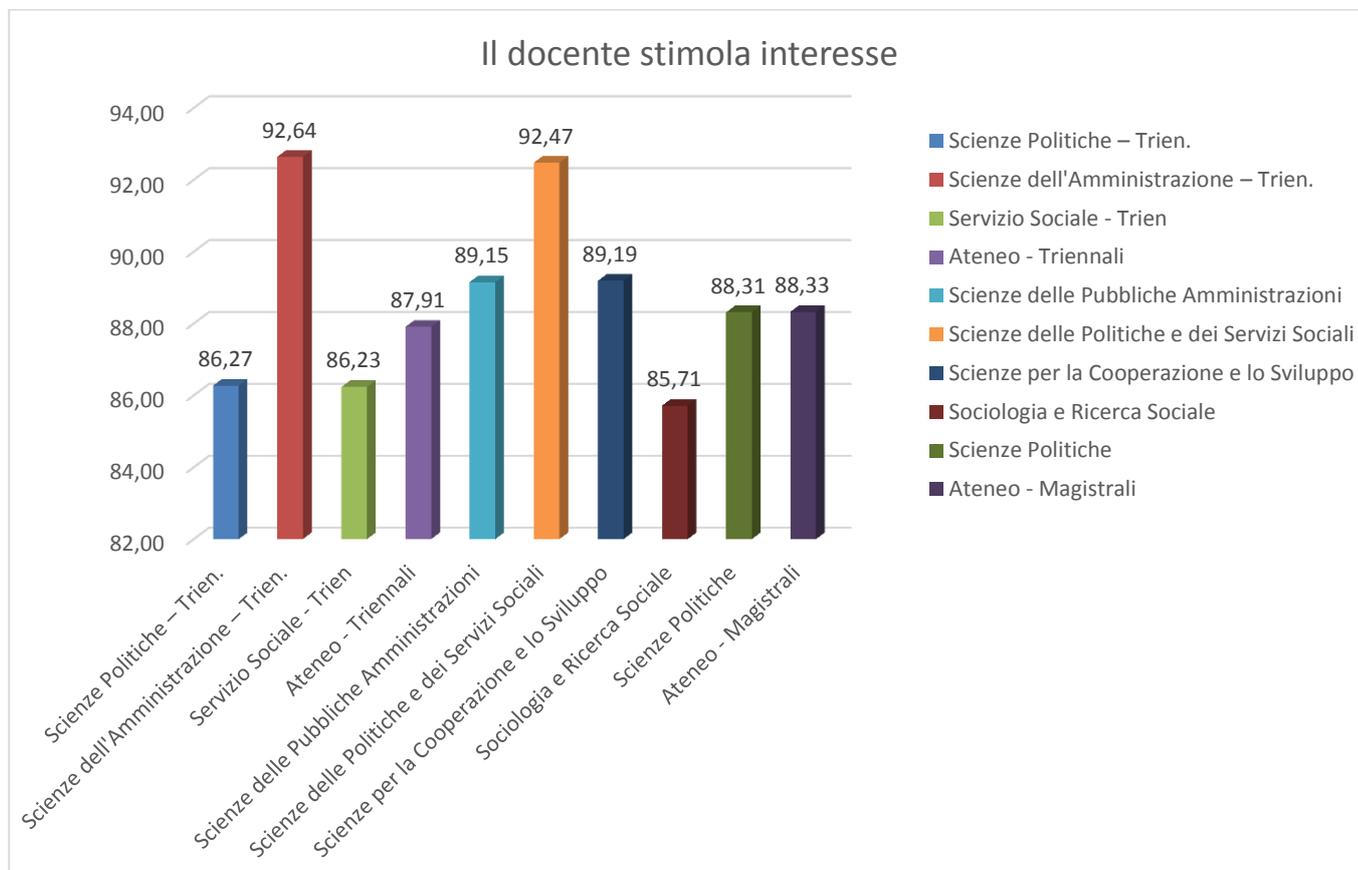


Fig. 7. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina.

Per ciò che riguarda la voce “*il docente stimola interesse*”, la Figura 7 evidenzia come Scienze dell'Amministrazione presenti la percentuale più elevata (92.64%) sia rispetto alla percentuale media di Ateneo che degli altri due corsi di laurea triennali. Al contrario, Scienze Politiche e Servizio Sociale registrano entrambi un risultato peggiore in termini percentuali rispetto alla media d'Ateneo (86.27 e 86.23, rispettivamente). Al contrario, se si guarda ai corsi di laurea magistrali, rispetto alla media d'Ateneo (88.33%), fa decisamente meglio Scienze delle Politiche e dei Servizi Sociali (92.47%), seguito a pari merito da Scienze delle Pubbliche Amministrazioni (89.15%) e Scienze per la Cooperazione e lo Sviluppo (89.19%). Scienze Politiche registra una percentuale in linea con la media di Ateneo, al contrario la percentuale più bassa si rileva per Sociologia e Ricerca Sociale (85.71).

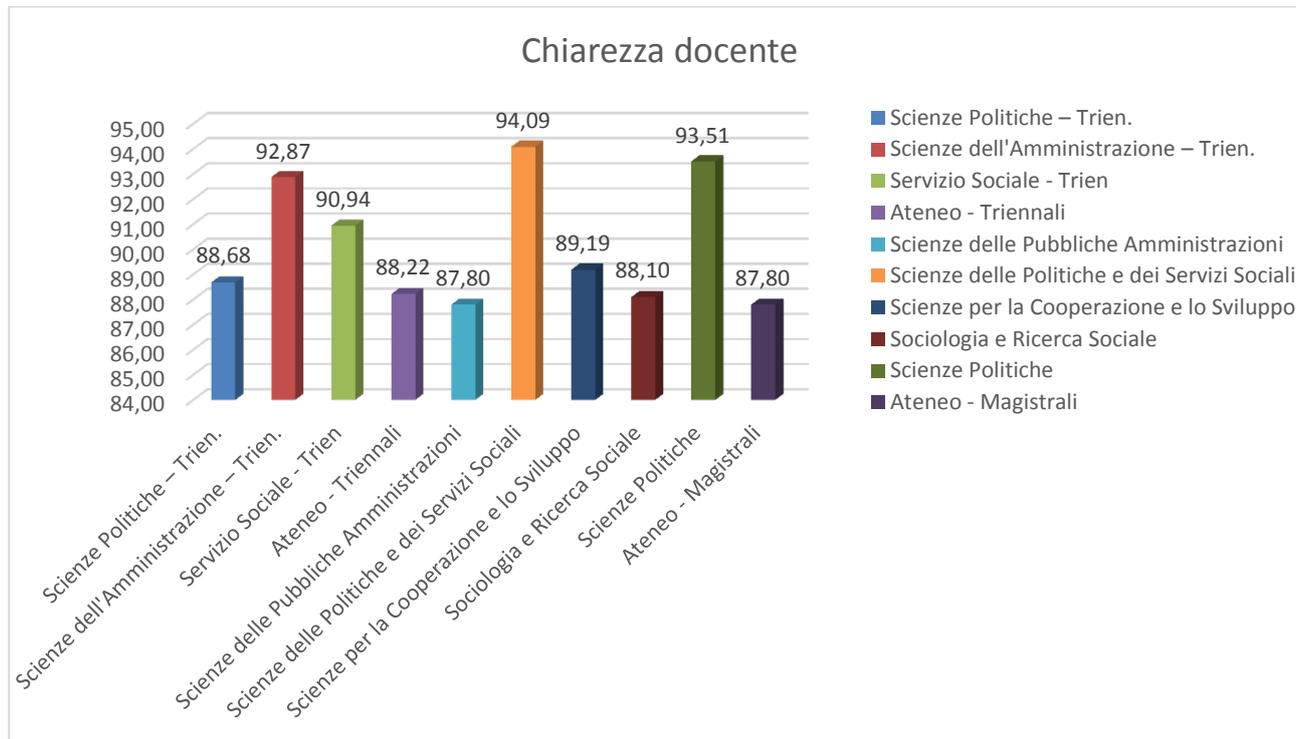


Fig. 8. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro.

In Figura 8, in merito al quesito sulla chiarezza del docente/della docente durante le spiegazioni, i diversi corsi di laurea (triennali e magistrali) mostrano risultati superiori rispetto alle medie di Ateneo. Scienze dell'Amministrazione (92.87%) registra il miglior risultato per le lauree triennali mentre Scienze delle Politiche e dei Servizi Sociali (94.09%), ed immediatamente dopo Scienze Politiche (93.51%), riportano il miglior dato per le magistrali.

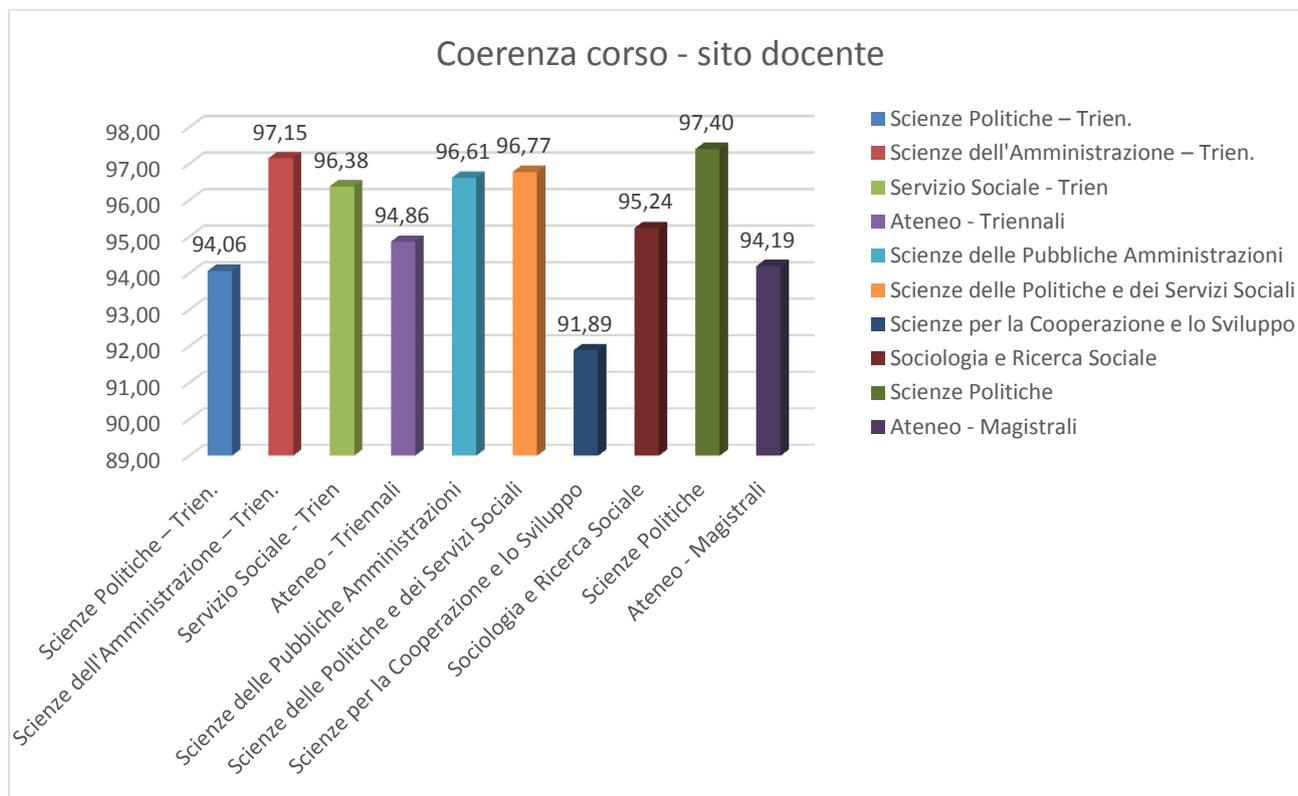


Fig. 9. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio.

In merito alla voce “L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio” (Figura 9), tutti i corsi di laurea (sia triennali che magistrali) conseguono percentuali medie molto elevate che non si discostano troppo da quelle di Ateneo. Mostrano una percentuale leggermente inferiore Scienze Politiche (triennale – più bassa di 0.8 punti percentuali) e Scienze per la Cooperazione e lo Sviluppo (inferiore di 2.3 punti percentuali rispetto alla media di Ateneo).

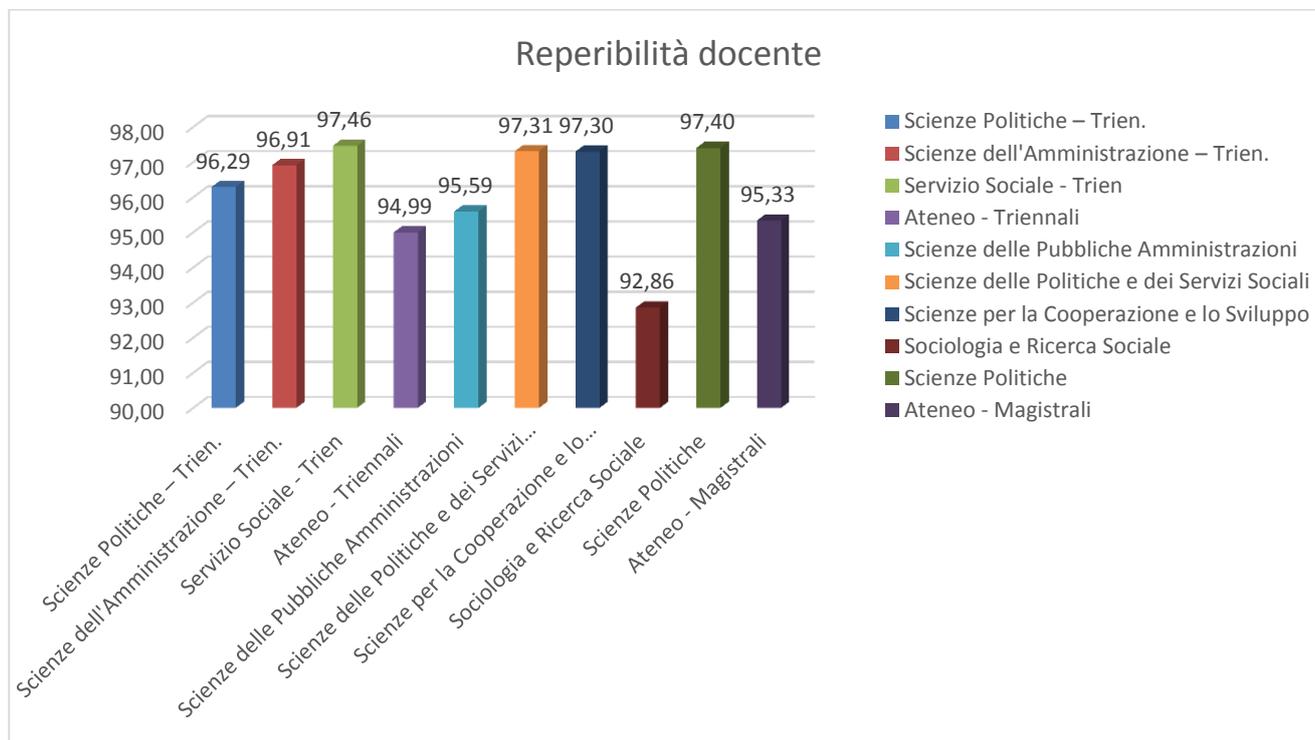
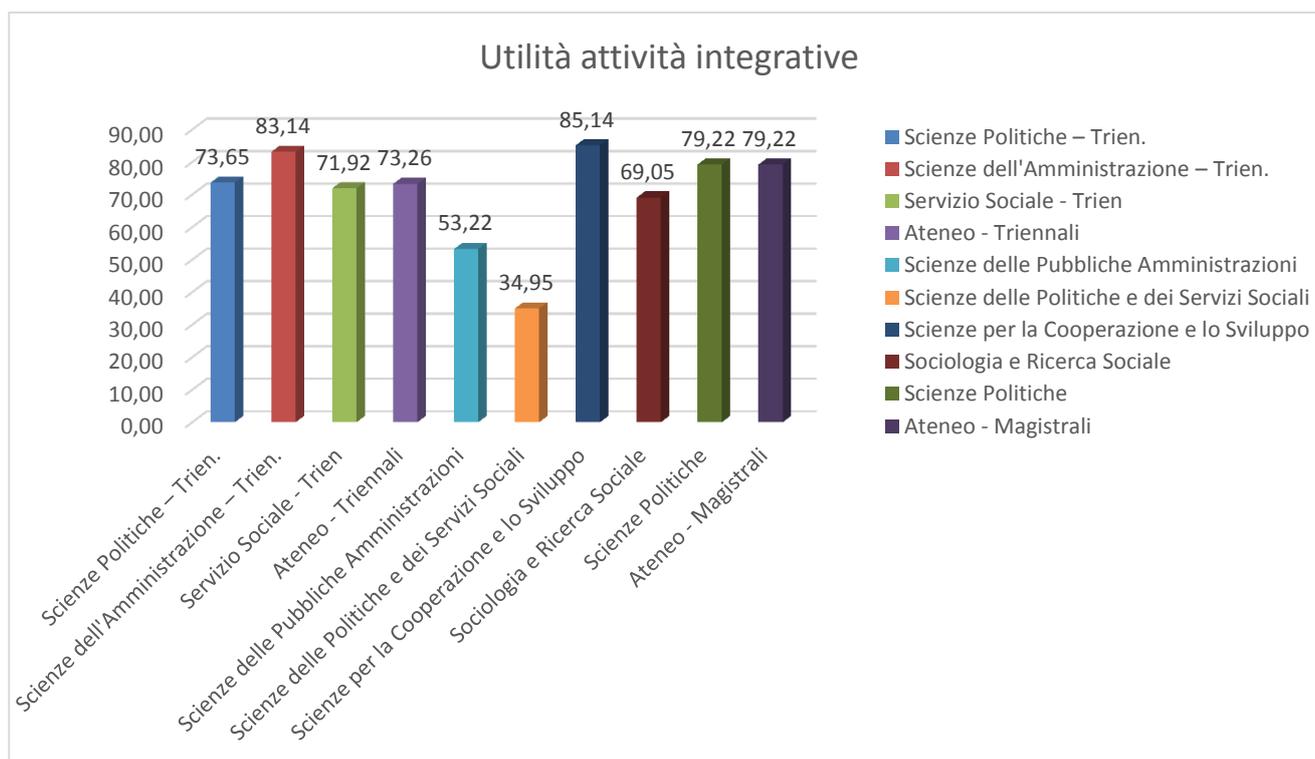


Fig. 10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni.

La Figura 10 mostra percentuali molto buone in merito alla voce “*Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni*” per ciascun corso di laurea (triennale e magistrale) ad eccezione di Sociologia e Ricerca Sociale che registra una percentuale inferiore rispetto a quella di Ateneo di 2.47 punti percentuali.



Consiglio di Dipartimento 18.12.2019 (report di Michela Ponzo, ricercatrice SES-P/01 del DISPeS)

Fig. 11. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia.

Nel caso delle attività didattiche integrative, quasi tutti i corsi di laurea (triennali e magistrali) presentano delle percentuali piuttosto elevate e in linea alla media di Ateneo, eccezion fatta per Servizio sociale (inferiore di soli 1.34 punti percentuali) e Scienze delle Pubbliche Amministrazioni (più bassa di 26 punti percentuali) ma soprattutto Scienze delle Politiche e dei Servizi Sociali (inferiore di ben 44.27 punti percentuali).

Per ciò che riguarda la valutazione dell'interesse, le figure 12-13 analizzano rispettivamente i seguenti quesiti:

- È interessato agli argomenti trattati nell'insegnamento
- È complessivamente soddisfatto di questo insegnamento

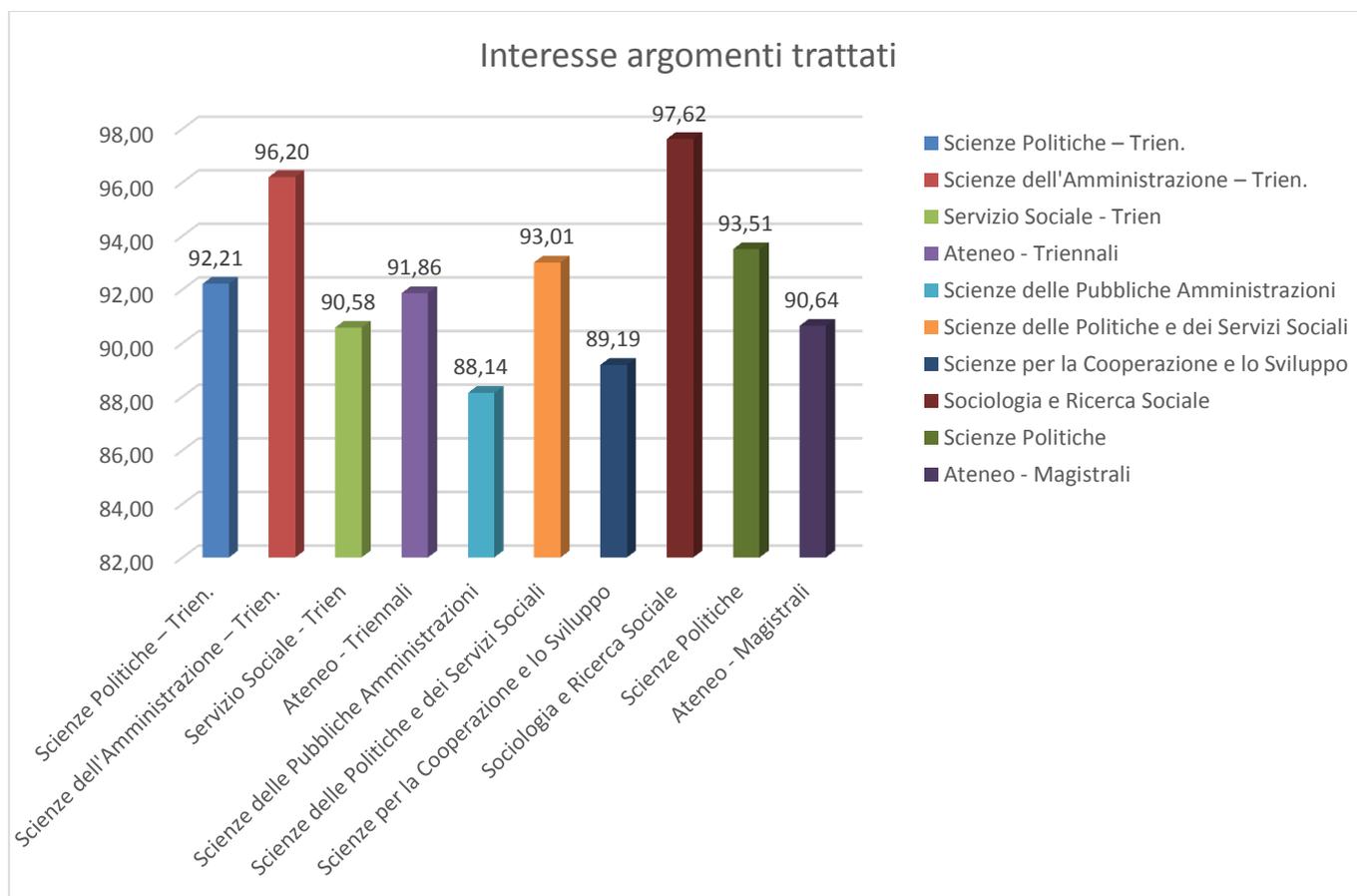


Fig. 12. È interessato agli argomenti trattati nell'insegnamento.

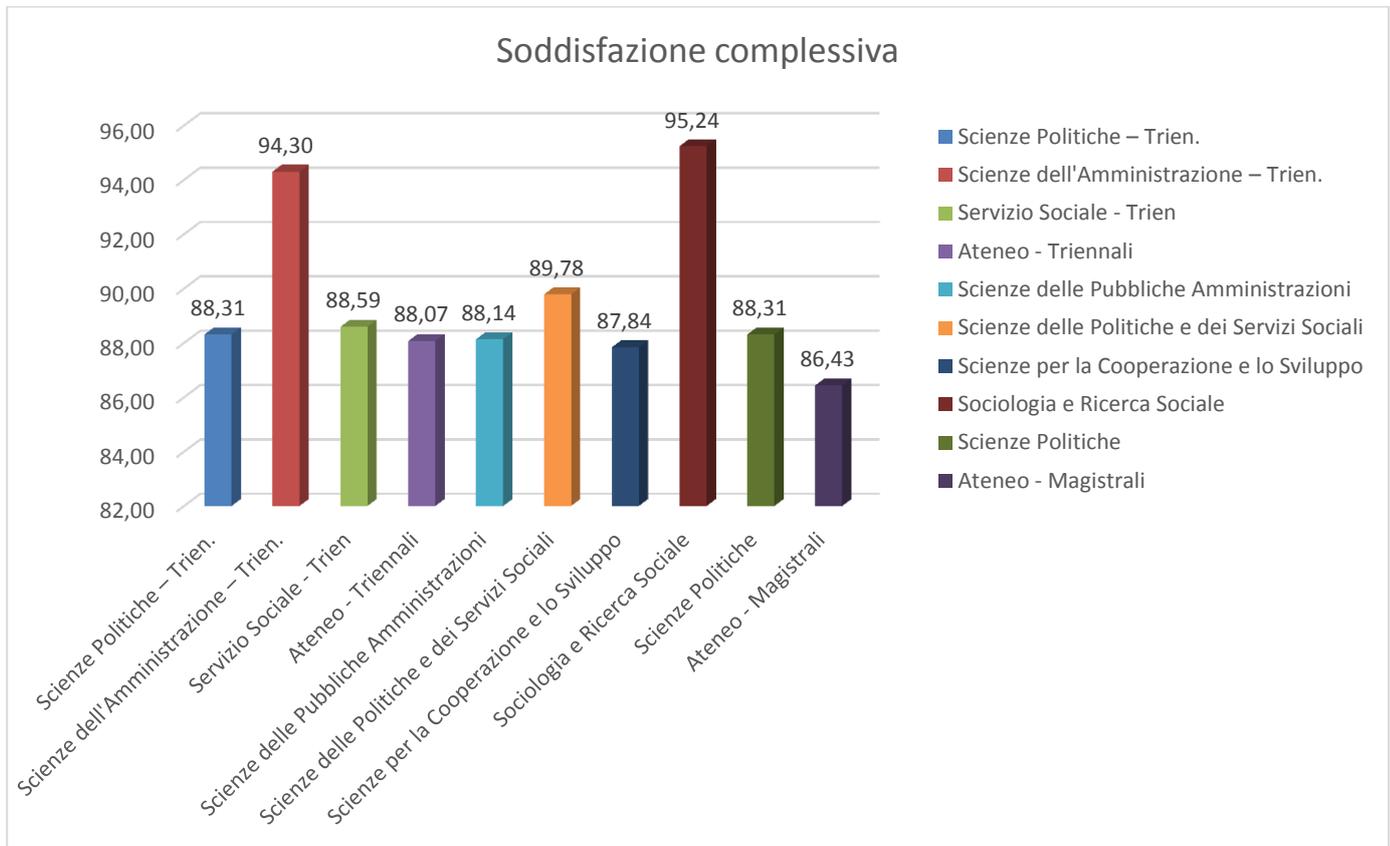


Fig. 13. È complessivamente soddisfatto di questo insegnamento.

Le Figure 12 e 13 riportano i risultati relativi al gradimento del docente/della docente e a quelli dell'insegnamento. In entrambi i casi si evidenziano i risultati molto buoni (in termini percentuali) di Scienze dell'Amministrazione e di Sociologia e Ricerca Sociale (con percentuali di molto superiori rispetto agli altri corsi di laurea e alla media di Ateneo).

Per la voce "È interessato agli argomenti trattati nell'insegnamento" (Figura 12), Servizio Sociale fa poco "peggio" rispetto alla media di Ateneo (1.28 punti percentuali) mentre per le magistrali fanno poco "peggio" Scienze per la Cooperazione e lo Sviluppo (1.45 punti percentuali) e Scienze delle Pubbliche Amministrazioni (2.5 punti percentuali).

In Figura 13, alla voce "È complessivamente soddisfatto di questo insegnamento", si evidenziano i risultati molto buoni di tutti i corsi di laurea (triennali e magistrali) ed i migliori conseguiti, così come anticipato in precedenza, da Scienze dell'Amministrazione e Sociologia e Ricerca Sociale.

Soddisfazione della Didattica da parte dei Docenti e delle Docenti (ISO-Did Docenti)

Si riporta il numero di risposte al questionario fornito dai docenti//dalle docenti di ciascun corso di laurea (Figura 14).

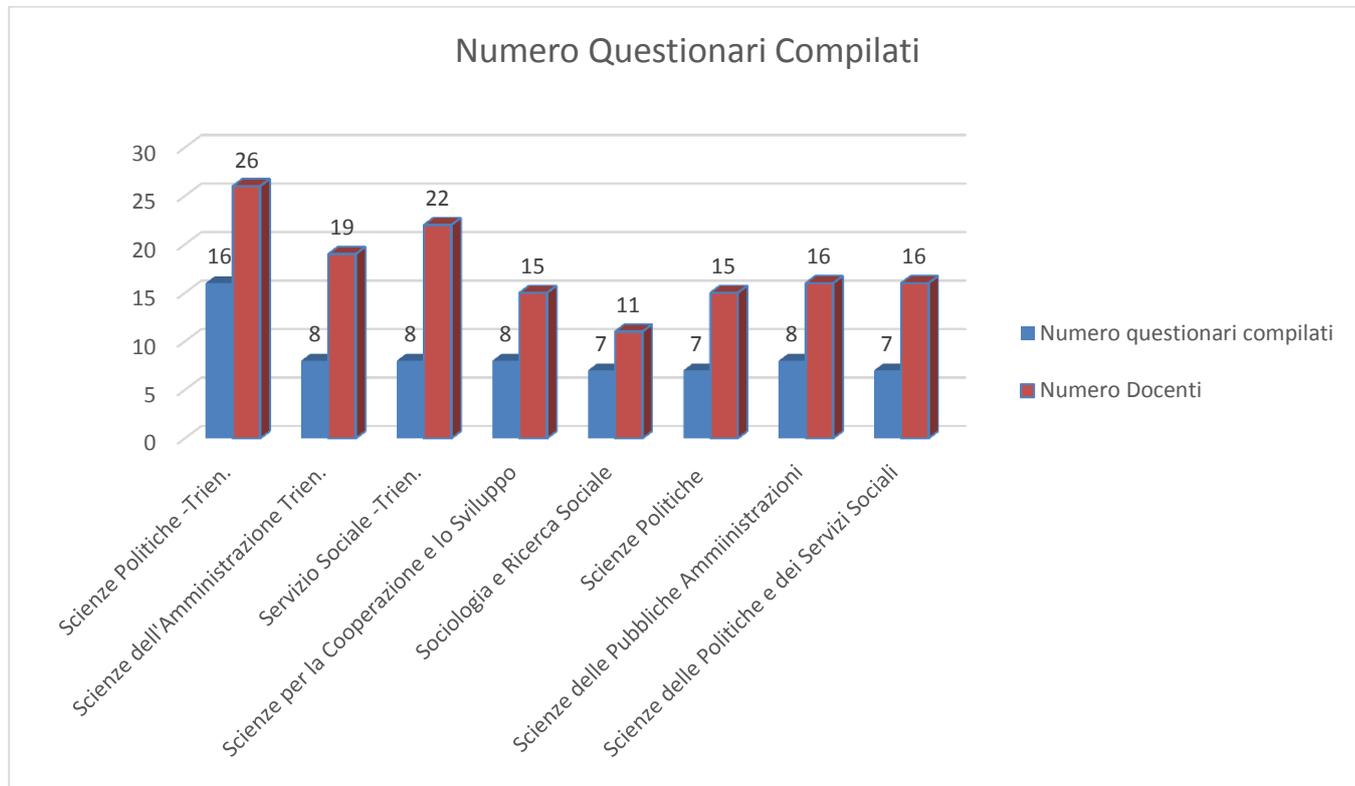


Fig. 14. Numero di questionari compilati sul totale dei docenti per Corso di Laurea.

La figura 14 evidenzia come il numero dei questionari compilati sul numero totale dei docenti//delle docenti sia piuttosto basso. Soltanto Scienze Politiche ha il più elevato tasso di risposta (62%), a seguire Scienze dell'amministrazione (42%) e Servizio Sociale (36%). Per i corsi di laurea magistrali, il 64% dei docenti e delle docenti di Sociologia e Ricerca Sociale e mediamente circa il 50% dei docenti/delle docenti dei restanti corsi di laurea ha fornito risposte ai quesiti somministrati.

Si procede ad analizzare alcuni dei quesiti proposti, quelli che appaiono più significativi anche in termini di variabilità rispetto alla media.

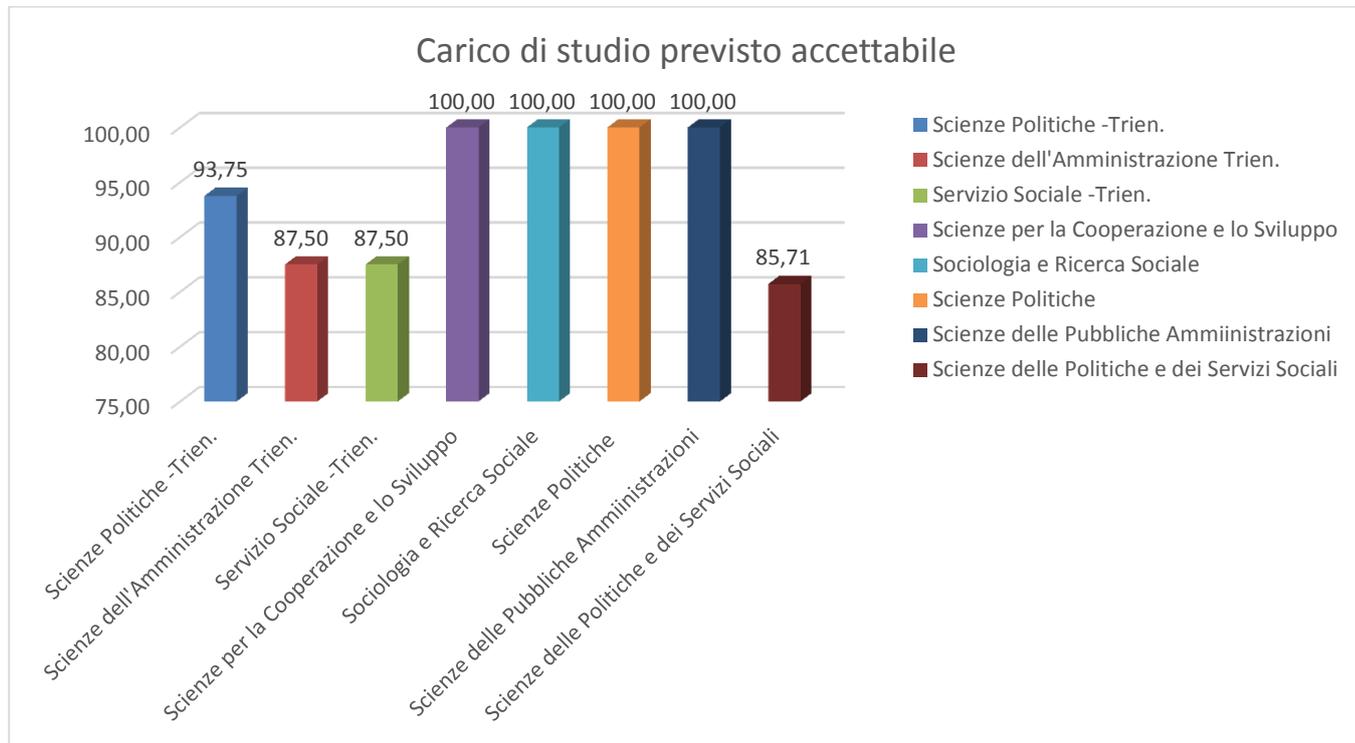


Fig. 15. Carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento accettabile.

In merito ai corsi di laurea triennali, la figura 14 evidenzia come il 94% dei docenti/delle docenti di Scienze Politiche e a seguire l'88% di quelli/di quelle di Scienze dell'Amministrazione e di Servizio Sociale ritiene accettabile il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento.

Il 100% dei docenti/delle docenti di tutti i corsi di laurea magistrali - eccezion fatta per Scienze Politiche e dei Servizi Sociali che mostra una percentuale più bassa e pari all'86% circa – reputa adeguato il carico di studio degli insegnamenti.

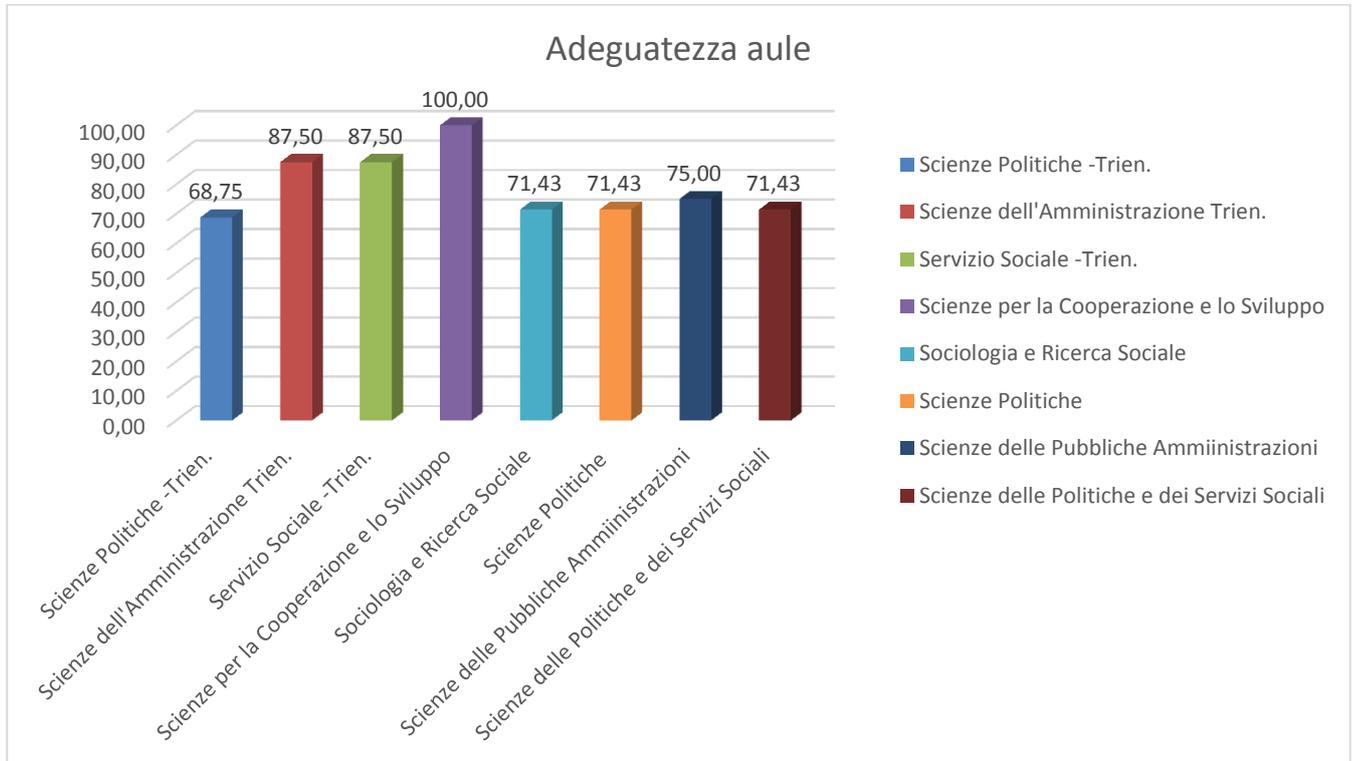


Fig. 16. Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto).

La figura 16 mostra un quadro piuttosto variegato in merito al quesito sull'adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni. Occorre mettere in luce come in questo caso il dato risulta influenzato non soltanto dal numero dei docenti/delle docenti che ha risposto al questionario ma anche dalla numerosità della classe che ha seguito le lezioni (correlato ad entrambe le variabili) e quindi plausibilmente poco attendibile.

Circa il 70% dei docenti e delle docenti di Scienze Politiche ritiene adeguate le aule in cui si svolgono le lezioni (rispetto all'88% dei docenti di Scienze dell'Amministrazione e Servizio Sociale). Il miglior dato si evince se si considera la laurea magistrale in Scienze per la Cooperazione e lo Sviluppo (il 100% dei docenti e delle docenti fornisce una risposta molto positiva al quesito). A seguire rispettivamente i docenti e le docenti di Scienze delle Pubbliche Amministrazioni (75%) e a pari merito i docenti e le docenti delle restanti magistrali (73%).

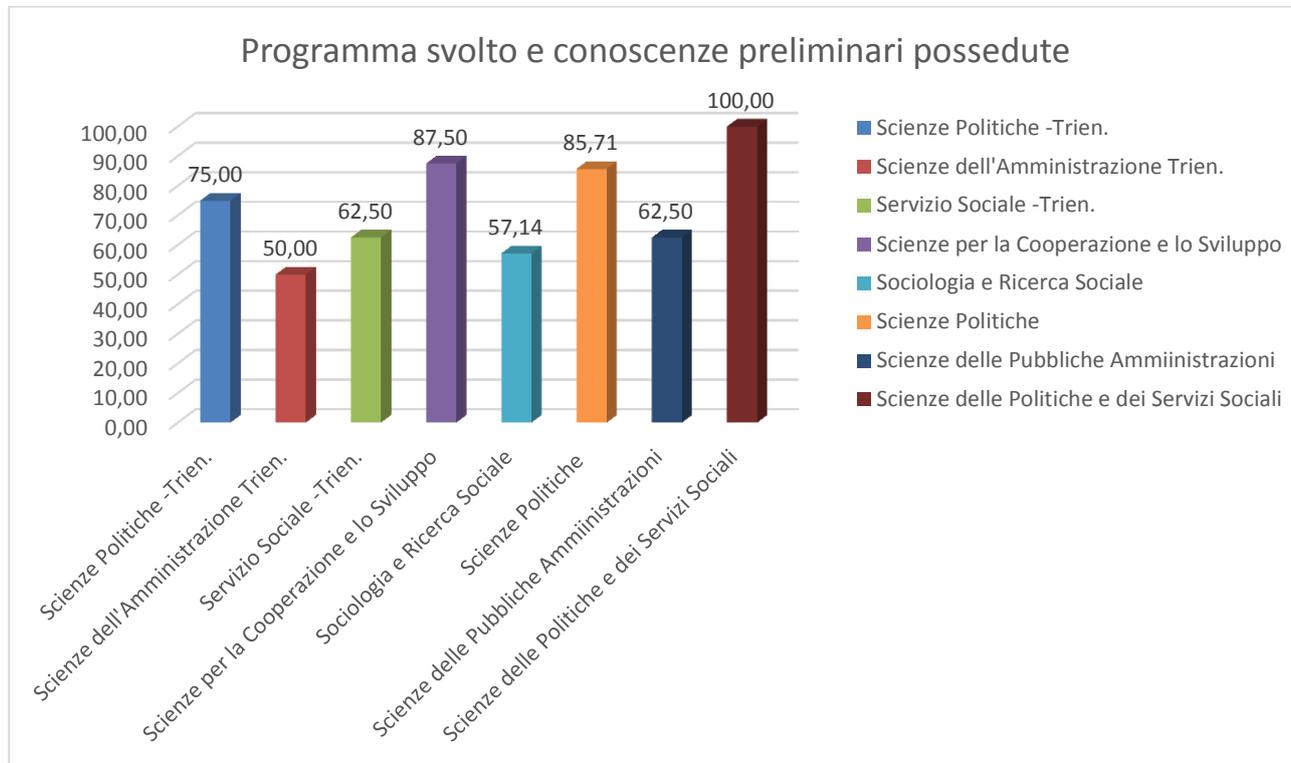


Fig. 17. Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame.

La figura 17 mostra come soltanto il 50% dei docenti e delle docenti di Scienze dell'Amministrazione ritiene adeguato il programma svolto in relazione alle conoscenze preliminari possedute dagli studenti e dalle studentesse. Se si guarda ai corsi di laurea magistrali - eccezion fatta per i docenti/le docenti di Scienze delle Politiche e dei Servizi Sociali che sottolineano l'ottima conoscenza preliminare degli studenti/delle studentesse (100%) - il 58% dei docenti e delle docenti di Sociologia e Ricerca Sociale mostra una certa criticità rispetto al quesito proposto.

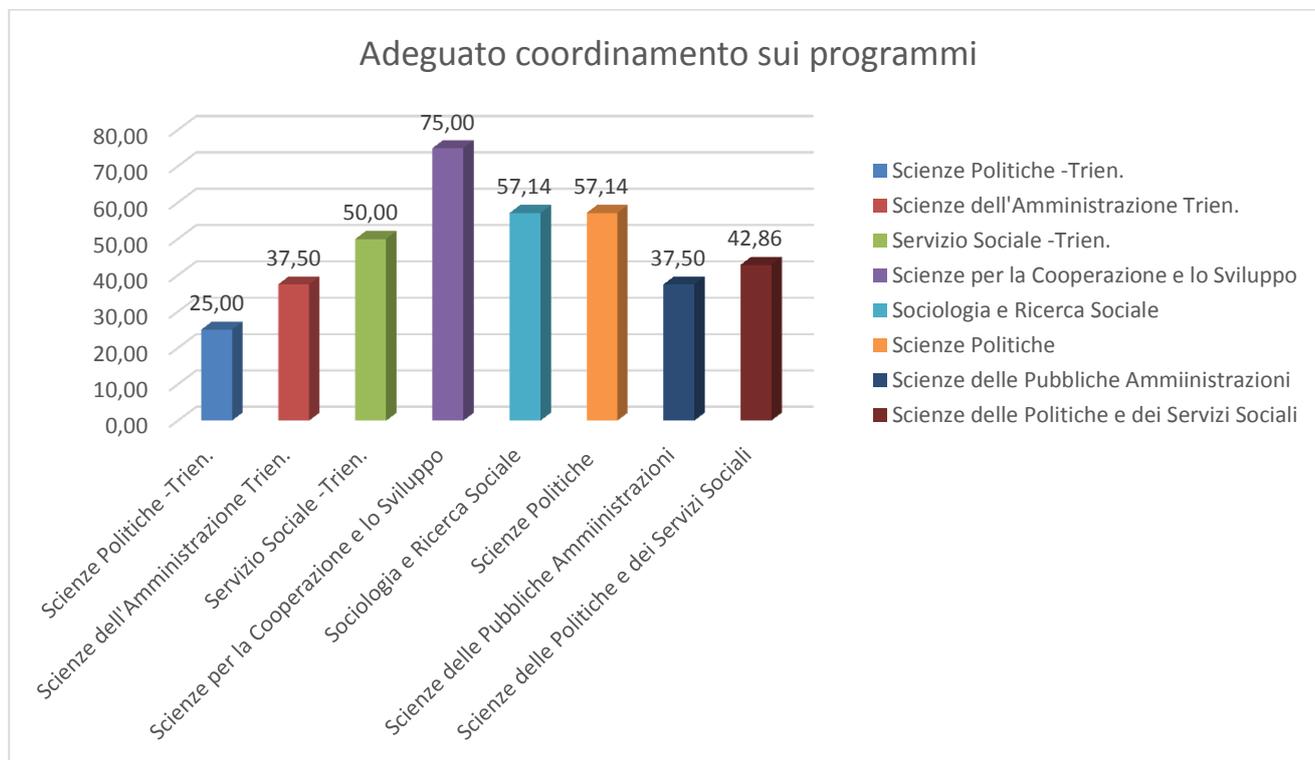


Fig. 18. Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento

La figura 18 mette in luce le criticità che i docenti e le docenti- della gran parte dei corsi di studio siano essi triennali o magistrali - manifesta in merito al quesito relativo all'esistenza di un adeguato coordinamento sui programmi di insegnamento tra gli stessi. Soltanto il 75% dei docenti di Scienze per la Cooperazione e lo Sviluppo ritiene appropriate le modalità di coordinamento.

Degno di nota il parere espresso riguardo ai servizi forniti dagli uffici di segreteria (100% per tutti i corsi di laurea).

Per concludere si riporta una breve analisi dei dati Almalaurea per i laureati e le laureate del 2017 (Indagine 2018).

I dati dell'indagine Almalaurea contengono informazioni su:

l'Indice di Valutazione Positiva (IVP) relativo alla sezione lavoro;

l'Indice di Valutazione Positiva (IVP) relativo alla sezione materiale didattico;

l'Indice di Valutazione Positiva (IVP) relativo alla sezione servizio di orientamento;

l'Indice di Valutazione Positiva (IVP) relativo alla sezione infrastrutture ed attrezzature;

l'Indice di Valutazione Positiva (IVP) relativo alla sezione servizi di supporto allo studio;

i laureati e le laureate potevano rispondere ad ogni domanda secondo la seguente scala: a) Decisamente no; b) Più no che sì; c) Più sì che no; d) Decisamente sì. L'IVP rappresenta la percentuale di laureati che ha risposto "Più sì che no" oppure "Decisamente sì". Le domande fanno riferimento sia all'insegnamento che al docente.

Si analizzano alcuni dei quesiti proposti per ciascuna sezione.

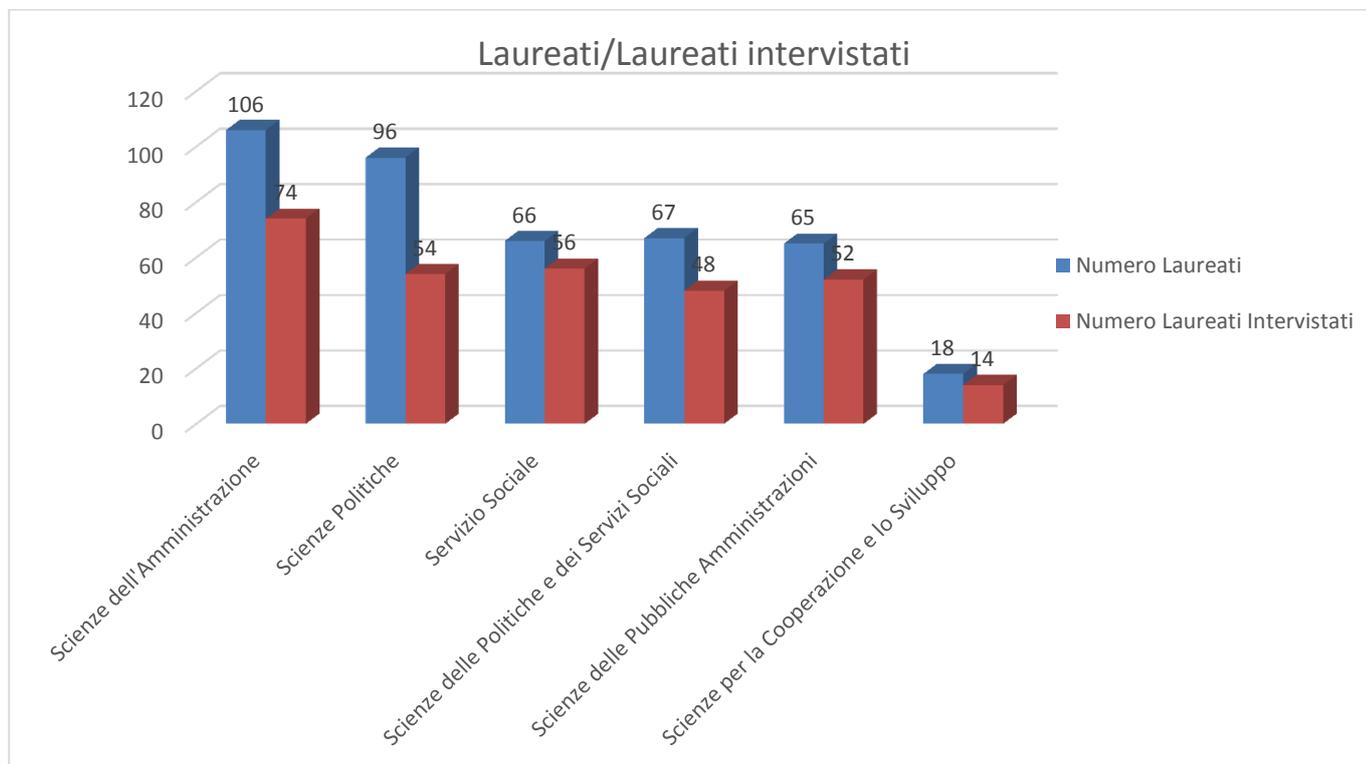


Fig. 19. Numero di laureati e numero di questionari compilati dai laureati sul totale dei docenti per Corso di laurea.

Al fine di avere un'idea della dimensione dei confronti che ci si appresta a fare, la Figura 19 riporta il numero dei questionari compilati dai laureati e dalle laureate per ciascun corso di laurea. Si considerano a titolo esemplificativo i casi estremi: Scienze dell'Amministrazione conta 74 questionari compilati a fronte di un numero di laureati/laureate pari a 106. Per le magistrali, i laureati e le laureate in Scienze per la Cooperazione e lo Sviluppo che compilano i questionari sono 14 su un totale di laureati pari a 18.

È opportuno sottolineare come per le magistrali non compaiono le lauree in Sociologia e Ricerca Sociale e Scienze Politiche poiché per l'anno 2017 tali corsi di laurea non hanno prodotto laureati/laureate.

In merito al materiale didattico, il quesito che si riporta è il seguente: Di norma, il materiale didattico (indicato o fornito) è risultato adeguato per la preparazione degli esami?

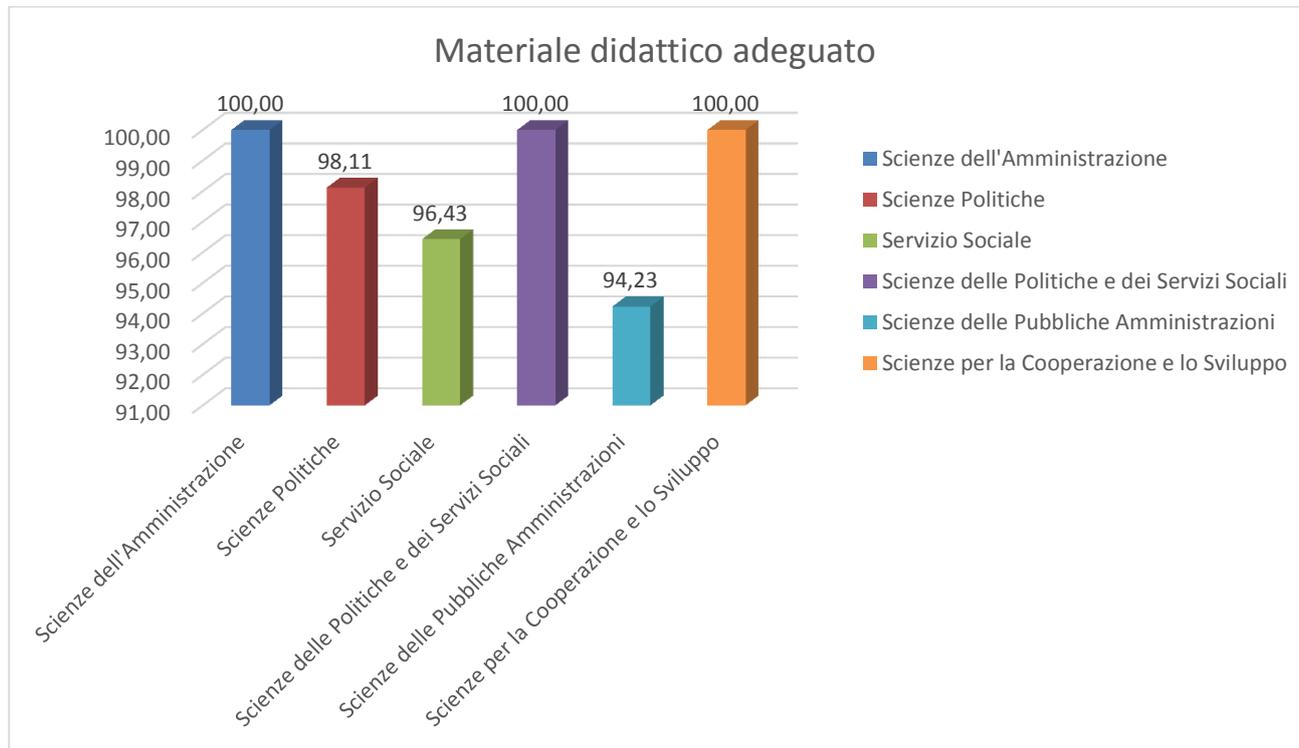


Fig. 20. Il materiale didattico (indicato o fornito) è risultato adeguato per la preparazione degli esami.

La figura 20 mette in luce come per i corsi di laurea in Scienze dell'Amministrazione, Scienze delle Politiche e dei Servizi Sociali e Scienze per la Cooperazione e lo Sviluppo, la totalità dei laureati e delle laureate intervistate dichiara piena soddisfazione in merito al materiale didattico fornito per la preparazione degli esami. Sebbene tutte le altre percentuali risultino particolarmente elevate, *solo* il 94% dei laureati e delle laureate magistrali in Scienze delle Pubbliche Amministrazioni dichiara di essere pienamente soddisfatto dell'adeguatezza del materiale didattico fornito per la preparazione degli esami.

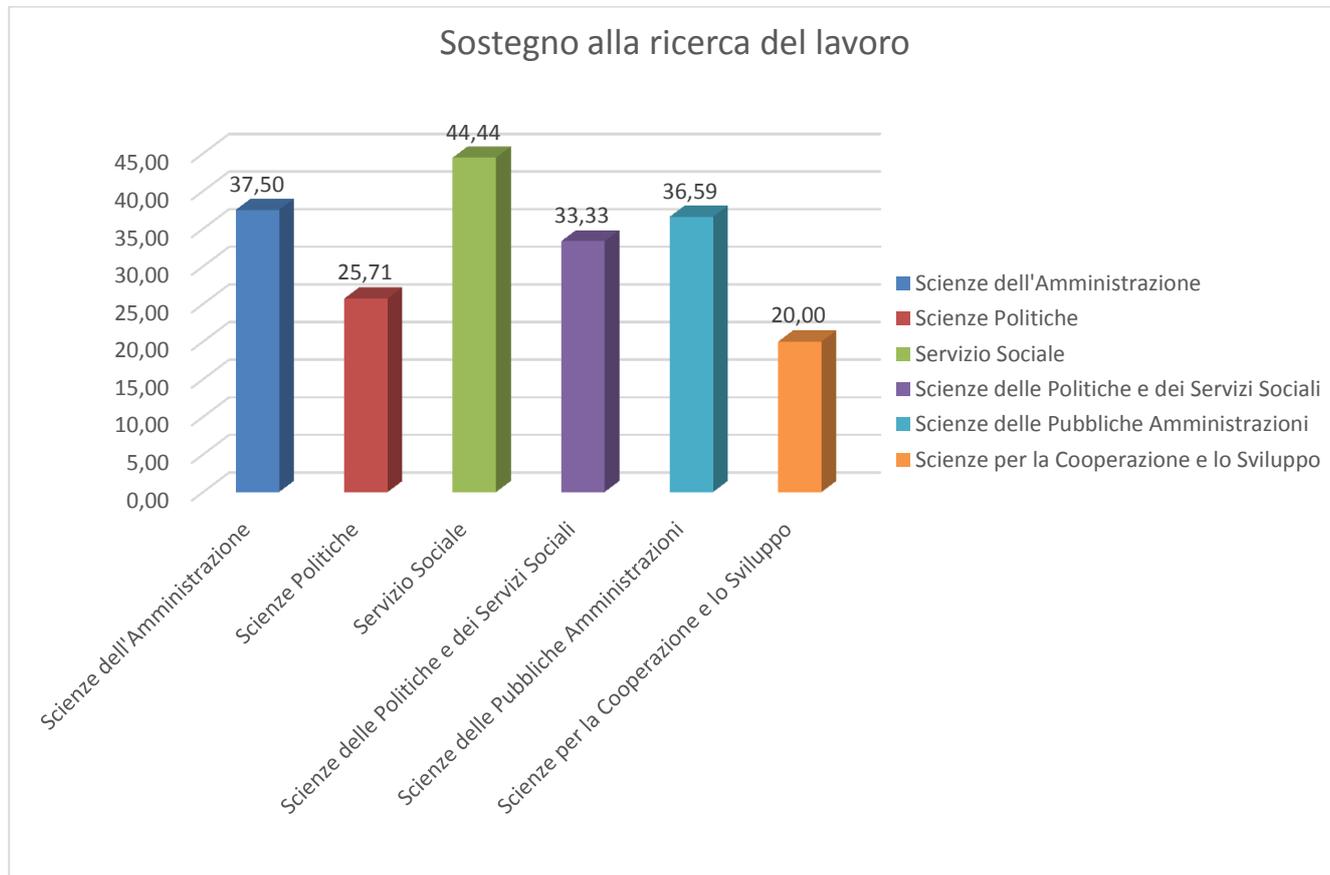


Fig. 21. È soddisfatto dei servizi di sostegno alla ricerca del lavoro.

La figura 21 mostra un bassissimo grado di soddisfazione complessivo in merito ai servizi di sostegno nella ricerca dell'occupazione da parte di ciascun corso di laurea. La percentuale di risposte negative (inferiore alla media e che accumuna tutti i laureati/le laureate) appare ancora più marcata per i laureati e le laureate in Scienze per la Cooperazione e lo Sviluppo (appena il 20% si ritiene soddisfatto dei servizi di sostegno alla ricerca del lavoro).

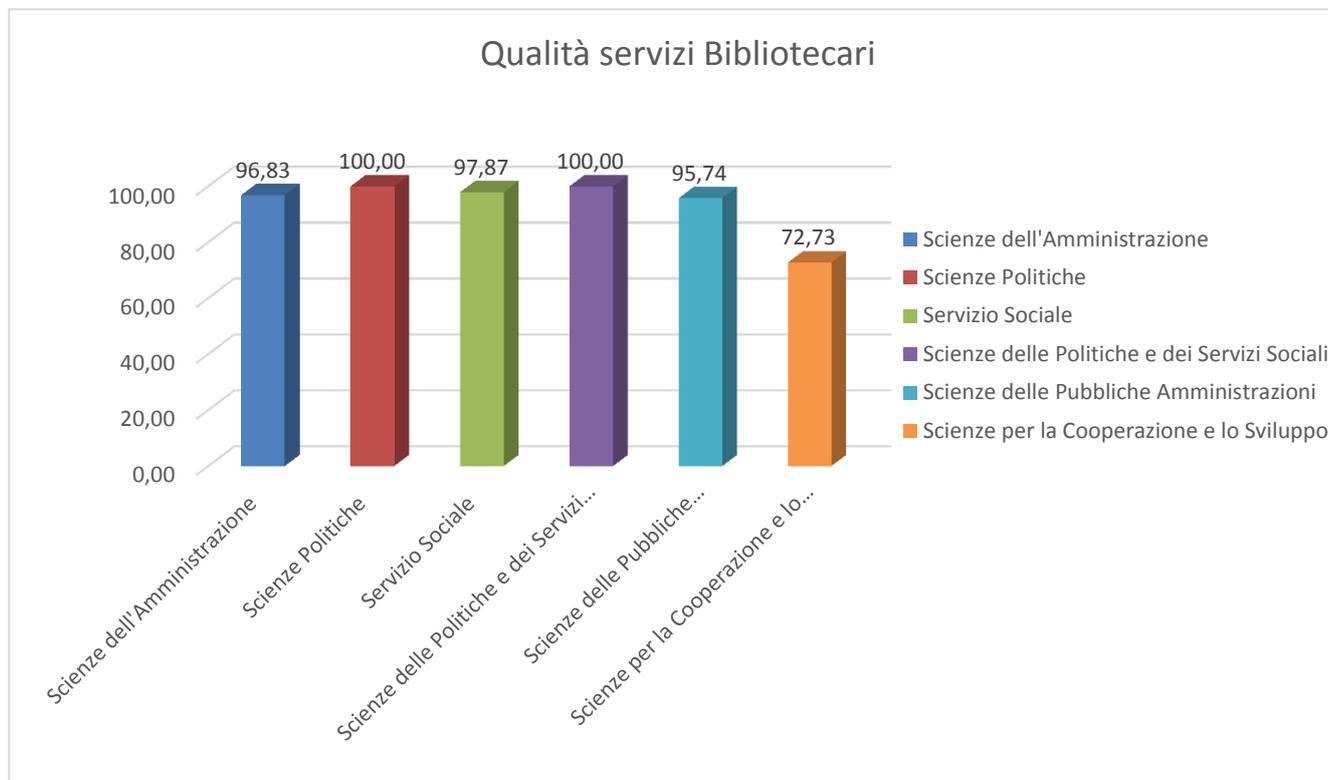


Fig. 22. Quale è il Suo giudizio sulla fruizione dei servizi di biblioteca come supporto allo studio (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ...)

In merito alla qualità dei servizi bibliotecari offerti, la figura 22 evidenzia una elevata percentuale di risposte positive e/o molto positive (mediamente il 98% di tutti i corsi di laurea triennali e magistrali, eccezion fatta per Scienze per la Cooperazione e lo Sviluppo).

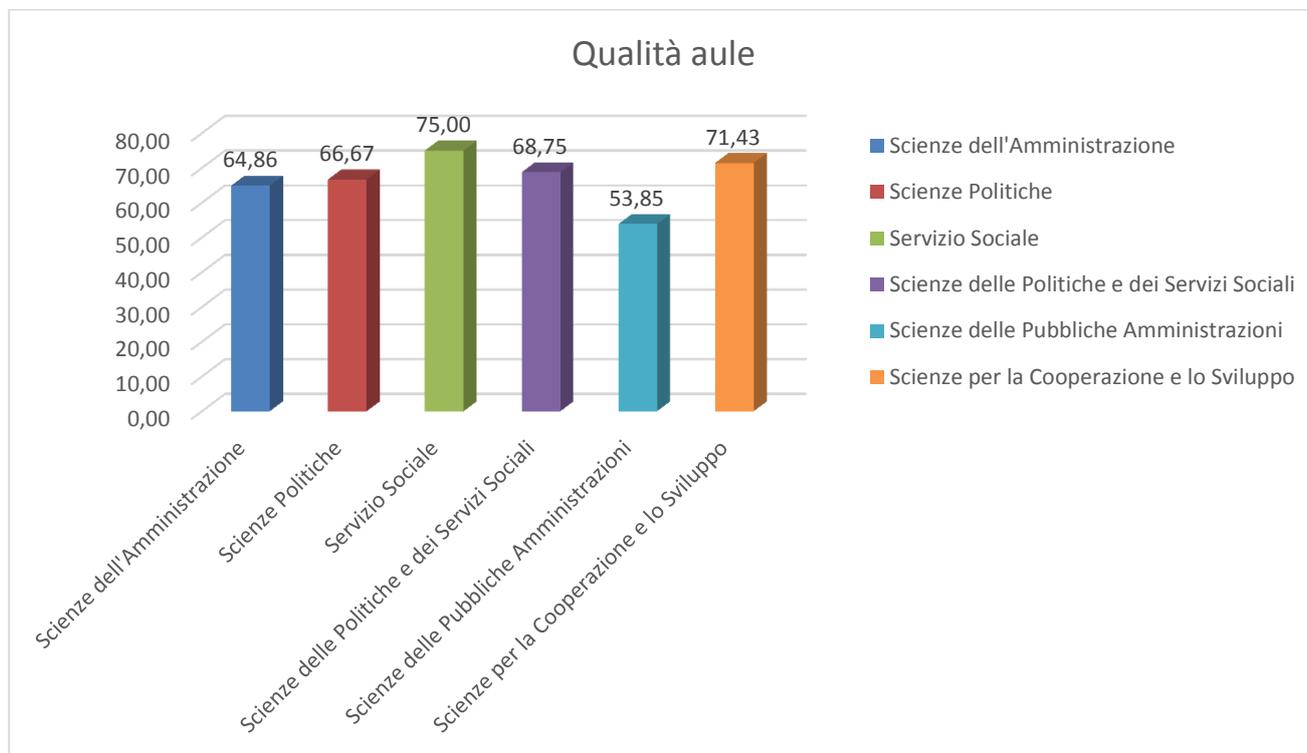


Fig. 23. Qual è il Suo giudizio sulle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni

Una buona percentuale di laureati lamenta l'inadeguatezza delle aule in cui si sono svolte le lezioni (Fig. 23). Il 65% dei laureati in Scienze dell'Amministrazione si ritiene soddisfatto delle aule mentre soltanto il 55% circa dichiara di esserlo nel caso del corso di laurea in Scienze delle Pubbliche Amministrazioni.

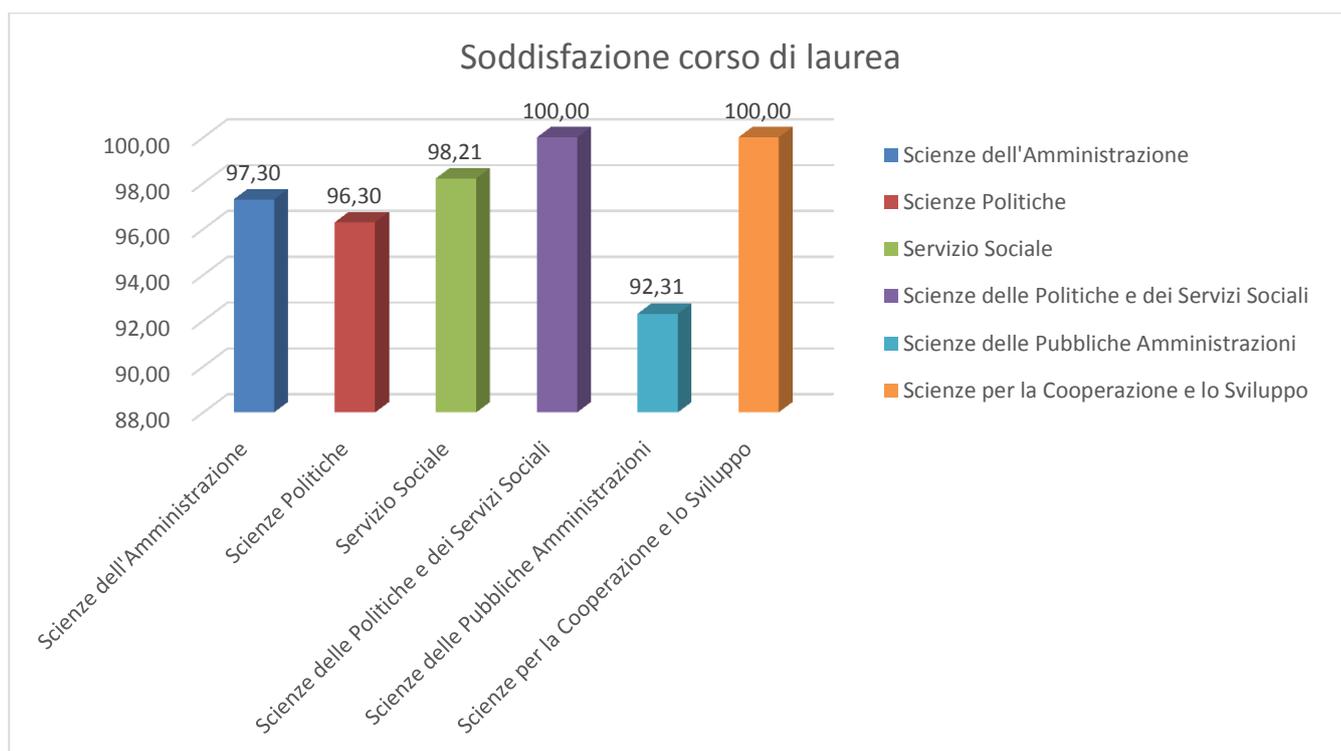


Fig. 24. È complessivamente soddisfatto del corso di studi.



Consiglio di Dipartimento 18.12.2019 (report di Michela Ponzo, ricercatrice SES-P/01 del DISPeS)

I laureati e le laureate si dichiarano mediamente molto soddisfatti di ciascun corso di laurea (Figura 24). Tuttavia mentre gli studenti di Scienze delle Politiche e dei Servizi Sociali e quelli di Scienze per la cooperazione e lo Sviluppo, si dichiarano pienamente soddisfatti (100%) manifestano una più bassa ma comunque buona soddisfazione anche i laureati e le laureate in Scienze delle Pubbliche Amministrazioni (92%).