

PROCEDURA DI SELEZIONE PER UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, DI TIPO "A", CODICE IDENTIFICATIVO R54_2023 SETTORE CONCORSUALE 01/A6 – RICERCA OPERATIVA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/09 – RICERCA OPERATIVA, DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA MECCANICA, ENERGETICA E GESTIONALE DELL'UNIVERSITA' DELLA CALABRIA, INDETTA CON D.R. N. 461/2023 DEL 14/04/2023, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. N. 29 DEL 14/04/2023 - 4^ SERIE SPECIALE CONCORSI ED ESAMI.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della selezione per n 1 posto di ricercatore a tempo determinato, di tipo "A", **codice identificativo R54_2023** settore concorsuale 01/A6 Ricerca Operativa, settore scientifico-disciplinare MAT/09 Ricerca Operativa, presso il Dipartimento di Ingegneria Meccanica, Energetica e Gestionale di questo Ateneo, nominata con D.R. n n. 510 del 27 aprile 2023, composta dai:

Prof. Raffaele CERULLI, prima fascia, Dipartimento di Matematica, Università degli Studi di Salerno;
Prof. Guido PERBOLI, prima fascia, Dipartimento di Ingegneria Gestionale e della Produzione, Politecnico di Torino;
Prof.ssa Patrizia BERALDI, seconda fascia, Dipartimento di Ingegneria Meccanica, Energetica e Gestionale, Università della Calabria.

si riunisce il giorno 05 Maggio 2023 per via telematica, per definire i criteri ed i parametri per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, e per predeterminare i criteri per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione. Alle ore 16:00 ha inizio la riunione.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Raffaele CERULLI e del Segretario nella persona della Prof.ssa Patrizia BERALDI.

Ciascun componente la Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso con gli altri componenti della medesima Commissione e dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del c.p.c.

Ciascun Commissario dichiara, inoltre, ai sensi dell'art. 35-bis del d.lgs. n. 165/2001, di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale [*Dei delitti dei pubblici ufficiali contro la Pubblica Amministrazione, artt. 314 – 335 bis c.p.*].

Si allegano, inoltre, le relative dichiarazioni debitamente sottoscritte da ciascun commissario.

Ai fini della selezione la Commissione svolgerà una valutazione preliminare dei candidati, all'esito della quale saranno individuati i candidati da ammettere alla fase della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione concluderà detta valutazione preliminare con un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica in modo da poter determinare un quadro comparativo entro cui poter individuare i candidati più meritevoli.

Al termine della fase di valutazione preliminare, qualora il numero dei candidati risulti superiore a sei, sulla base del Regolamento dell'Università della Calabria per la selezione dei Ricercatori a Tempo Determinato di cui all'art. 24 della Legge 240/2010, nonché del bando di cui alla presente selezione, la Commissione stabilisce che i candidati da ammettere, tra quelli comparativamente

più meritevoli, alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni saranno individuati nella misura del 20 per cento e, comunque, in numero non inferiore a sei.

La Commissione svolgerà la suddetta valutazione preliminare secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, di cui al Decreto Ministeriale n.243 del 25 maggio 2011.

La Commissione giudicatrice effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguiti in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato relativamente al settore concorsuale.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, a questo punto, predetermina i criteri per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione presentati dai candidati ammessi alla discussione, a seguito della stessa:

Titoli (MAX 50/100)

(Descrizione del punteggio)

a) Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero: fino ad un massimo di 15 punti. In particolare:

- *se pienamente attinente al SSD: 15 punti*
- *se parzialmente attinente al SSD: 10 punti*
- *se non attinente al SSD: 2 punti*

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: fino ad un massimo di 5 punti. In particolare:

- *attività mirata alle esercitazioni e al tutorato: fino ad un massimo di 2 punti per ogni modulo attinente al SSD;*
- *attività di titolarità del corso: fino ad un massimo di 3 punti per ogni modulo attinente al SSD;*

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino ad un massimo di 5 punti. In particolare:

- *se pienamente attinente al SSD: fino ad un massimo di 5 punti assegnati in base alla tipologia e alla durata (1 punto per ogni mese all'estero e 0,5 per ogni mese di attività in Italia)*
- *se parzialmente attinente al SSD: fino ad un massimo di 3 punti assegnati in base alla tipologia e alla durata (0,5 punti per ogni mese all'estero e 0,25 punti per ogni mese in Italia)*

d) realizzazione di attività progettuale: fino ad un massimo di 8 punti. In particolare:

- *se pienamente attinente al SSD: massimo 2 punti per ciascun progetto di ricerca internazionale sulla base del ruolo ricoperto e della rilevanza del progetto fino ad un massimo di 8 punti complessivi*
- *se pienamente attinente al SSD: fino ad un massimo di 1 punto per ciascun progetto di ricerca nazionale sulla base del ruolo ricoperto e della rilevanza del progetto fino ad un massimo di 5 punti complessivi*
- *se parzialmente attinente al SSD: fino a 0,5 punti per ciascuno progetto di ricerca internazionale sulla base del ruolo ricoperto e della rilevanza del progetto fino ad un massimo di 3 punti complessivi*

e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino ad un massimo di 2 punti. In particolare:

- *nel caso di organizzazione, direzione e coordinamento: fino a 2 punti*
- *nel caso di partecipazione: fino a 1 punto*

f) titolarità di brevetti: fino ad un massimo di 2 punti. In particolare:

- *se pienamente attinente al SSD: massimo 1 punto per brevetto*
- *se parzialmente attinente al SSD: massimo 0,5 punti per brevetto*

g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino ad un massimo di 10 punti. In particolare:

- *relazione invitata a congresso internazionale pienamente attinente al SSD: 2 punti per congresso fino ad un massimo di 10 punti*
- *relazione invitata a congresso nazionale pienamente attinente al SSD: 1 punto per congresso fino ad un massimo di 8 punti*
- *relazione a congresso internazionale pienamente attinente al SSD: 1 punto per congresso fino ad un massimo di 6 punti*
- *relazione invitata a congresso internazionale parzialmente attinente al SSD: 0,5 punti per congresso fino ad un massimo di 3 punti*

h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino ad un massimo di 3 punti. In particolare:

- *se pienamente attinente al SSD: massimo 1,5 punti per ogni premio o riconoscimento in base alla rilevanza e tipologia fino ad un massimo di 3 punti*
- *se parzialmente attinente al SSD: massimo 0,5 punti per ogni premio o riconoscimento in base alla rilevanza e tipologia fino ad un massimo di 2 punti*

Pubblicazioni (MAX 50/100)

Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa: fino ad un massimo di 5 punti. La commissione specifica che utilizzerà a tale fine parametri universalmente riconosciuti, quali tra gli altri, il numero di citazioni, e l'indice d Hirsh. In particolare, la commissione valuterà i seguenti aspetti:

- 1) consistenza complessiva (valutata anche tramite il numero totale di citazioni) fino ad un massimo di 2 punti
- 2) impatto della produzione scientifica (valutato tramite l'indice di Hirsh) fino ad un massimo di 2 punti
- 3) ampiezza, continuità e intensità della produzione scientifica fino ad un massimo di 1 punto.

Pubblicazioni: max 45 punti

Ad ogni pubblicazione scientifica, presentata dal candidato, sarà assegnato un punteggio massimo di 3,75 punti, determinato in base a:

- 1) originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza (massimo 1 punto)
- 2) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura (massimo 1 punto)
- 3) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (massimo 1 punto)
- 4) numero di citazioni della pubblicazione (fonti Scopus) per un massimo di 0,75 punti.

Relativamente alle pubblicazioni, la commissione dichiara che ogni pubblicazione verrà valutata tenendo conto dell'apporto individuale del candidato nel caso di pubblicazioni con più autori, determinato sulla base dei criteri: continuità logica di attinenza con il curriculum scientifico del candidato, eventuali dichiarazioni in merito, ordine (se diverso da quello alfabetico) e numero degli autori.

Al termine della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati ammessi e presenti, la Commissione, sulla base dei criteri sopra stabiliti, assegnerà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate.

Durante la fase della discussione pubblica la Commissione procederà, altresì, ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera indicata nell'all. 1 del bando.

Il Segretario provvederà a far pervenire i criteri e i parametri stabiliti dalla Commissione al Responsabile della procedura di selezione pubblica, dott.ssa Silvia Pagano (silvia.pagano@unical.it) la quale ne curerà la pubblicazione ai sensi della normativa vigente.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 15 maggio 2023 alle ore 17:30 in modalità telematica, tramite piattaforma TEAMS - Canale dedicato jelo28r - per effettuare, una volta accertata l'avvenuta pubblicizzazione dei citati criteri e parametri sul sito dell'Ateneo, la valutazione preliminare dei candidati, che dovrà concludersi con un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica al fine di determinare un quadro comparativo entro cui individuare i candidati più meritevoli.

La Commissione prende atto che, ai sensi delle vigenti disposizioni, il motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica andrà formulato anche nel caso in cui il numero totale dei candidati risulti pari o inferiore a sei.

La Commissione dà mandato al Segretario di provvedere sollecitamente alla trasmissione, per posta elettronica, del presente verbale - firmata digitalmente da tutti i Commissari - al Responsabile del Procedimento, dott.ssa Pagano.

La seduta è tolta alle ore 17:30
Letto, approvato e sottoscritto.

Rende, 05/05/2023

LA COMMISSIONE:

Prof. Raffaele CERULLI (Presidente)

Prof. Guido PERBOLI

Prof.ssa Patrizia BERALDI (Segretario)