COMMISSIONE DIDATTICA PARITETICA DOCENTI STUDENTI
VERBALE DEL 14/12/2023

La Commissione Didattica Paritetica del Dipartimento di Ingegneria dell'Ambiente si è riunita in seduta ordinaria (convocazione prot. 662333 del 14.12.2023) il giorno 14 dicembre 2023 alle ore 14:30 in presenza presso la sala riunioni del DIAm (cubo 44A) e per via telematica (codice TEAMS 0jr7w1v) per discutere del seguente OdG:

1. Comunicazioni
2. Approvazione verbale seduta precedente
3. Approvazione Relazione Annuale 2023 CPDS
4. Varie ed eventuali

Presiede la prof.ssa Marilena De Simone, verbalizza Antonio Pantusa (prot. n. 662462 del 11/12/2023).

La Presidente, aprendo la seduta, ricorda quanto previsto dal punto 3 dell'allegato 3 D.R. 421 dell'11/03/2020 in merito allo svolgimento in modalità telematica della riunione odierna del Consiglio:

…

3. Le adunanze devono svolgersi in video/audio-conferenza, mediante l'utilizzo di tecnologie telematiche che permettono, al contempo:
a) la percezione diretta e uditiva dei partecipanti;
b) l'identificazione di ciascuno di essi;
c) l'intervento nonché il diritto di voto in tempo reale sugli argomenti affrontati nella discussione.
…

Presenti:
Docenti: Proff. P. Argurio, C. Costanzo, M. De Simone, P. Zimmaro, M. Zupi
Studenti: I. Tomaino, S.P. Morrone, G.L. Calabretta

Assenti giustificati:
Docenti: ----
Studenti: V.M. Scavone, C. Crivaro.

Assenti ingiustificati:
Docenti: ---
Studenti: ---

Il Segretario verbalizzante
Antonio Pantusa

La Presidente
Prof.ssa Marilena De Simone

Constatata la presenza del numero legale, la Presidente De Simone apre la seduta alle ore 14:40.

---

1. **Comunicazioni**

Non vi sono comunicazioni per la Commissione.

2. **Approvazione verbale sedute precedenti**

La Presidente pone in votazione il verbale della seduta del 22/11/23 reso disponibile telematicamente ai membri della Commissione, per la disamina del testo e per i quali non sono pervenuti rilievi.

Il suddetto verbale è approvato all'unanimità dei presenti alla relativa seduta.

3. **Approvazione Relazione Annuale CPDS 2023**

La Commissione analizza puntualmente le criticità emerse nella redazione della Relazione Annuale secondo le Linee Guida fornite dal PQA di Ateneo per i Corsi di Laurea e di Laurea Magistrale afferenti al Dipartimento e, partendo dalla Relazione Annuale 2022, dalla SMA e della SUA-CdS evidenzia – per il 2023 – le proposte di miglioramento e indica le possibili azioni di revisione di quanto posto in essere nel passato.

Il Prof. Paolo Zimmaro lascia la riunione alle ore 15:46.

La Presidente ringrazia tutti i componenti della Commissione che hanno redatto la Relazione Annuale che si riporta nell'allegato, parte integrante del presente verbale, e che pone in approvazione.

La Commissione approva.

4. **Varie ed eventuali**

Nulla da discutere.

La Presidente, non essendoci altro da discutere, dichiara chiusa la seduta alle ore 16:00.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante.

Il Segretario verbalizzante
Antonio Pantusa

La Presidente
Prof.ssa Marilena De Simone

COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI
RELAZIONE ANNO 2023

SEZIONE 1 - FRONTESPIZIO

Denominazione del Dipartimento
Dipartimento di Ingegneria dell'Ambiente (DIAm)

Corsi di Studio facenti capo al Dipartimento
Indicare i CdS presenti nella SUA-CdS 2023/2024 Ingegneria per l'Ambiente e la Sicurezza del Territorio (L-07) Ingegneria per l'Ambiente e la Sicurezza del Territorio (LM-35) Tecnologie del Mare e della Navigazione (L-28) - CdS attivato per la prima volta nell'anno accademico 2023-24 e non considerato nella sezione 2 in base alle Linee Guida per la compilazione della Relazione.

Composizione della Commissione paritetica docenti-studenti

Docenti

N.	Cognome e nome
1	Prof. Argurio Pietro
2	Prof.ssa Costanzo Carmelina
3	Prof.ssa De Simone Marilena
4	Prof. Zimmaro Paolo
5	Prof. Zupi Massimo

Studenti

N.	Cognome e nome	Corso di Studio di appartenenza	Classe di laurea
1	Calabretta Giovanni Luciano	Ingegneria Ambientale e Chimica	L7/L9
2	Crivaro Camilla	Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio	LM-35
3	Morrone Salvatore	Ingegneria Ambientale e Chimica	L7/L9
4	Scavone Valeria Maria	Ingegneria Ambientale e Chimica	L7/L9
5	Tomaino Ivan	Ingegneria Ambientale e Chimica	L7/L9

Provvedimento di nomina della CPDS
Decreto Direttoriale DIAm 46/2023 del 16/02/2023

La Commissione è organizzata in sottocommissioni?
Si
- Sottocommissione TRIENNALE, composta dai Proff. Pietro Argurio e Massimo Zupi e dagli Studenti Maria Valeria Scavone, Salvatore Morrone, Giovanni Luciano Calabretta, la quale predispone la sezione 2 della Relazione Annuale relativa al Corso di Laurea in Ingegneria per l'Ambiente e la Sicurezza del Territorio (L-7).

- Sottocommissione MAGISTRALE, composta dai Proff. Carmelina Costanzo e Paolo Zimmaro e dagli Studenti Camilla,Crivaro e Ivan Tomaino, la quale predisporrà la sezione 2 della Relazione Annuale relativa al Corso di Laurea in Ingegneria per l'Ambiente e la Sicurezza del Territorio (LM-35). La Presidente della CPDS, Prof.ssa Marilena De Simone, coordina e supervisiona il lavoro delle due Sottocommissioni.

ALTRE INFORMAZIONI

Esiste una pagina web dedicata alla CPDS?
Si
https://diam.unical.it/dipartimento/organizzazione/organi/commissioni/

Numero delle riunioni collegiali nell'anno di riferimento
Numero 5: 15/03/2023, 13/07/2023, 05/10/2023, 22/11/2023, 14/12/2023

Calendario e resoconto delle riunioni
- **Riunione del 15/03/2023**, la commissione ha discusso del seguente OdG: 1. Individuazione Presidente CPDS 2. Verifica coerenza tra CFU e obiettivi specifici insegnamenti CdL e LM afferenti DIAm Il verbale della riunione è disponibile al seguente link: https://diam.unical.it/dipartimento/organizzazione/organi/commissioni/ - **Riunione del 13/07/2023**, la commissione ha discusso del seguente OdG: 1. Comunicazioni 2. Approvazione verbale seduta precedente 3. Approvazione del calendario delle riunioni e dei lavori della commissione 4. Didattica erogata nell'A.A. 2022/23 5. Tutoraggi disciplinari 6. Varie ed eventuali Il verbale della riunione è disponibile al seguente link: https://diam.unical.it/dipartimento/organizzazione/organi/commissioni/ - **Riunione del 05/10/2023**, la commissione si è riunita con invito a tutti gli studenti del DIAm come attività di divulgazione delle politiche di qualità dell'Ateneo fra gli studenti. Il resoconto è illustrato nell'apposita sezione riportata più avanti. Il verbale della riunione è disponibile al seguente link: https://diam.unical.it/dipartimento/organizzazione/organi/commissioni/ - **Riunione del 22/11/2023**, la commissione ha discusso del seguente OdG: 1. Comunicazioni 2. Approvazione verbale sedute precedenti 3. Modifica Regolamento CPDS 4. Calendario attività CPDS a.a. 23-24 5. Avvio Lavori Relazione Annuale 2023 CPDS 6. Varie ed eventuali Il verbale della riunione è disponibile al seguente link: https://diam.unical.it/dipartimento/organizzazione/organi/commissioni/

- **Riunione del 14/12/2023**, la commissione ha discusso del seguente OdG:
  1. Comunicazione
  2. Approvazione verbale sedute precedenti
  3. Approvazione Relazione Annuale 2023 CPDS
  4. Varie ed eventuali

  Il verbale della riunione è disponibile al seguente link:
  https://diam.unical.it/dipartimento/organizzazione/organi/commissioni/

*Riscontro sulle analisi contenute nella **Relazione annuale** del Nucleo di Valutazione d'Ateneo*
Alle considerazioni complessive del Nucleo di Valutazione d'Ateneo sono accordati credito e visibilità?
(Le considerazioni complessive formulate dal Nucleo nella Relazione dell'anno precedente dovrebbero essere discusse almeno nel corso delle riunioni del Consiglio di Dipartimento).

Non in un punto all'ordine del giorno specifico del Consiglio di Dipartimento.

Resoconto delle attività di divulgazione delle politiche di qualità dell'Ateneo fra gli studenti
Resoconto delle attività di divulgazione delle politiche di qualità dell'Ateneo fra gli studenti
Inserire un breve resoconto sulle modalità di divulgazione delle politiche di qualità, quale ad es l'indizione di una riunione della CPDS aperta a tutti gli studenti dei Corsi di Studio facenti capo al Dipartimento, con i seguenti obiettivi:
a. informare sul ruolo della CPDS e del Presidio della Qualità;
b. presentare gli esiti delle analisi e delle valutazioni condotte dalla CPDS;
c. sottolineare l'importanza della partecipazione attiva degli studenti alle indagini che li vedono direttamente coinvolti (ISO-Did, Profilo e Sbocchi AlmaLaurea, eventuali rilevazioni condotte dal Dipartimento o dal CdS);
d. raccogliere eventuali segnalazioni, osservazioni e proposte migliorative da parte degli studenti.

La CPDS si è convocata in seduta ordinaria aperta a tutti gli studenti del Dipartimento presso l'Aula B (Cubo 42B) del 05 ottobre 2023 alle ore 16:00 con il seguente OdG/Programma:

16:00 Saluti di benvenuto e presentazione dell'agenda della riunione - Prof.ssa Marilena De Simone, Presidente della CPDS
16:10 Funzioni e compiti della CPDS - Prof.ssa Marilena De Simone
16:20 L'Assicurazione della Qualità della Didattica del DIAm - Prof.ssa Manuela Carini, Delegata del DIAm per l'AQ
16:30 Interventi dei Docenti della Commissione Paritetica
16:45 Interventi degli Studenti della Commissione Paritetica
17:00 Interventi dei Docenti e Studenti del DIAm
17:30 Conclusione

In sintesi:
La Presidente illustra ai presenti la composizione, le funzioni ed i compiti della Commissione Paritetica Docenti e Studenti. La Presidente introduce la discussione evidenziando come il lavoro della Commissione cammini in parallelo con la valutazione della Qualità della Didattica ed invita ad illustrare questi aspetti la Prof.ssa Manuela Carini, Referente Qualità Dipartimento (RQD) del DIAm. La Prof.ssa Carini evidenza che la qualità dell'insegnamento e di altri aspetti del Dipartimento partono dagli studenti, dalla loro collaborazione e dal loro coinvolgimento, dai loro giudizi e suggerimenti dati tramite i questionari ISO DID, la cui corretta compilazione è elemento fondamentale affinché anche la Commissione Paritetica possa

lavorare bene e redigere una Relazione annuale che sia aderente alla realtà e utile a migliorare lo stato delle cose, nell'interesse degli studenti.
Interviene il Prof. Pietro Argurio, che ribadisce l'importanza di compilare i questionari e di utilizzare ogni metodo per far giungere al corpo docente segnalazioni di problemi o proposte di miglioramento, perché se gli studenti non interagiscono è difficile intervenire efficacemente per aiutarli.
Intervengono i rappresentanti degli studenti Camilla Crivaro ed Ivan Tomaino. Camilla Crivaro esprime l'importanza dei compiti e delle funzioni della Commissione Paritetica, e di come essa effettivamente possa incidere nel migliorare le cose a favore degli studenti, perché è la voce degli studenti che i rappresentanti possono raccogliere e portare al tavolo delle riunioni. Ivan Tomaino consiglia di studiare in gruppo, scambiarsi opinioni e problemi, seguire i tutoraggi che non sono sostitutivi delle lezioni, ma integrativi. Importante per il lavoro quotidiano è consultare il sito e la bacheca avvisi dove tutto viene pubblicato in tempi brevi. Infine consiglia di seguire i seminari, anche quelli in lingua straniera che aiutano con l'apprendimento dell'inglese, quelli dei docenti ospiti o interni, perché aiutano anche a capire meglio il ruolo, le funzioni ed il lavoro dell'Ingegnere ambientale.
Intervengono gli studenti invitando il Dipartimento ad equilibrare meglio la distribuzione degli insegnamenti e gli orari dei tutoraggi.

Il verbale contenente la descrizione estesa dei contenuti della riunione è disponibile al seguente link:
https://diam.unical.it/dipartimento/organizzazione/organi/commissioni/

Relazione approvata nella seduta della CPDS del 14/12/2023

SEZIONE 2

CORSO DI LAUREA TRIENNALE IN INGEGNERIA PER L'AMBIENTE E LA SICUREZZA DEL TERRITORIO (L-07)

QUADRO A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 15 righe)

Le tempistiche della procedura consentono di avere una finestra temporale di compilazione ampia. Gli studenti vengono invitati alla compilazione a mezzo posta elettronica. Inoltre tutti i docenti, titolari di insegnamenti in corso, durante le lezioni, invitano alla compilazione, sottolineandone l'importanza per migliorare le modalità di erogazione dell'insegnamento e chiarendo che la compilazione è assolutamente anonima.

Dall'analisi dei questionari, è possibile verificare come l'indicatore QF_ICd13 (complessivamente soddisfatto di questo insegnamento) assuma un valore medio pari a 87,61 (con 5 insegnamenti su 13 che raggiungono una valutazione di 100/100). Un valore leggermente superiore, pari a 88,32, si ottiene per l'indicatore QF_ICd 24 (complessivamente soddisfatto rispetto a come sono state svolte le esercitazioni).

I risultati dei questionari non sono comunicati agli studenti, ma sono discussi nell'ambito della Commissione Paritetica e gli esiti della discussione sono riportati nei Consigli di Corso di Studi e di Dipartimento. Non ci sono particolati criticità da segnalare.

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?

Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

Nella relazione annuale della CPDS riferita all'anno 2022 non sono state formulate proposte di miglioramento relative a tale sezione.

Eventuali <u>ulteriori</u> aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)

Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.

Nessuna criticità riscontrata.

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)

Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.

Allo stato attuale non emergono specifiche proposte migliorative.

Documenti consultati

- ✓ SCHEDA SUA-CdS
  Quadro B6 "Opinioni studenti"
  Quadro B7 "Opinioni dei laureati"
- ✓ Documenti ad hoc, verbali del Consiglio di Corso di Studio e/o del Consiglio di Dipartimento
- ✓ Verbali della CPDS; Relazione CPDS anno precedente.

QUADRO B Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 15 righe)

I risultati dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti, mostrano per l'indicatore QF_IVP_d3 (materiale didattico adeguato per lo studio della materia) un valore pari a 90,45, con 6 insegnamenti che raggiungono il valore di 100/100.

Per quanto riguarda l'efficacia delle metodologie di insegnamento, dobbiamo affidarci all'indicatore contenuto nella SMA, relativo alla percentuale di CFU conseguiti al I anno che registra un netto incremento, rispetto all'anno precedente, passando da 19,8% a 33,2%, valore in linea con la media di Ateneo e dell'Area Geografica.

Rispetto all'adeguatezza del corpo docente, rispetto a numerosità e qualificazione e carico didattico, si sottolinea che la percentuale di ore di docenza erogate da docenti assunti a tempo indeterminato, RtdA e RtdB è pari all'88,2%, valore superiore sia alla media di Ateneo che a quella dell'area geografica.

Per quanto riguarda il grado di adeguatezza delle strutture alle attività didattiche del corso di studio, i relativi indicatori estratti dai questionari mostrano valutazioni ampiamente positive: QF_IC_d10-d22 (adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni/esercitazioni) rispettivamente pari a 74,26 e 77,49, con alcune situazioni più critiche che andranno monitorate; QF_IC_d11-d23 (adeguatezza delle attrezzature utilizzate per la didattica/esercitazioni) rispettivamente pari a 76,01 e 77,21.

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?

Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

Nella relazione annuale della CPDS riferita all'anno 2022 non sono state formulate proposte di miglioramento relative a tale sezione.

Eventuali <u>ulteriori</u> aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)

Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.

L'unica criticità riguarda la situazione di alcune aule che è stata sottoposta ad approfondimento.

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)

Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.

Migliorare la dotazione delle attrezzature di supporto alla didattica di alcune aule.

Documenti consultati

- ✓ Linee guida del Presidio della Qualità per la compilazione della scheda dell'insegnamento
- ✓ SCHEDA SUA-CdS
  Quadro B3 "Docenti titolari di insegnamento"
  Quadro B4 "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche"
  Quadro B6 "Opinioni studenti"
  Quadro B7 "Opinione dei laureati"
- ✓ Esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti
- ✓ Schede insegnamento

QUADRO C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 15 righe)

Il Consiglio di Corso di Studi ha nominato apposita Commissione (presidente prof. Alessio Siciliano; componenti: proff. Pietro Argurio, Pierfranco Costabile, Paolo Zimmaro, Marilena De Simone, Carmelina Costanzo) per la verifica della coerenza delle schede di insegnamento. Tale Gruppo di Lavoro ha verificato la conformità alle Linee di Guida, la coerenza degli obiettivi formativi e la chiarezza delle modalità di verifica.

Per quanto riguarda l'adeguatezza del carico di studio, l'indicatore QF_ICd2 mostra un valore medio pari a 90,60, evidentemente positivo.

Infine per quanto riguarda le modalità d'esame, l'indicatore QF_ICd4 (modalità d'esame definite in modo chiaro) mostra un valore pari a 92,16.

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?

Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

Prendere in considerazione lo svolgimento di prove intermedie (esoneri) per ridurre il carico di studio o per verificare le conoscenze acquisite.

Dopo ampia discussione tra i docenti e l'area didattica, si è ritenuto di non inserire prove intermedie, ma di potenziare le attività di tutoraggio disciplinare.

Eventuali <u>ulteriori</u> aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)

Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.

Nessuno

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)

Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.

Nessuna

Documenti consultati

- ✓ Linee guida del Presidio della Qualità per la compilazione della scheda dell'insegnamento
- ✓ SCHEDA SUA-CdS
  Quadro B1 " Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento";
  Quadro B2 " Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento"
  Quadro C1 "Dati di ingresso, di percorso e di uscita"
  Quadro C2 "Efficacia esterna"
- ✓ Schede insegnamenti
- ✓ Esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti
- ✓ Sito web del Dipartimento/CdS

QUADRO D Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 10 righe)

Il corso di Laurea Triennale in Ingegneria per l'Ambiente e la Sicurezza del Territorio (L7) è un corso di studio risultante di un cambio di ordinamento dal precedente Corso di Studio Interclasse in Ingegneria Ambientale e Chimica (L7-L9), fatto nell'Anno Accademico 2021/2022. Pertanto non è disponibile un Rapporto di Riesame Ciclico, non essendo ancora concluso un ciclo di studi.

Nell'ultima SMA disponibile, facente riferimento ai dati messi a disposizione dall'ANVUR aggiornati al 30 settembre 2023, è stato opportunamente preso in esame il set minimo di indicatori AVA3 evidenziando vari risultati incoraggianti del CdS relativamente agli "Indicatori dati in ingresso al CdS" e agli "Indicatori di Internazionalizzazione".

Sono state evidenziate alcune criticità sugli "Indicatori relativi alla Didattica", perlopiù ascrivibili al vecchio corso di laurea interclasse L7-L9, riprogettato nel nuovo CdS anche per arginare tali criticità. In particolare il CdS ha rafforzato le attività di mentoring e tutoraggio disciplinare a servizio degli studenti. Inoltre è stata intensificata l'attività di monitoraggio in itinere delle carriere degli studenti. I risultati di queste attività sono stati il miglioramento delle performance in termini acquisizione di CFU e di percentuale di studenti che si laurea entro un anno oltre la durata normale del corso.

Si può, quindi, evidenziare come il CdS abbia individuato e adottato misure correttive adeguate alle criticità emerse nelle SMA precedenti, e che il CdS monitora attentamente gli interventi e le azioni di miglioramento.

Alla luce di tale analisi e della rilettura dei dati di monitoraggio aggiornati al 30 settembre 2023, la CPDS suggerisce agli organi competenti del CdS di porre particolare attenzione al fenomeno della dispersione studentesca, evidenziato dalla bassa percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso e dall'elevata percentuale di abbandoni dopo N+1 anni, che pur riferendosi al vecchio CdS Interclasse in Ingegneria Ambientale e Chimica, rappresentano un banco di prova per il nuovo CdS.

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?

Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

Nella relazione annuale della CPDS riferita all'anno 2022 non sono state formulate proposte di miglioramento relative a tale sezione.

Eventuali <u>ulteriori</u> aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)

Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.

Nessuna

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)

Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.

Considerando la richiesta di porre maggiore attenzione al fenomeno della dispersione studentesca, la CPDS suggerisce di intensificare ulteriormente l'attività di monitoraggio in itinere delle carriere degli studenti:

1- identificando tempestivamente eventuali ritardi nel percorso formativo degli studenti;
2- discutendo nelle opportune sedi (consultando anche i rappresentanti della componente studentesca) le motivazioni di tali ritardi;
3- utilizzando quanto discusso per affrontare tempestivamente le problematiche evidenziate.

Documenti consultati

- ✓ Linee Guida del Presidio di Qualità per la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio
- ✓ SCHEDA SUA-CdS - Quadri B6 "Opinioni degli Studenti" e B7 "Opinioni dei Laureati", Sezione C "Risultati della Formazione", Quadro D4 "Riesame annuale"
- ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale 2023
- ✓ Scheda del Corso di Studio contenente i dati di monitoraggio messi a disposizione dall'ANVUR al 30/09/2023
- ✓ Documenti ad hoc, verbali del Consiglio di Corso di Studio e/o del Consiglio di Dipartimento

QUADRO E ***Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS***

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 9 righe)

Le informazioni contenute nella Scheda SUA-CdS sono complete, chiare e puntuali, in coerenza con quanto previsto dalle Linee guida per la compilazione delle schede SUA-CdS. Deve essere evidenziato che tutti i quadri della SUA-CdS che contengono dati potenzialmente utili agli studenti sono disponibili anche in lingua inglese, rendendo tali informazioni fruibili anche a studenti stranieri.
Le informazioni presenti nella SUA-CdS sono chiare e comprensibili agli studenti, alle famiglie, alle scuole, alle imprese.
Per tutti gli insegnamenti presenti nei quadri A4.b.2 e B3 della SUA-CdS 2023/2024 è disponibile il collegamento informatico alla scheda dell'insegnamento.
Gli altri link indicati nella Scheda SUA-CDS rimandano a informazioni complete e fruibili in lingua italiana, ma la versione in lingua inglese del sito riporta sezioni non tradotte.
La CPDS propone di migliorare tale aspetto.

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?
Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

Nella relazione annuale della CPDS riferita all'anno 2022 non sono state formulate proposte di miglioramento relative a tale sezione.

Eventuali <u>ulteriori</u> aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)
Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.

Sebbene per tutti gli insegnamenti presenti nei quadri A4.b.2 e B3 della SUA-CdS 2023/24 è disponibile il collegamento informatico alla scheda dell'insegnamento, e che tali link siano stati verificati singolarmente prima dell'approvazione SUA-CdS 2023/24 in CdD, per alcune di esse si nota un disallineamento del sistema informatico, per cui non risultano riportate le caratteristiche, comprese le modalità di verifica dell'apprendimento degli studenti.

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)
Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.

Mettere al corrente della problematica relativa alla Schede degli Insegnamenti gli organi dipartimentali competenti (CdD, CdS, ecc.), invitandoli ad affrontare la problematica affinché le schede degli insegnamenti linkate nella Scheda SUA-CdS e presenti nel catalogo degli insegnamenti siano allineate e complete in tutte le loro parti.

Documenti consultati

- ✓ Scheda SUA- CdS: Presentazione e Sezioni A e B
- ✓ Catalogo schede insegnamenti Unical: https://www.unical.it/didattica/offerta-formativa/catalogo?lang=it

QUADRO F Ulteriori proposte di miglioramento

Inserire eventuali ulteriori proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) non riferite ai precedenti quadri avendo cura di articolare le proposte per paragrafi e indicando per ciascuna di esse alcune parole chiave.

La Commissione può inserire altre proposte di miglioramento relative:

- all'attività del CdS che presentino criticità o aspetti migliorabili, o servizi a livello di CdS che integrano quelli di Ateneo;

- processi di assicurazione della qualità;

Evitare ridondanze con altri documenti (per es. SUA o SMA).

Suggerimenti su elementi da valutare:

- *internazionalizzazione, o peculiarità dei corsi in lingua inglese, doppi-titoli;*
- *programmi di orientamento (in ingresso, alla professione, in itinere);*
- *eventuali pratiche di didattica innovativa;*
- *altri servizi dedicati agli studenti;*
- *modalità di ascolto delle parti interessate (es. studenti, referenti della qualità, organi di governo, docenti, personale tecnico amministrativo);*
- *procedure di cui il CdS dispone per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicurare che queste siano loro facilmente accessibili*

Documenti da consultare

- ✓ Scheda SUA- CdS
  Quadro B5 "Eventuali altre iniziative"
- ✓ METIS - Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo

SEZIONE 3 Valutazioni complessive finali (criticità e buone pratiche)

Valutazione dei CdS e della loro attività secondo il quadro sinottico riportato di seguito riservato all'analisi (criticità e buone pratiche) per tutti i CdS afferenti alla CPDS.

Quadro sinottico della Relazione annuale della Commissione Paritetica Studenti Docenti			
Corso di Laurea Triennale in Ingegneria per l'Ambiente e la Sicurezza del Territorio			
L-07			
QUADRO A: Analisi criticità			
Descrizione della criticità	**Descrizione dell'azione correttiva**	**Piano Strategico '23-'25; Piano Strategico Dipartimentale '23-'25**	**Quadro della relazione CPDS**
Situazione di alcune aule che è stata sottoposta ad approfondimento.	Migliorare la dotazione di alcune aule.		B
Dispersione studentesca	Attività di mentoring, tutoraggi disciplinari, monitoraggio effettivo delle carriere ed uso dei dati ottenuti		D
Incompletezza informazioni presenti nel	Invito agli organi dipartimentali competenti (CdD, CdS, ecc.) ad affrontare la problematica		E

catalogo degli insegnamenti d'ateneo			

QUADRO B: Buone pratiche	
Descrizione buone pratiche	**Quadro della relazione CPDS**
Tutoraggi disciplinari aventi l'obiettivo di favorire il processo di apprendimento da parte degli studenti	C, D
Quadri SUA CdS di interesse per studenti e famiglie anche in lingua inglese	E

SEZIONE 2

CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN INGEGNERIA PER L'AMBIENTE E LA SICUREZZA DEL TERRITORIO (LM-35)

QUADRO A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 15 righe)

A seguito di un'approfondita analisi dei dati provenienti dai questionari ISO-DID, sottoposti annualmente agli studenti, si è venuti a conoscenza dei seguenti aspetti:

- La modalità di comunicazione dell'avvio della procedura di rilevazione, tramite email e solleciti da parte dei docenti, offre un ampio intervallo temporale. Tuttavia, la frequenza con cui gli studenti compilano i questionari è disomogenea tra i vari insegnamenti, in alcuni casi dell'ordine di alcune unità, sottolineando la necessità di rivedere e migliorare l'approccio di coinvolgimento;
- la soddisfazione degli studenti è molto elevata, con una media che supera il 90% sia per le lezioni che per le esercitazioni. Il dato di soddisfazione più basso riguarda le conoscenze preliminari, ritenute insufficienti nel 15% dei casi. Una certa insoddisfazione (10% dei partecipanti al questionario) è stata anche espressa sul carico di studio.
- i risultati dei questionari sono resi pubblici sul sito web del Presidio della Qualità di Ateneo in forma sintetica ed aggregata (SUA_2023 Quadro B6).
- Il Consiglio di Corso di Studi ha intrapreso iniziative sui social media (Facebook, Twitter, YouTube, Instagram, Linkedin) e pubblicato informazioni utili sul nuovo sito, dimostrando un impegno tangibile nella diffusione delle informazioni. È importante notare che il Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria per l'Ambiente e la Sicurezza del Territorio è ancora in fase di attuazione essendo quest'anno al secondo anno, rendendo prematura un'analisi approfondita delle criticità.

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?

Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

Non sono state formulate proposte

Eventuali <u>ulteriori</u> aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)

Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.

Nessun ulteriore aspetto da considerare ai fini dell'analisi.

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)

Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.

Proposta 1:

- Migliorare il coinvolgimento degli studenti nella compilazione della valutazione ISO-DID

Documenti da consultare

- ✓ SCHEDA SUA-CdS
  Quadro B6 "Opinioni studenti"
  Quadro B7 "Opinioni dei laureati"
- ✓ Documenti ad hoc, verbali del Consiglio di Corso di Studio e/o del Consiglio di Dipartimento
- ✓ Verbali della CPDS; Relazione CPDS anno precedente.

QUADRO B Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 15 righe)

Il CdS, riguardo alle strutture e alle risorse di sostegno alla didattica, si avvale delle aule, dei laboratori e delle infrastrutture IT messe a disposizione dal Dipartimento che, pur risultando quindi condivisi tra tutti i CdS del Dipartimento, risultano complessivamente adeguati alle esigenze del CdS.

Il Dipartimento dispone di 8 aule destinate alle lezioni, per complessivi 741 posti, che sono dotate di strumenti di ausilio alla didattica (proiettori, etc.) e infrastrutture IT (WiFi); di un'aula informatica dotata di 10 postazioni e collegamento wifi; di un laboratorio informatico (in comune con i dipartimenti dell'area di Ingegneria) dotato di 2 sale di 40 postazioni e di una postazione docente; di 6 Laboratori didattici e di ricerca; di strumenti di ausilio alla didattica (proiettori, etc.) e infrastrutture IT (WiFi). In tutti i suddetti spazi la connessione wifi è resa disponibile tramite il servizio Eduroam-DIAm, offerto dal Dipartimento.

L'Ateneo mette a disposizione una biblioteca di area tecnico-scientifica e aule in autogestione.

Il materiale didattico fornito è ritenuto adeguato e coerente con il programma e gli obiettivi dell'insegnamento come indicato nelle schede di ciascun insegnamento (Scheda SUA - Quadro B6 e B7), l'Indice di valutazione medio è dell'85,4%.

Il corpo docenti risulta complessivamente adeguato e qualificato in relazione agli obiettivi formativi e ai risultati di apprendimento attesi.

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno anno precedente sono state accolte?

Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

Non sono state formulate proposte

Eventuali <u>ulteriori</u> aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)

Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.

Dall'analisi delle ISO-Did, si evince che i due suggerimenti piu' ricorrenti (proposti in percentuali variabili tra 8% e 13%) riguardano le conoscenze di base e la possibilita' di ricevere il materiale didattico in anticipo.

Alcune schede di insegnamento risultano incomplete o non presenti. Persistono ancora anomalie nel funzionamento dei sistemi informatici di gestione delle informazioni.

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)

Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.

Proposte:

- Inserimento di prove intermedie laddove possibile
- Fornire il materiale didattico in anticipo rispetto alle lezioni.
- Miglioramento del processo di gestione dei sistemi informatici delle schede di insegnamento.

Documenti da consultare

- ✓ Linee guida del Presidio della Qualità per la compilazione della scheda dell'insegnamento
- ✓ SCHEDA SUA-CdS
  Quadro B3 "Docenti titolari di insegnamento"
  Quadro B4 "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche"
  Quadro B6 "Opinioni studenti"
  Quadro B7 "Opinione dei laureati"
- ✓ Esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti
- ✓ Schede insegnamento

QUADRO C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 15 righe)

Secondo una verifica effettuata dalla CPDS, le schede di insegnamento risultano conformi alle relative linee guida, nonché coerenti con quelle del CdS, a conferma di quanto detto, l'opinione positiva degli studenti è superiore al 90%. I programmi e il Syllabus di tutti gli insegnamenti sono accessibili e accuratamente descritti sul sito del Corso di Studio. Le schede di insegnamento sono state soggette a una revisione approfondita da parte di una Commissione designata dal Consiglio di Dipartimento, e sono state adattate ad una scheda comune di riferimento. Inoltre, sono state integrate informazioni pertinenti per la didattica a distanza in caso di emergenza sanitaria.
È prassi consolidata del Corso di Studio che i docenti presentino la modalità d'esame e stabiliscano le date degli appelli all'inizio di ogni corso. Le modalità di verifica della preparazione degli studenti prevedono esami orali o scritti (o una combinazione di entrambi), come specificato nelle schede degli insegnamenti. Ciascun insegnamento garantisce almeno 5 appelli minimi, programmati nei mesi di Gennaio-Febbraio, Giugno-Luglio e Settembre, con ulteriori 2 appelli per gli studenti fuori corso. Infatti, come si evince dalle risposte ai questionari, gli studenti risultano complessivamente soddisfatti circa la definizione delle modalità di esame, le comunicazioni delle stesse e delle scadenze degli appelli d'esame.

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?

Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

Si

Sono state rafforzate le attività di tutorato per rafforzare le conoscenze degli studenti in alcuni ambiti disciplinari.

Eventuali <u>ulteriori</u> aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)

Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.

Nessun ulteriore aspetto da considerare ai fini dell'analisi.

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)

Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.

Nessuna proposta

Documenti da consultare

- ✓ Linee guida del Presidio della Qualità per la compilazione della scheda dell'insegnamento
- ✓ SCHEDA SUA-CdS
  Quadro B1 " Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento";
  Quadro B2 " Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento"
  Quadro C1 "Dati di ingresso, di percorso e di uscita"
  Quadro C2 "Efficacia esterna"
- ✓ Schede insegnamenti
- ✓ Esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti
- ✓ Sito web del Dipartimento/CdS

QUADRO D Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

La Commissione rileva che il CdS ha elaborato una Scheda di Monitoraggio Annuale del Corso di studio (SMA 2023) nella quale vengono indicate alcune criticità e alcuni punti di forza. La Commissione Paritetica ha consultato la Scheda di Monitoraggio 2023 e la relazione CPDS del 2022. Considerati gli indicatori ANVUR in SUA-CdS, si conferma il giudizio positivo sull'attinenza tra analisi svolte e dati utilizzati. La Commissione rileva che la Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS sono dettagliati, corretti, precisi ed esaurienti in ogni loro parte. Con riferimento alle schede di monitoraggio dello scorso anno, la Commissione dà atto che la maggior parte degli obiettivi indicati hanno trovato riscontro in diverse iniziative avviate o portate avanti, anche nel corso dell'ultimo anno (corsi di tutoraggio su ambiti disciplinari mirati a rafforzare le conoscenze necessarie ad affrontare il percorso di studi).

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?
Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.
Non sono state formulate proposte

Eventuali <u>ulteriori</u> aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)
Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.
Nessun ulteriore aspetto da considerare ai fini dell'analisi.

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)
Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.
Non vi sono proposte di miglioramento

Documenti da consultare
✓ Linee Guida del Presidio di Qualità per la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio ✓ SCHEDA SUA-CdS Quadro D4 "Riesame annuale" ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale

QUADRO E ***Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS***

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 9 righe)
La Commissione ha esaminato la Scheda pubblica SUA e ritiene che sia chiara ed esaustiva. Ritiene altresì che le informazioni inserite risultino complessivamente corrette, complete e puntuali sia per quanto riguarda gli sbocchi professionali dei laureati in Ingegneria per l'Ambiente e la Sicurezza del Territorio, sia per quanto riguarda gli obiettivi formativi specifici e gli obiettivi di apprendimento attesi.

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?
Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.
Non sono state formulate proposte

Eventuali <u>ulteriori</u> aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe) *Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.*
Nessun ulteriore aspetto da considerare ai fini dell'analisi.

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe) *Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.*
Non vi sono proposte di miglioramento

Documenti da consultare

- ✓ Scheda SUA- CdS
  Presentazione e Sezioni A e B
- ✓ Catalogo schede insegnamenti Unical:
  https://www.unical.it/didattica/offerta-formativa/catalogo?lang=it

QUADRO F Ulteriori proposte di miglioramento

Inserire eventuali ulteriori proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) non riferite ai precedenti quadri avendo cura di articolare le proposte per paragrafi e indicando per ciascuna di esse alcune parole chiave.

La Commissione può inserire altre proposte di miglioramento relative:

- all'attività del CdS che presentino criticità o aspetti migliorabili, o servizi a livello di CdS che integrano quelli di Ateneo;

- processi di assicurazione della qualità;

Evitare ridondanze con altri documenti (per es. SUA o SMA).

Suggerimenti su elementi da valutare:

- *internazionalizzazione, o peculiarità dei corsi in lingua inglese, doppi-titoli;*
- *programmi di orientamento (in ingresso, alla professione, in itinere);*
- *eventuali pratiche di didattica innovativa;*
- *altri servizi dedicati agli studenti;*
- *modalità di ascolto delle parti interessate (es. studenti, referenti della qualità, organi di governo, docenti, personale tecnico amministrativo);*
- *procedure di cui il CdS dispone per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicurare che queste siano loro facilmente accessibili*

Documenti da consultare

- ✓ Scheda SUA- CdS
  Quadro B5 "Eventuali altre iniziative"
- ✓ METIS - Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo

SEZIONE 3 Valutazioni complessive finali (criticità e buone pratiche)

Valutazione dei CdS e della loro attività secondo il quadro sinottico riportato di seguito riservato all'analisi (criticità e buone pratiche) per tutti i CdS afferenti alla CPDS.

Quadro sinottico della Relazione annuale della Commissione Paritetica Studenti Docenti			
Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria per l'Ambiente e la Sicurezza del Territorio			
LM - 35			
QUADRO A: Analisi criticità			
Descrizione della criticità	**Descrizione dell'azione correttiva**	**Piano Strategico '23-'25;** **Piano Strategico Dipartimentale '23-'25**	**Quadro della relazione CPDS**
La frequenza con cui gli studenti compilano i questionari è disomogenea tra i vari insegnamenti	Aumentare il coinvolgimento degli studenti nella compilazione della valutazione ISO-DID		A
Anomalie nel funzionamento dei sistemi informatici di gestione delle informazioni sulle schede di insegnamento	Miglioramento del processo di gestione dei sistemi informatici		B
QUADRO B: Buone pratiche			
Descrizione buone pratiche			**Quadro della relazione CPDS**
Attività di tutorato per rafforzare le conoscenze degli studenti in alcuni ambiti disciplinari.			C