



HRS4R – Elaborazione dati questionario
11 gennaio 2022



Output del questionario

Aggregazione delle risposte

- ▶ Per ciascuna delle 39 domande le risposte sono state aggregate per
 - ▶ Moderatamente d'accordo
 - ▶ Fortemente d'accordo
 - ▶ Né d'accordo né in disaccordo
 - ▶ Moderatamente in disaccordo
 - ▶ Fortemente in disaccordo
 - ▶ Non so
 - ▶ Non applicabile

- ▶ Totale



Output del questionario

Esempio di aggregazione delle risposte

Quesito	Moderatamente d'accordo	Fortemente d'accordo	Né d'accordo né in disaccordo	Moderatamente in disaccordo	Fortemente in disaccordo	Non so	Non applicabile	totale
AMBIENTE DI RICERCA stimolante	357	201	95	136	79	5	0	873
AMBIENTE RICERCA: attrezzature/ apparecchiature adeguate	349	152	95	150	114	13	0	873
AMBIENTE RICERCA: opportunità di cooperazione	291	194	140	134	102	12	0	873
AMBIENTE RICERCA: sanità e sicurezza	296	221	114	122	98	22	0	873
AMBIENTE RICERCA: spazi adeguati	330	228	86	115	108	6	0	873
ANZIANITÀ	224	197	134	57	73	0	188	873
CO-AUTHORSHIP	213	237	141	91	81	110	0	873
COMPORAMENTO PROFESSIONALE: Meccanismi di finanziamento e accesso alle risorse	286	210	120	134	84	39	0	873



Criteri di calcolo adottati

► Per ciascuna domanda sono state calcolati i seguenti 5 indicatori

$$I_1 = \frac{\text{"Moderatamente d'accordo"} + \text{"Fortemente d'accordo"}}{\text{"Totale"} - \text{"Non applicabile"}}$$

$$I_2 = \frac{\text{"Fortemente d'accordo"}}{\text{"Totale"} - \text{"Non applicabile"}}$$

$$I_3 = \frac{\text{"Moderatamente in disaccordo"} + \text{"Fortemente in disaccordo"}}{\text{"Totale"} - \text{"Non applicabile"}}$$

$$I_4 = \frac{\text{"Fortemente in disaccordo"}}{\text{"Totale"} - \text{"Non applicabile"}}$$

$$I_5 = \frac{\text{"Non so"}}{\text{"Totale"} - \text{"Non applicabile"}}$$



Esempio di calcolo

Quesito	I_1	I_2	I_3	I_4	I_5
AMBIENTE DI RICERCA stimolante	64%	23%	25%	9%	1%
AMBIENTE RICERCA: attrezzature/ apparecchiature adeguate	57%	17%	30%	13%	1%
AMBIENTE RICERCA: opportunità di cooperazione	56%	22%	27%	12%	1%
AMBIENTE RICERCA: sanità e sicurezza	59%	25%	25%	11%	3%
AMBIENTE RICERCA: spazi adeguati	64%	26%	26%	12%	1%
ANZIANITÀ	61%	29%	19%	11%	0%
CO-AUTHORSHIP	52%	27%	20%	9%	13%
COMPORAMENTO PROFESSIONALE: Meccanismi di finanziamento e accesso alle risorse	57%	24%	25%	10%	4%



Uso di valori soglia

- ▶ Il valore di ciascun indicatore varia nell'intervallo [0% ... 100%]
- ▶ Per ciascun indicatore sono stati individuati 4 sotto intervalli:
 - ▶ [0% ... s_1 %]
 - ▶ (s_1 % ... s_2 %]
 - ▶ (s_2 % ... s_3 %]
 - ▶ (s_3 % ... 100%]
- ▶ I valori di s_1 , s_2 e s_3 variano in funzione dello specifico indicatore
- ▶ A ciascun sotto intervallo è associato un valore intero tra 1 e 4
 - ▶ Il valore 1 indica una situazione "negativa"
 - ▶ Il valore 4 indica una situazione "positiva"



Valori soglia adottati

$$I_1 = \frac{\text{"Moderatamente d'accordo"} + \text{"Fortemente d'accordo"}}{\text{"Totale"} - \text{"Non applicabile"}}$$

[0% ... 40%]	1
(40% ... 60%]	2
(60% ... 80%]	3
(80% ... 100%]	4



Valori soglia adottati

$$I_2 = \frac{\text{"Fortemente d'accordo"}}{\text{"Totale"} - \text{"Non applicabile"}}$$

[0% ... 20%]	1
(20% ... 40%]	2
(40% ... 60%]	3
(60% ... 100%]	4



Valori soglia adottati

$$I_3 = \frac{\text{"Moderatamente in disaccordo"} + \text{"Fortemente in disaccordo"}}{\text{"Totale"} - \text{"Non applicabile"}}$$

[0% ... 10%]	4
(10% ... 20%]	3
(20% ... 30%]	2
(30% ... 100%]	1



Valori soglia adottati

$$I_4 = \frac{\text{"Fortemente in disaccordo"}}{\text{"Totale"} - \text{"Non applicabile"}}$$

[0% ... 5%]	4
(5% ... 10%]	3
(10% ... 15%]	2
(15% ... 100%]	1



Valori soglia adottati

$$I_5 = \frac{\text{"Non so"}}{\text{"Totale"} - \text{"Non applicabile"}}$$

[0% ... 10%]	4
(10% ... 20%]	3
(20% ... 30%]	2
(30% ... 100%]	1



Sintesi valori soglia adottati

I_1		I_2		I_3		I_4		I_5	
[0% ... 40%]	1	[0% ... 20%]	1	[0% ... 10%]	4	[0% ... 5%]	4	[0% ... 10%]	4
(40% ... 60%]	2	(20% ... 40%]	2	(10% ... 20%]	3	(5% ... 10%]	3	(10% ... 20%]	3
(60% ... 80%]	3	(40% ... 60%]	3	(20% ... 30%]	2	(10% ... 15%]	2	(20% ... 30%]	2
(80% ... 100%]	4	(60% ... 100%]	4	(30% ... 100%]	1	(15% ... 100%]	1	[0% ... 10%]	4







Esempio di calcolo

Quesito	I_1		I_2		I_3		I_4		I_5	
AMBIENTE DI RICERCA stimolante	63,9%	3	23,0%	2	24,6%	2	9,0%	3	0,6%	4
AMBIENTE RICERCA: attrezzature/ apparecchiature adeguate	57,4%	2	17,4%	1	30,2%	1	13,1%	2	1,5%	4
AMBIENTE RICERCA: opportunità di cooperazione	55,6%	2	22,2%	2	27,0%	2	11,7%	2	1,4%	4
AMBIENTE RICERCA: sanità e sicurezza	59,2%	2	25,3%	2	25,2%	2	11,2%	2	2,5%	4
AMBIENTE RICERCA: spazi adeguati	63,9%	3	26,1%	2	25,5%	2	12,4%	2	0,7%	4
ANZIANITÀ	61,5%	3	28,8%	2	19,0%	3	10,7%	2	0,0%	4
CO-AUTHORSHIP	51,5%	2	27,1%	2	19,7%	3	9,3%	3	12,6%	3
COMPORAMENTO PROFESSIONALE: Meccanismi di finanziamento e accesso alle risorse	56,8%	2	24,1%	2	25,0%	2	9,6%	3	4,5%	4



Identificazione dei GAP

Criterio analitico per il calcolo dello «Score»

- ▶ Per ciascuna domanda vengono sommati i valori associati a ciascun indicatore
- ▶ Il risultato è un valore compreso nell'intervallo [5 ... 20]
 - ▶ Più piccolo è il valore, maggiore è la criticità
 - ▶ Più grande è il valore, più positiva è la situazione
- ▶ Tale intervallo è poi suddiviso in 4 sotto intervalli:
 - ▶ [5 ... 9] → -- (interpretabile come «*insufficiently implemented*») → 
 - ▶ [10 ... 13] → -/+ (interpretabile come «*partially implemented*») → 
 - ▶ [14 ... 16] → +/- (interpretabile come «*almost but not fully implemented*») → 
 - ▶ [17 ... 20] → ++ (interpretabile come «*fully implemented*») → 



Identificazione dei GAP

Esempio di calcolo dello «Score»

Quesito	<i>I</i> ₁		<i>I</i> ₂		<i>I</i> ₃		<i>I</i> ₄		<i>I</i> ₅		Score	
AMBIENTE DI RICERCA stimolante	63,9%	3	23,0%	2	24,6%	2	9,0%	3	0,6%	4	14	+/-
AMBIENTE RICERCA: attrezzature/ apparecchiature adeguate	57,4%	2	17,4%	1	30,2%	1	13,1%	2	1,5%	4	10	-/+
AMBIENTE RICERCA: opportunità di cooperazione	55,6%	2	22,2%	2	27,0%	2	11,7%	2	1,4%	4	12	-/+
AMBIENTE RICERCA: sanità e sicurezza	59,2%	2	25,3%	2	25,2%	2	11,2%	2	2,5%	4	12	-/+
AMBIENTE RICERCA: spazi adeguati	63,9%	3	26,1%	2	25,5%	2	12,4%	2	0,7%	4	13	-/+
ANZIANITÀ	61,5%	3	28,8%	2	19,0%	3	10,7%	2	0,0%	4	14	+/-
CO-AUTHORSHIP	51,5%	2	27,1%	2	19,7%	3	9,3%	3	12,6%	3	13	-/+
COMPORAMENTO PROFESSIONALE: Meccanismi di finanziamento e accesso alle risorse	56,8%	2	24,1%	2	25,0%	2	9,6%	3	4,5%	4	13	-/+



Identificazione dei GAP

Quadro complessivo

Quesito	Score	GAP
SELEZIONE _ Commissioni di selezione membri provenienti da altri paesi	8	--
SELEZIONE _ Commissioni di selezione comprendono membri non appartenenti al sistema universitario	8	--
TRASPARENZA	8	--
RECLAMI E RICORSI	9	--
RICONOSCIMENTO Mobilità intersettoriale	9	--
RICONOSCIMENTO Mobilità professionale	9	--
AMBIENTE RICERCA: attrezzature/ apparecchiature adeguate	10	-/+
RICONOSCIMENTO Mobilità inter-disciplinare	11	-/+
AMBIENTE RICERCA: opportunità di cooperazione	12	-/+
AMBIENTE RICERCA: sanità e sicurezza	12	-/+
INSEGNAMENTO: lavoro didattico compatibile con ricerca	12	-/+
PRINCIPI ETICI	12	-/+
RICONOSCIMENTO Qualifiche professionali	12	-/+
AMBIENTE RICERCA: spazi adeguati	13	-/+
CO-AUTHORSHIP	13	-/+
COMPORAMENTO PROFESSIONALE: Meccanismi di finanziamento e accesso alle risorse	13	-/+
COMPORAMENTO PROFESSIONALE: Obiettivi strategici strutture di ricerca	13	-/+
AMBIENTE DI RICERCA stimolante	14	+/-
ANZIANITÀ	14	+/-
RICONOSCIMENTO Mobilità Geografica	14	+/-

Quesito	Score	GAP
SVILUPPO PROFESSIONALE CONTINUO	14	+/-
EQUILIBRIO DI GENERE a tutti i livelli di carriera	15	+/-
IMPEGNO VERSO L'OPINIONE PUBBLICA: Terza Missione	15	+/-
SELEZIONE_ Commissioni di selezione composte da membri con esperienze e competenze diverse (es. Intersectorialità)	15	+/-
DOVERI DI SUPERVISIONE E GESTIONE	16	+/-
SELEZIONE _ Commissioni di selezione rispettano l'equilibrio di genere	16	+/-
CONDIZIONI DI LAVORO: conciliazione tempi lavoro/famiglia	17	++
NON DISCRIMINAZIONE: Età	17	++
NON DISCRIMINAZIONE: Opinione politica	17	++
LIBERTÀ DI RICERCA	18	++
NON DISCRIMINAZIONE: Disabilità	18	++
NON DISCRIMINAZIONE: Orientamento sessuale	18	++
NON DISCRIMINAZIONE: Religione	18	++
RAPPORTI CON SUPERVISORI: Proficui	18	++
RAPPORTI CON SUPERVISORI: Ricorrenti	18	++
RICONOSCIMENTO Qualifiche universitarie	18	++
NON DISCRIMINAZIONE: Lingua	19	++
NON DISCRIMINAZIONE: Genere	20	++
NON DISCRIMINAZIONE: Condizioni Economiche o Sociali	20	++



Identificazione dei GAP

Area tematica 1: Aspetti Etici e Professionali

Quesito	Score	GAP
PRINCIPI ETICI	12	-/+
COMPORTAMENTO PROFESSIONALE: Meccanismi di finanziamento e accesso alle risorse	13	-/+
COMPORTAMENTO PROFESSIONALE: Obiettivi strategici strutture di ricerca	13	-/+
IMPEGNO VERSO L'OPINIONE PUBBLICA: Terza Missione	15	+/-
NON DISCRIMINAZIONE: Età	17	++
NON DISCRIMINAZIONE: Opinione politica	17	++
LIBERTÀ DI RICERCA	18	++
NON DISCRIMINAZIONE: Disabilità	18	++
NON DISCRIMINAZIONE: Orientamento sessuale	18	++
NON DISCRIMINAZIONE: Religione	18	++
NON DISCRIMINAZIONE: Lingua	19	++
NON DISCRIMINAZIONE: Genere	20	++
NON DISCRIMINAZIONE: Condizioni Economiche o Sociali	20	++



Identificazione dei GAP

Area tematica 2: Procedure di Reclutamento

Quesito	Score	GAP
SELEZIONE _Commissioni di selezione membri provenienti da altri paesi	8	--
SELEZIONE _Commissioni di selezione comprendono membri non appartenenti al sistema universitario	8	--
TRASPARENZA	8	--
RICONOSCIMENTO Mobilità intersettoriale	9	--
RICONOSCIMENTO Mobilità professionale	9	--
RICONOSCIMENTO Mobilità inter-disciplinare	11	-/+
RICONOSCIMENTO Qualifiche professionali	12	-/+
ANZIANITÀ	14	+/-
RICONOSCIMENTO Mobilità Geografica	14	+/-
SELEZIONE _Commissioni di selezione composte da membri con esperienze e competenze diverse (es. Intersettorialità)	15	+/-
SELEZIONE _Commissioni di selezione rispettano l'equilibrio di genere	16	+/-
RICONOSCIMENTO Qualifiche universitarie	18	++



Identificazione dei GAP

Area tematica 3: Condizioni di lavoro e Sicurezza sociale

Quesito	Score	GAP
RECLAMI E RICORSI	9	--
AMBIENTE RICERCA: attrezzature/ apparecchiature adeguate	10	-/+
AMBIENTE RICERCA: opportunità di cooperazione	12	-/+
AMBIENTE RICERCA: sanità e sicurezza	12	-/+
INSEGNAMENTO: lavoro didattico compatibile con ricerca	12	-/+
AMBIENTE RICERCA: spazi adeguati	13	-/+
CO-AUTHORSHIPC	13	-/+
AMBIENTE DI RICERCA stimolante	14	+/-
EQUILIBRIO DI GENERE a tutti i livelli di carriera	15	+/-
CONDIZIONI DI LAVORO: conciliazione tempi lavoro/famiglia	17	++



Area tematica 4: Formazione

Quesito	Score	GAP
SVILUPPO PROFESSIONALE CONTINUO	14	+/-
DOVERI DI SUPERVISIONE E GESTIONE	16	+/-
RAPPORTI CON SUPERVISORI: Proficui	18	++
RAPPORTI CON SUPERVISORI: Ricorrenti	18	++



Grazie!