

**Note operative per
la stesura della Relazione 2018 delle
Commissioni Paritetiche Docenti Studenti**

- a. La Relazione è richiesta per tutti i Corsi di Studio presenti sul Portale per la Qualità delle Sedi e dei Corsi di Studio, sezione SUA-CdS 2018/2019.

Fanno eccezione i Corsi di Studio attivati per la prima volta nell'a.a. 2018/2019:

- Assistenza Sanitaria – L/SNT4 (Interateneo)
- Intelligence e Analisi del Rischio – LM/DS

- b. Nei casi in cui non fossero disponibili gli esiti delle indagini AlmaLaurea¹ (Profilo e Sbocchi) o di eventuali rilevazioni condotte su iniziativa del Dipartimento o del CdS sul grado di soddisfazione dei laureati e/o sugli sbocchi occupazionali, dovrà essere selezionata la modalità “Non disponibile” relativamente a:

- **Aspetto da considerare 2 e Aspetto da considerare 3 del Quadro A** - Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo;
- **Aspetto da considerare 1** (limitatamente “*alle risposte fornite.... dai laureandi che hanno partecipato all’Indagine AlmaLaurea Profilo dei Laureati*”) e **Aspetto da considerare 2 del Quadro C** - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato;
- **Aspetto da considerare 2 del Quadro F** - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

- c. Per i Corsi di Studio attivati per la prima volta nell'a.a. 2017/2018 e precisamente:

- Ingegneria Alimentare – L-9
- Ingegneria Ambientale e Chimica – L-7&L-9
- Sociologia e Ricerca Sociale – LM-88

non è richiesta la compilazione del **Quadro E** - Analisi e proposte sulla completezza e sull’efficacia della Scheda di Monitoraggio Annuale del Corso di Studio - anno 2017.

- d. I campi relativi ai seguenti aspetti dovranno essere obbligatoriamente compilati:

- **Aspetto da considerare 1 del Quadro B** - Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati);
- **Aspetto da considerare 2 del Quadro D** - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

¹ Corsi di Studio di recente attivazione o a bassa numerosità dei laureati intervistati

ALLEGATO

SCHEDA PER LA RELAZIONE ANNUALE DELLE COMMISSIONI PARITETICHE DOCENTI STUDENTI

Frontespizio

Denominazione del Dipartimento
<i>Precompilato</i>
Corsi di Studio facenti capo al Dipartimento
<i>Precompilato</i>
Composizione della Commissione paritetica docenti-studenti
Numero docenti
Cognome e nome
Numero studenti
Cognome e nome / Corso di Studio di appartenenza / Classe di laurea
La Commissione è organizzata in sotto-commissioni? Si / No Se Si, indicare i nominativi dei componenti delle sotto-commissioni e le funzioni svolte
Indicare il numero delle sotto-commissioni in cui è organizzata la CPDS
<u><i>Sotto-commissione 1</i></u>

Numero docenti

.....

Cognome e nome

.....

Numero studenti

.....

Cognome e nome / Corso di Studio di appartenenza / Classe di laurea

.....

Descrivere le funzioni svolte dalla sotto-commissione

....

Sotto-commissione 2

.....

Altre informazioni

Esiste una pagina *web* dedicata alla CPDS?

Si, No

Se Si, indicare l'indirizzo *web*

Numero delle riunioni collegiali nell'anno 2018

.....

Resoconto delle riunioni

Data / Breve resoconto (max 2000 caratteri) / Upload verbale

Riscontro sulle analisi contenute nella Relazione 2017 del Nucleo di Valutazione d'Ateneo

Alle considerazioni complessive del Nucleo di Valutazione d'Ateneo sono accordati credito e visibilità?
Le considerazioni complessive formulate dal Nucleo nella Relazione dell'anno precedente dovrebbero essere discusse almeno nel corso delle riunioni del Consiglio di Dipartimento.

Si / No

Se “Si” riportare una sintesi dei documenti che ne danno evidenza

Resoconto delle attività di divulgazione delle politiche di qualità dell’Ateneo fra gli studenti

Il Presidio della Qualità segnala quale buona pratica, raccomandata anche dal Nucleo di Valutazione di Ateneo, l’indizione di una riunione della CPDS aperta a tutti gli studenti dei Corsi di Studio facenti capo al Dipartimento, con i seguenti obiettivi:

- a) informare sul ruolo della CPDS e del Presidio della Qualità;*
- b) presentare gli esiti delle analisi e valutazioni condotte dalla CPDS;*
- c) sottolineare l’importanza della partecipazione attiva degli studenti alle indagini promosse dall’Ateneo che li vedono direttamente coinvolti (ISO-Did, ISO-Servizi, Profilo e Sbocchi AlmaLaurea, eventuali rilevazioni condotte dal Dipartimento o dal CdS);*
- d) raccogliere eventuali segnalazioni, osservazioni e proposte migliorative da parte degli studenti.*

Relazione 2018 della Commissione paritetica docenti-studenti

Compilazione quadri da A ad H

Corso di Laurea in... / Corso di Laurea magistrale in....

Quadro A – Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2017 della CPDS sono state accolte?

Si / No / Non sono state formulate proposte / Non applicabile (CdS attivato nell'a.a. 2017/2018)

Se “Si” riportare una sintesi dei documenti che ne danno evidenza

Se “No”, indicare le motivazioni

Analisi

Aspetti da considerare

- Aspetto da considerare 1: Nel corso del corrente anno sono stati organizzati incontri con le parti interessate?

Si / No

Se “Si”, illustrare brevemente i risultati e le modalità di consultazione

Se “No”, specificare i motivi

- Aspetto da considerare 2: Analizzare gli esiti dell'Indagine AlmaLaurea sul *Profilo dei Laureati*. In particolare, esaminare i seguenti ambiti tematici:

- *Interesse per le opportunità occupazionali offerte dal Corso*
- *Quale lavoro cerca o cercherà (Settore, Ramo, Area Aziendale, Aspetti rilevanti nel lavoro...)*

- Aspetto da considerare 3: Analizzare i risultati dell'Indagine AlmaLaurea sulla *Condizione occupazionale dei laureati* o di eventuali indagini condotte autonomamente anche in confronto con le *performance* a livello nazionale o di ripartizione territoriale.

Con riferimento all'Indagine AlmaLaurea sulla *Condizione occupazionale dei laureati* esaminare in particolare i seguenti ambiti tematici:

- *Caratteristiche dell'azienda (Settore, Ramo, Collocazione geografica)*
- *Utilizzo e richiesta della laurea nell'attuale lavoro (Miglioramento nel proprio lavoro, Utilizzo delle competenze, Adeguatezza della formazione professionale acquisita all'università, Richiesta della laurea per l'attività lavorativa)*
- *Efficacia della laurea e soddisfazione per l'attuale lavoro (molto efficace - per nulla)*

efficace)

- Aspetto da considerare 4: L'offerta formativa 2018-2019 è ritenuta ancora adeguata al raggiungimento degli obiettivi ed è aggiornata nei suoi contenuti? Detto in altri termini, è possibile affermare che le conoscenze e le competenze acquisite dal laureato sono ancora quelle richieste dalle prospettive occupazionali e professionali?

Si / Sì, parzialmente / No

Se "No" o "Sì, parzialmente", indicare le motivazioni

- Aspetto da considerare 5: Se è stata richiesta una modifica dell'ordinamento didattico del Corso di Studio per gli anni accademici di seguito riportati, illustrare brevemente le modifiche apportate e i miglioramenti attesi:

Lauree triennali

a.a. 2016/2017

.....

a.a. 2017/2018

.....

a.a. 2018/2019

.....

Lauree magistrali

a.a. 2017/2018

.....

a.a. 2018/2019

.....

Lauree magistrali a ciclo unico

a.a. 2014/2015

.....

a.a. 2015/2016

.....

a.a. 2016/2017

.....

a.a. 2017/2018

.....

a.a. 2018/2019

.....

Eventuali <u>ulteriori</u> aspetti da considerare ai fini dell'analisi
Eventuali <u>ulteriori</u> fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati
Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili)
<p>Numero proposte</p> <p>Proposta 1</p> <p>Numero azioni corrispondenti</p> <p>Azione 1</p> <p>Azione 2</p> <p>Proposta 2</p>



Numero azioni corrispondenti

.....

Azione 1

.....

Azione 2

.....

Quadro B – Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2017 della CPDS sono state accolte?

Si / No / Non sono state formulate proposte / Non applicabile (CdS attivato nell'a.a. 2017/2018)

Se “Si” riportare una sintesi dei documenti che ne danno evidenza

Se “No”, indicare le motivazioni

Analisi

Aspetti da considerare

- Aspetto da considerare 1: L’offerta e i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia nei contenuti disciplinari sia negli aspetti metodologici e relativi all’elaborazione logico-linguistica?

Verificare in particolare se i risultati di apprendimento attesi definiti per il CdS trovano riscontro nei risultati di apprendimento attesi relativi alle singole attività formative, e se le tipologie di attività didattiche previste – lezioni, esercitazioni, laboratori, etc. – sono adeguate ai fini del raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi relativi alle singole attività formative.

I risultati dell’analisi devono essere riportati nel file excel che contiene l’elenco degli insegnamenti del CdS, e che dovrà essere caricato nel quadro.

In particolare, la coerenza con gli obiettivi dichiarati dal Corso di Studio deve essere valutata prendendo in considerazione i seguenti elementi:

- *Conoscenza e capacità di comprensione: gli obiettivi riguardanti le conoscenze e la capacità di comprensione sono coerenti con quelli enunciati dal Corso di Studio?*

Si / No

- *Capacità di applicare conoscenza e comprensione: gli insegnamenti prevedono il trasferimento di “saper fare”? Questo “saper fare” è coerente con gli obiettivi enunciati nella SUA-CdS?*

Si / No

- *Autonomia di giudizio: l’insegnamento prevede la possibilità per lo studente di acquisire autonomia di giudizio per mezzo dell’analisi critica di dati, casi di studio, progetti?*

Si / No

- *Abilità comunicative: l’insegnamento consente allo studente di sviluppare abilità comunicative attraverso la presentazione e la comunicazione ad altri di lavori eseguiti durante il corso, o attraverso lavori di gruppo?*

Si / No

- Capacità di apprendimento: l'insegnamento stimola lo studente a sviluppare le sue capacità di apprendimento in maniera autonoma e consapevole ad esempio attraverso l'approfondimento personale, la discussione in aula di casi di studio, l'elaborazione di dati, la predisposizione di progetti?

Si / No

Infine, nella colonna "Tipologia attività didattiche" andrà riportato l'esito (Si / No) della valutazione sull'adeguatezza delle lezioni, esercitazioni, laboratori, etc. ai fini del raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi relativi alle singole attività formative.

Fonti informative / documenti chiave

- ✓ Linee guida del Presidio della Qualità per la compilazione della scheda dell'insegnamento
- ✓ SUA-CdS, Quadri A4.a, A4.b.2, A4.c, B1
- ✓ Schede degli insegnamenti

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi

Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili)

Numero proposte

.....

Proposta 1

.....

Numero azioni corrispondenti

.....

Azione 1

.....

Azione 2

.....



Proposta 2

.....

Numero azioni corrispondenti

.....

Azione 1

.....

Azione 2

.....

Quadro C – Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2017 della CPDS sono state accolte?

Si / No / Non sono state formulate proposte / Non applicabile (CdS attivato nell'a.a. 2017/2018)

Se “Si” riportare una sintesi dei documenti che ne danno evidenza

Se “No”, indicare le motivazioni

Analisi

Aspetti da considerare

Aspetto da considerare 1: Evidenziare le eventuali criticità emerse dalle risposte fornite dagli studenti che hanno partecipato all'Indagine ISO-DiD e dai laureandi che hanno partecipato all'Indagine AlmaLaurea “Profilo dei Laureati”.

Le domande alle quali si può fare riferimento sono le seguenti:

ISO-DiD

- a. *Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?*
- b. *Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?*
- c. *Le aule in cui si svolgono le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?*
- d. *Le Aule studio, ove utilizzate, sono risultate adeguate?*
- e. *Le Biblioteche, ove utilizzate, sono risultate adeguate?*
- f. *I Laboratori, ove utilizzati, sono risultati adeguati?*
- g. *Le Attrezzature per la didattica, ove utilizzate, sono risultate adeguate?*

Indagine AlmaLaurea “Profilo dei Laureati”

- a. *Qual è la Sua valutazione sulle postazioni informatiche?*
- b. *Qual è la Sua valutazione sugli spazi dedicati allo studio individuale (diversi dalle biblioteche)?*
- c. *Qual è il Suo giudizio sulle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni?*
- d. *Qual è il Suo giudizio sulla fruizione dei servizi di biblioteca come supporto allo studio (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ...)?*
- e. *Qual è il Suo giudizio sulle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ecc.)?*

Inoltre, nel caso in cui si rilevino delle criticità, la Commissione è invitata ad esaminare le schede degli insegnamenti e ad analizzare l'organizzazione della didattica (tipologia di ausili didattici, materiale didattico, attività integrative e servizi di tutorato, ecc.).

- Aspetto da considerare 2: Analizzare le risposte fornite alle seguenti domande dai laureandi che hanno partecipato all'Indagine AlmaLaurea sul *Profilo dei Laureati*:

- a. È soddisfatto dei servizi dell'ufficio placement?
- b. È soddisfatto dei servizi di orientamento allo studio post-lauream?
- c. È soddisfatto dei servizi di sostegno alla ricerca del lavoro?
- d. È soddisfatto delle iniziative formative di orientamento al lavoro?
- e. È soddisfatto dei servizi di segreteria?
- f. Valuta positivamente il supporto fornitoLe dall'Università per effettuare l'attività di tirocinio o stage?
- g. Se ha effettuato all'estero una parte del corso di studi (con attività riconosciuta nel curriculum, come ad esempio con la convalida di esami sostenuti all'estero) o la tesi, valuta positivamente il supporto fornitoLe dalla Sua Università?

- Aspetto da considerare 3: I servizi di seguito indicati, erogati dal Corso di Studio (in aggiunta a quelli già garantiti dall'Ufficio Orientamento di Ateneo), sono facilmente fruibili dagli studenti?

Servizi di orientamento e assistenza in ingresso

Si / No / Non erogati

Se "Si", specificare il tipo e le modalità del servizio offerto

Se "No", indicare le motivazioni

Servizi di orientamento e tutorato in itinere

Si / No / Non erogati

Se "Si", specificare il tipo e le modalità del servizio offerto

Se "No", indicare le motivazioni

- Aspetto da considerare 4: Indicare se il Corso di Studio adotta iniziative di supporto per le seguenti tipologie di studenti:

fuori sede

Si / No

Se "Si", indicare la tipologia di supporto offerta dal Corso di Studio ed eventualmente il link alla pagina *web* nella quale sono disponibili ulteriori informazioni

stranieri

Si / No

Se "Si", indicare la tipologia di supporto offerta dal Corso di Studio ed eventualmente il link alla pagina *web* nella quale sono disponibili ulteriori informazioni

lavoratori

Si / No

Se "Si", indicare la tipologia di supporto offerta dal Corso di Studio ed eventualmente il link alla pagina *web* nella quale sono disponibili ulteriori informazioni

- Aspetto da considerare 5: Oltre a quanto già garantito dal “Servizio Studenti con Disabilità, DSA e BES” dell’Ateneo, il Corso di Studio favorisce l’accessibilità alle strutture e ai materiali didattici agli studenti diversamente abili? *E.g. disponibilità di testi e dispense per studenti non vedenti/ipovedenti.*

Si / No

Se “Si”, indicare la tipologia delle iniziative promosse dal Corso di Studio ed eventualmente il link alla pagina *web* nella quale sono disponibili ulteriori informazioni

Fonti informative / documenti chiave

- ✓ SUA-CdS, Sezione “Qualità”, Quadri B4 e B5
- ✓ Indagine ISO-Did anni accademici precedenti
- ✓ Profilo dei laureati - Indagine AlmaLaurea anno corrente e anni precedenti
- ✓ Sito web del Dipartimento/CdS

Indicatori

- ✓ Grado di soddisfazione di studenti e laureandi

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell’analisi

Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili)

Numero proposte

.....

Proposta 1

.....

Numero azioni corrispondenti

.....

Azione 1

.....

Azione 2



.....

Proposta 2

.....

Numero azioni corrispondenti

.....

Azione 1

.....

Azione 2

.....

Quadro D – Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2017 della CPDS sono state accolte?

Si / No / Non sono state formulate proposte / Non applicabile (CdS attivato nell'a.a. 2017/2018)

Se “Si” riportare una sintesi dei documenti che ne danno evidenza

Se “No”, indicare le motivazioni

Analisi

Aspetti da considerare

- Aspetto da considerare 1: Il Corso di Studio definisce in maniera chiara lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali?

Si / No

- Aspetto da considerare 2: Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?

Verificare in particolare se le schede degli insegnamenti riportano:

1. *i metodi di valutazione dell'apprendimento, con particolare riferimento a:*
 - *numero e tipologia delle prove che concorrono alla valutazione finale dell'insegnamento;*
 - *modalità di somministrazione delle prove con relativa descrizione (esame scritto, test, esame orale, seminario, prova pratica, prova di laboratorio, progetto, relazione su tirocinio);*
 - *durata della prova (di particolare rilievo per le prove scritte e pratiche, mentre è difficilmente definibile per quelle orali);*
2. *i criteri di valutazione dell'apprendimento per ogni risultato di apprendimento atteso, compresi eventuali risultati di apprendimento trasversali. (Descrizione di quello che ci si aspetta lo studente conosca o sia in grado di fare e a quale livello, al fine di dimostrare che un risultato di apprendimento è stato raggiunto e a quale livello);*
3. *i criteri di misurazione dell'apprendimento (ad esempio: attribuzione di un voto finale dichiarazione di idoneità, ecc.);*
4. *i criteri di attribuzione del voto finale (se previsto).*

La verifica dell'adeguatezza (Si / No) deve essere condotta per ogni insegnamento e per singolo aspetto.

L'esito dell'attività di valutazione deve essere riportato nel file excel che contiene l'elenco degli insegnamenti del CdS, e che dovrà essere caricato nel quadro.

- Aspetto da considerare 3: Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti?

Si / Si, parzialmente / No

Se “No” o “Si, parzialmente”, indicare le schede sulle quali è necessario intervenire

- Aspetto da considerare 4: Le modalità di verifica vengono espressamente comunicate agli studenti?

Si / No

Se “Si”, indicare le modalità

Fonti informative / documenti chiave

- ✓ *Linee guida del Presidio della Qualità per la compilazione della scheda dell’insegnamento*
- ✓ *Regolamento didattico di Ateneo/di CdS*
- ✓ *SUA-CdS, Sezione “Qualità”, Quadri A4.b.2, A4.c, B1*
- ✓ *Schede degli insegnamenti*

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell’analisi

Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili)

Numero proposte

.....

Proposta 1

.....

Numero azioni corrispondenti

.....

Azione 1

.....

Azione 2

.....

Proposta 2

.....



Numero azioni corrispondenti
Azione 1
Azione 2

Quadro E – Analisi e proposte sulla completezza e sull’efficacia della Scheda di Monitoraggio Annuale del Corso di Studio – anno 2017

Analisi

Aspetti da considerare

- Aspetto da considerare 1: Indicare se il Gruppo di Riesame, nell’applicare le Linee guida adottate dal Presidio della Qualità, ha esaminato:

a. *gli indicatori significativi per il CdS;*

Si / No

b. *gli indicatori che permettono di valutare il contributo del CdS agli obiettivi dell’area “Formazione” contenuti nel Piano Strategico di Ateneo e, in particolare, a quelli definiti nell’ambito della Programmazione triennale 2016-2018;*

Si / No

c. *gli indicatori che, dal confronto nel tempo o con i dati nazionali/macro-regionali, mettono in evidenza performance molto positive o molto negative.*

Si / No

- Aspetto da considerare 2: Gli indicatori quantitativi messi a disposizione dall’ANVUR (e gli ulteriori indicatori eventualmente a disposizione del Corso di Studio) sono stati adeguatamente commentati?

Si / Si, parzialmente / No

Se “No” o “Si, parzialmente” evidenziare le principali criticità

- Aspetto da considerare 3: Il commento sintetico agli indicatori ha evidenziato aspetti critici del funzionamento del Corso di Studio?

Si / No

- Aspetto da considerare 4: Le criticità evidenziate hanno portato il Corso di Studio ad adottare appropriati interventi correttivi?

Si / No

Se “Si” indicare gli interventi adottati e i risultati conseguiti

Se “No”, indicare le motivazioni

Fonti informative / documenti chiave

- ✓ *Linee guida del Presidio della Qualità per la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio – anno 2017*

- ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS - anno 2017
- ✓ Cruscotto “Cassini” per il monitoraggio degli indicatori ANVUR
- ✓ Documenti ad hoc, verbali del Consiglio di Corso di Studio e/o del Consiglio di Dipartimento

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell’analisi

Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili)

Numero proposte

.....

Proposta 1

.....

Numero azioni corrispondenti

.....

Azione 1

.....

Azione 2

.....

Proposta 2

.....

Numero azioni corrispondenti

.....

Azione 1

.....

Azione 2

.....

Quadro F – Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2017 della CPDS sono state accolte?

Si / No / Non sono state formulate proposte / Non applicabile (CdS attivato nell'a.a. 2017/2018)

Se “Si” riportare una sintesi dei documenti che ne danno evidenza

Se “No”, indicare le motivazioni

Analisi

Aspetti da considerare

- Aspetto da considerare 1: Da parte del Corso di Studio gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti sono:

adeguatamente analizzati?

Si / No

Se “Si”, riportare una sintesi dei documenti (e.g. verbali del CdCS) che ne danno evidenza

Se “No”, indicare le motivazioni

adeguatamente considerati?

Si / No

Se “Si”, riportare una sintesi dei documenti (e.g. verbali del CdCS) che ne danno evidenza

Se “No”, indicare le motivazioni

- Aspetto da considerare 2: Da parte del Corso di Studio gli esiti della rilevazione delle opinioni dei laureandi sono:

adeguatamente analizzati?

Si / No

Se “Si”, riportare una sintesi dei documenti (e.g. verbali del CdCS) che ne danno evidenza

Se “No”, indicare le motivazioni

adeguatamente considerati?

Si / No

Se “Si”, riportare una sintesi dei documenti (e.g. verbali del CdCS) che ne danno evidenza

Se “No”, indicare le motivazioni

- Aspetto da considerare 3: Alle considerazioni complessive espresse dalla Commissione paritetica docenti-studenti sulla gestione e sull'utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti sono accordati credito e visibilità? *Le considerazioni complessive della CPDS dovrebbero essere*

discusse almeno nel corso delle riunioni del Consiglio di Corso di Studio o del Consiglio di Dipartimento.

Si / No

Se “Si”, riportare una sintesi dei documenti (e.g. verbali del CdCS/CdD) che ne danno evidenza

Se “No”, indicare le motivazioni

- Aspetto da considerare 4: Valutazioni della CPDS sull’Indagine ISO-Did del precedente anno accademico:

Le modalità di segnalazione dell’avvio della procedura di rilevazione, la metodologia utilizzata, la tempistica della somministrazione dei questionari e le procedure di sollecito sono efficaci?

Si / Si, parzialmente / No

Se “No” o “Si, parzialmente”, indicare le principali criticità

Il grado di partecipazione degli studenti è soddisfacente?

Si / No

Il grado di copertura degli insegnamenti è soddisfacente?

Si / No

I risultati della rilevazione e il loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento sono adeguatamente pubblicizzati?

Si / No

Se “Si”, indicare le modalità

Fonti informative / documenti chiave

- ✓ *Documenti ad hoc, verbali del Consiglio di Corso di Studio e/o del Consiglio di Dipartimento*
- ✓ *Indagine ISO-Did anni accademici precedenti*
- ✓ *Profilo dei laureati - Indagine AlmaLaurea anno corrente e anni precedenti*

Indicatori

- ✓ *Grado di soddisfazione di studenti e laureandi*

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell’analisi

Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili)

Numero proposte

.....

Proposta 1

.....

Numero azioni corrispondenti

.....

Azione 1

.....

Azione 2

.....

Proposta 2

.....

Numero azioni corrispondenti

.....

Azione 1

.....

Azione 2

.....

Quadro G – Analisi e proposte sull’effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2017 della CPDS sono state accolte?

Si / No / Non sono state formulate proposte / Non applicabile (CdS attivato nell’a.a. 2017/2018)

Se “Si” riportare una sintesi dei documenti che ne danno evidenza

Se “No”, indicare le motivazioni

Analisi

Aspetti da considerare

- Aspetto da considerare 1: Accertare se il testo della SUA-CdS 2018/2019 è del livello adeguato di chiarezza per gli studenti, le famiglie, le scuole, le imprese, ecc.

Si / Si, parzialmente / No

Se “No” o “Si, parzialmente”, indicare le principali criticità

- Aspetto da considerare 2: Verificare se per ciascuno degli insegnamenti che compaiono nei quadri A4.b.2 e B3 della SUA-CdS 2018/2019 è disponibile il collegamento informatico alla scheda che ne descrive le caratteristiche, comprese le modalità di verifica dell’apprendimento degli studenti.

Quadro A4.b.2

Si / No / Insegnamenti non indicati dal CdS

Quadro B3

Si / No

Fonti informative / documenti chiave

- ✓ Sito University <https://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita>
- ✓ Portale di Ateneo, pagina del Presidio della Qualità, sezione SUA-CdS
<http://www.unical.it/portale/ateneo/amministrazione/aree/uocmqv/pqa/SUA-CdS/>

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell’analisi

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili)

Numero proposte



.....

Proposta 1

.....

Numero azioni corrispondenti

.....

Azione 1

.....

Azione 2

.....

Proposta 2

.....

Numero azioni corrispondenti

.....

Azione 1

.....

Azione 2

.....

Quadro H – Ulteriori proposte di miglioramento

Inserire eventuali ulteriori proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) non riferite ai precedenti quadri.

Numero proposte

.....

Proposta 1

.....

Numero azioni corrispondenti

.....

Azione 1

.....

Azione 2

.....

Proposta 2

.....

Numero azioni corrispondenti

.....

Azione 1

.....

Azione 2

.....